

Conflicto potencial en Taiwán: Costos mayores a los beneficios

Potential conflict in Taiwan:
Costs outweigh benefits

María Blancas Larriva¹

Fecha de recepción: 20 de octubre de 2022

Fecha de aprobación: 24 de enero de 2023

Resumen

La visita de Nancy Pelosi a Taiwán en agosto de 2022 se dio en un contexto complicado para el mundo debido a la invasión rusa a Ucrania. Las reacciones de Beijing traducidas en ejercicios militares generaron una serie de interpretaciones y predicciones en torno a la posibilidad de un conflicto armado en el Estrecho de Taiwán. A partir de la posición actual de Taiwán como un actor importante en el comercio internacional y en industrias clave, el presente artículo, mediante análisis de fuentes primarias y secundarias, explora las implicaciones de un escenario de conflicto desde el punto de vista económico y estratégico. Taiwán participa en las cadenas de valor y producción de muchos países como México, por lo cual un conflicto paralizaría sectores clave como el automotriz y tecnología, por ejemplo. Por otro lado, desde la perspectiva estratégica, Taiwán cuenta con el apoyo militar de Estados Unidos y sus aliados Japón y Corea del Sur quienes cuentan con recursos suficientes y bien preparados de fuerzas armadas; sin embargo, en el caso de Seúl, una postura más definida representa un desafío dada la naturaleza de

¹ Doctora en Estudios de China, colaboradora de la Embajada de la República de Corea. Correo electrónico: blancas.mary87@gmail.com

la relación con Beijing. El análisis de las fuentes presentadas en este artículo muestra que un conflicto armado en el Estrecho de Taiwán excede los costos a comparación de los beneficios tanto para los vecinos como para los socios distantes de Taiwán como México.

Palabras clave

Taiwán, economía, ejército, China, Corea del Sur, Japón.

Abstract

Nancy Pelosi's visit to Taiwan on August 2022 was held during a complicated context for the world due to the Russian invasion of Ukraine. Beijing's reactions translated into military exercises generated a series of interpretations and predictions regarding the possibility of an armed conflict in the Taiwan Strait. Based on Taiwan's current position as a key factor in international trade and in key industries, this article, through analysis of primary and secondary sources, explores the implications of a conflict scenario from both economic and strategic perspectives. On the one hand, Taiwan participates both in the value and production chains of many countries such as Mexico, for which a conflict would paralyze key industries, such as automotive and technology sectors, for example. On the other, from a strategic perspective, Taiwan has the military support of the United States and its allies Japan and South Korea, who have both sufficient and prepared resources regarding armed forces, however in the case of Seoul, a defined position represents a challenge given the nature of the relationship with Beijing. Analysis of the sources presented in this article shows that an armed conflict in the Taiwan Strait exceeds the costs compared to the benefits for both Taiwan's neighbours and distant partners such as Mexico.

Key words

Taiwan, economy, army, China, South Korea, Japan.

Introducción

En los primeros días de agosto de 2022, en medio de las complicaciones que ha impuesto al mundo la invasión de Rusia a Ucrania, sucedió otro evento que agrega mayor complejidad a la escena internacional: el mundo volvió a estremecerse con la

visita de la congresista estadounidense Nancy Pelosi a Taipei, acto que realizó a pesar de las preocupaciones e implicaciones que esto traería con Beijing. La respuesta de este último fue contundente en el sentido de que tomarían represalias, por lo cual, durante todo el mes de agosto, Asia fue testigo de una serie de ejercicios militares y una que otra invasión a los espacios aéreos de los vecinos de Taiwán (Corea del Sur y Japón). Los observadores de China, periodistas y comentaristas han estado hablando sobre el rumbo que tomó el país bajo la batuta de Xi Jinping desde la perspectiva de una actitud más asertiva y determinante en torno a lograr los objetivos prioritarios: el desarrollo y el crecimiento económico.

Sin embargo, a pesar de que durante los inicios de la administración de Xi en 2012 el tono en torno al tema de las disputas territoriales se había suavizado o por lo menos había bajado a sus niveles de siempre, prácticamente de un día al otro ya se hablaba de una guerra con Taiwán. La realidad es que desde hace más de cincuenta años se planteaba que Taiwán regresaría a ser de China a cualquier costo no sólo dentro de los círculos del Partido Comunista Chino y de los temas en los congresos anuales del partido, sino también en círculos académicos y de análisis en Occidente. Hasta hace unos días, todo parecía quedarse como un plan que nadie podía determinar con exactitud cuándo se llevaría a cabo, ya que unos estimaban que en 2024 (Taipei Times, 2020) y otros en 2030 (Yuwen, 2018). La realidad es que ante la incertidumbre de la probabilidad de un conflicto mayor, es indispensable no perder de vista que Taiwán ya cuenta con una trayectoria considerable como proveedor de productos y servicios indispensables a nivel mundial y que ya lleva más de cincuenta años bajo un régimen democrático que tal y como se ha visto en Hong Kong, implicaría un gran costo en términos de impacto en la población y económico, el removerlo de forma tajante.

En este artículo a través de una metodología de análisis de fuentes primarias y secundarias, se exploran las implicaciones que tendría un conflicto bélico con Taiwán para el mundo desde las perspectivas estratégica y económica. La primera sección plantea de forma general por qué todo el asunto de Taiwán y su estatus sigue siendo una controversia que tiene más de cincuenta años, y las implicaciones de entablar relaciones con Taipei o el no hacerlo. En el caso de esto último, es ante todo por

la forma en la que Beijing ha expandido su influencia a través de instrumentos económicos y financieros a cambio de suspender relaciones con Taiwán. La segunda sección explicará a través de datos estadísticos y presencia en el mercado de algunos países con industrias manufactureras clave (como México) la influencia y papel que tiene Taiwán en la economía mundial y lo que podría causar una guerra que paralizaría la isla.

La tercera sección por su parte explora las ventajas que podría tener Taiwán en caso de un conflicto mayor con China, ya que Taipei no está precisamente solo en términos de alianzas militares y las implicaciones que tendría la hipotética combinación de fuerzas con sus aliados, principalmente los aliados que tiene Estados Unidos como Japón y Corea del Sur. Es importante mencionar que la Ley de Relaciones con Taiwán aprobada en 1979 por el Congreso estadounidense sigue vigente y contempla las medidas en caso de un conflicto con la República Popular de China o con cualquier otro país.

La última sección concluye que una guerra contra Taiwán será costosa y que tendría un efecto devastador en todos los sentidos para China, no sólo en términos de pérdidas humanas, sino en su reputación, su economía y, ante todo, frente a su población. Es importante destacar que en vista del contexto actual, una de las detonantes de la reacción de Beijing está relacionada por un lado, con la invasión rusa a Ucrania, y por el otro en gran parte por el reto directo a Beijing con la visita de Nancy Pelosi. En este sentido, Beijing observa de forma atenta el desarrollo del conflicto en Europa, ya que es una posibilidad que los costos que está asumiendo Rusia podría asumirlos China en caso de crear otro conflicto a gran escala, con la diferencia de que en Asia hay una probabilidad de que los vecinos de Taiwán actuaran de una forma más asertiva.

La controversia del estatus de Taiwán

Taiwán históricamente constituía una de las varias provincias de China en tiempos antiguos y en su momento sufrió la ocupación de potencias europeas y por los japoneses hasta 1945 que volvió a ser parte de China. En 1949 cuando se fundó la República Popular de China (RPC) con el triunfo de Mao Zedong, el partido político Kuomintang se quedó en lo que sería la República de China con Chiang Kai Shek. A partir de la fundación de la República de China, el Kuomintang sigue sosteniendo la

idea de la reunificación con China continental como uno de sus pilares centrales y como parte de sus campañas políticas. En este sentido, Taiwán lleva setenta y tres años con un régimen de elecciones libres y un sistema económico capitalista. Dada la complejidad de las relaciones con la República Popular de China y la amenaza constante de una invasión a la isla, en 1958 ambas partes reconocieron que el conflicto no podría resolverse fácilmente, por lo cual surgió la idea de crear un acuerdo para establecer una guía o un marco de referencia para las relaciones bilaterales: El Consenso de Taiwán.

El Consenso de Taiwán creado en 1992 entre la República Popular de China y la República de China consistía en un acuerdo entre ambas partes para el manejo de un conflicto que consideran que no tiene solución y la forma de manejo de las relaciones más allá del Estrecho de Taiwán. El gran problema con el Consenso es que a pesar de que ambas partes suscriben la idea de ‘Una Sola China’, no está claro qué es lo que cada uno concibe como una sola China (Resar, 2022). En este sentido, el consenso solamente fue creado como un marco de referencia con reglas y límites para que Beijing y Taipei puedan relacionarse de la manera más pragmática posible. Entre las bases acordadas por los negociadores, está claro para ambos que hay una sola China a pesar de que cada quien lo entiende de forma diferente, y que ambas partes “trabajarán como dos entidades políticas dentro de un mismo país” (Resar, 2022). El Consenso ha perdido vigencia en la actualidad, ya que aunque el Kuomintang aún lo considera un marco de referencia, uno de los partidos de oposición en Taiwán, el Partido Democrático del Pueblo que ha ganado presencia desde 2000 y ha ganado tres elecciones consecutivas, ya no lo consideran como un marco de referencia relevante.

A partir de la fundación de la República de China en 1949, Taipei estuvo entre volver a ser parte de la República Popular de China o quedarse como independiente al menos hasta los dos miles que la postura hacia la independencia se volvía más clara con el fin del gobierno del Kuomintang después de noventa y un años. Sin embargo, el gran problema con la independencia es que un país es independiente en la medida que otros lo reconozcan como tal, y en este sentido cuando la Guerra Fría, Taiwán tenía un estatus de reconocimiento mayor dado el bloqueo al comunismo en ese momento que se extendía a China con Mao. La

década de los setenta fue decisiva para Taiwán, ya que en 1972 después de la visita del presidente Nixon a la República Popular de China, esta última reemplazó a la República de China, y desde aquel entonces la controversia sigue entre Taipei que ya adoptó un sistema político y económico diferente a la República Popular de China y esta última buscando la reintegración de la isla al territorio. El fundamento del reconocimiento a la República Popular de China está en la Resolución 2758 de las Naciones Unidas, en la que, con setenta y seis votos a favor, treinta y ocho en contra y diecisiete abstenciones, otorgó “la restauración de los derechos de la República Popular de China en las Naciones Unidas” (Sistema de Bibliografía de las Naciones Unidas, 2019). Taiwán se asume como una ‘provincia’ dentro del territorio de la República Popular de China.

Actualmente Taiwán tiene relaciones económicas a través de oficinas de representación económica y cultural principalmente con prácticamente todo el mundo y relaciones diplomáticas con catorce países, las oficinas representativas también tienen sedes en varias ciudades dentro del mismo país, como el caso de Australia. En el caso de los países con quienes aún mantienen relaciones diplomáticas, estos sí cuentan con embajadas. Taiwán mantiene relaciones diplomáticas con los países que se encuentran en la siguiente tabla.

Tabla 1
Países que mantienen relaciones diplomáticas con Taiwán

América	África	Oceanía	Europa
Belice	Suazilandia	Islas Marshall	Santa Sede
Guatemala		Nauru	
Haití		Palaos	
Honduras		Tuvalu	
Paraguay			
San Cristóbal y Nevis			
Santa Lucía			
San Vicente y las Granadinas			

Fuente: Elaboración propia con información de Ministry of Foreign Affairs, Republic of Taiwan (2022).

El reconocimiento a Taiwán como país soberano ha menguado en los últimos años (del 2000 en adelante) dadas las condiciones que impone la República Popular de China para conceder instrumentos de inversión y préstamos a otros países. Los casos de Costa Rica en 2007 y Nicaragua en 2019 por ejemplo, muestran que la influencia de China como un actor que presenta una alternativa de préstamos e inversión para proyectos de infraestructura es indiscutible. En el caso de Costa Rica, en el año 2008 salió a la luz pública que Beijing había comprado bonos de deuda costarricense por 300 millones de dólares (Salas, 2015). En el caso de Nicaragua, el rompimiento de relaciones con Taiwán se dio en un contexto que Beijing supo aprovechar, ya que fue en medio de un incremento de tensiones entre el gobierno de Daniel Ortega y Washington por la controversia alrededor de las elecciones en Nicaragua (El País, 2019).

Actualmente, a cambio de inversión en proyectos de infraestructura (siempre financiados por bancos y empresas estatales), préstamos y otros instrumentos financieros, una de las condiciones determinantes si no es que la más importante, es la de romper relaciones diplomáticas con Taiwán a cambio de las inversiones u otros instrumentos financieros. Los casos del impacto de la inversión de China a través de estos medios van más allá de este artículo, sin embargo, no se reduce únicamente a América Latina, también en el sureste de Asia (Laos, Camboya), sur de Asia (Sri Lanka) y países de África (Sudán del Sur, Mozambique, Kenia, entre otros).

Es importante mencionar que un país se considera independiente en la medida en la que otros países así lo reconozcan. En este sentido, la visita de Nancy Pelosi cobra un significado particular para Beijing porque finalmente Pelosi es una oficial de gobierno. El comunicado de la Embajada de la República Popular de China menciona que “El 2 de agosto en desacato de las advertencias y protestas de China, la portavoz del Congreso estadounidense Nancy Pelosi procedió a visitar la región de Taiwán. Esto es una seria violación del principio de Una Sola China y las provisiones dentro de los comunicados conjuntos entre China y Estados Unidos.” (Embajada de la República Popular de China en los Estados Unidos de América, 2022).

El comunicado menciona que “[esta visita] tiene un impacto severo en la base de las relaciones China-Estados Unidos e infringe seriamente la soberanía a integridad territorial de Chi-

na. [Este acto] socava la paz y la seguridad en el Estrecho de Taiwán y envía una pésima señal a los a las fuerzas separatistas de ‘Independencia de Taiwán’.” (Ídem). Las maniobras militares relanzadas durante la visita de la portavoz Nancy Pelosi se exploran a detalle en la cuarta sección de este artículo.

La posición de Taiwán en la economía global

Debido a que Taiwán adoptó la democracia como sistema de gobierno y la economía de mercado como sistema económico, la isla ha tomado un rol importante (prácticamente indispensable en algunas industrias) en la economía mundial. Según datos de las Estadísticas Nacionales de Taiwán (2022), la isla cuenta con un PIB de 7,859 miles de millones de dólares y un PIB per cápita de 33,649 dólares que los ubica en el octavo lugar en Asia y el 76 a nivel mundial de ingreso per cápita.

La República Popular de China está en el lugar 102 del PIB per cápita a nivel mundial y en el décimo lugar en Asia (CIA Fact Book, 2019). Aunque no hay comparación alguna en términos de población, merece la pena mencionar que el lugar que ocupa Taiwán en la economía mundial por sí mismo determina la funcionalidad y eficiencia de las cadenas de producción y manufactura en industrias como la eléctrica, electrónica, tecnología y automotriz.

En este sentido, Taiwán es el productor principal de microchips en el mundo y de partes para productos en tecnología, además, gran parte de este mercado está en China y en otros lugares de Asia como Japón y Corea del Sur. Los socios principales de Taiwán en términos de exportaciones son la República Popular de China con 26 por ciento, Estados Unidos en un 14 por ciento, Hong Kong con 12 por ciento, Japón y Singapur con 7 por ciento cada uno, y Corea del Sur en un 5 por ciento (CIA Fact Book, 2019). Las importaciones de Taiwán están distribuidas entre la República Popular de China con 21 por ciento, Japón en un 16 por ciento, Estados Unidos en 11 por ciento y Corea del Sur con 6 por ciento (CIA Fact Book, 2019).

Es importante mencionar que Hong Kong se maneja como un ente separado en esta categoría porque gran parte del intercambio comercial de varios productos desde metales, partes para maquinaria, electrodomésticos hasta joyería entre Taiwán y la República Popular de China es a través de Hong Kong. Se-

gún el Departamento de Comercio e Industria de Hong Kong (2022), Taiwán se considera estratégico por tres razones: es un socio de comercio por sí mismo, a Hong Kong le beneficia ser un intermediario para el intercambio y también ser una zona clave para los intereses de Taiwán en la China continental.

En el caso del intercambio comercial, en 2021 Taiwán fue el segundo socio de comercio para Hong Kong, mientras que, en el mismo año, Hong Kong fue el cuarto socio comercial más importante para Taiwán en el mismo año. Por otro lado, Hong Kong funciona como un intermediario ideal para las exportaciones de Taiwán a la República Popular de China por la conveniencia del régimen fiscal de Hong Kong y la legislación en torno a las inversiones, manejo y flujo de capitales. En términos de esto último, Taiwán estuvo en el décimo cuarto lugar de inversión en Hong Kong en 2021 con 97 miles de millones de dólares de Hong Kong que equivale al 0.7 por ciento del total de inversiones. (Departamento de Comercio e Industria de la Región Autónoma de Hong Kong, 2022).

En términos de los bienes y servicios que Taiwán exporta y produce, los más conocidos son los semiconductores y los circuitos, y por ello la industria se ha vuelto clave en las cadenas de distribución y particularmente de producción en industrias clave como la automotriz, electrodomésticos, bienes eléctricos y electrónicos, y tecnología. Los productos de Taiwán en este rubro tienen presencia prácticamente en todo el mundo. En la industria de los semiconductores, por ejemplo, la presencia de Taiwán como un productor clave ha ido en ascenso desde los dos miles. Las proyecciones para 2030 colocan a Taiwán y a la República Popular de China como los productores de poco más de la mitad de todos los semiconductores en el mundo. En estas proyecciones se encuentran también otros productores de tecnología como Japón y Corea del Sur, sin embargo, tienen una participación menor en comparación con la de Taiwán (Statista, 2022).

En vista de lo anterior y el tamaño de las industrias de las que dependen de los semiconductores, un conflicto bélico paralizaría la industria, y en consecuencia los efectos podrían sentirse en países distantes (como México) dentro de los sectores automotriz y tecnología. Aunque haya otros países que producen los microchips y las partes para otros productos, y qué hay esfuerzos recientes por parte de Estados Unidos y de Japón para

alentar la industria, estas son medidas para compensar en el largo plazo, por lo que en caso de un conflicto, posiblemente no podrían surtir toda la demanda a nivel mundial de tal forma que reemplace la de Taiwán.

En el caso específico de México, los sectores que podrían resultar los más afectados por un conflicto bélico, son el automotriz y la fabricación de electrodomésticos y tecnología. Las cifras de la Secretaría de Economía y el Banco de México muestran que los circuitos electrónicos integrados representan el producto principal de compra de México a Taiwán, mientras que, en términos de cifras de comercio, México importa más a Taiwán de lo que exporta con un balance negativo de 6,903 millones de dólares. Taiwán tiene una participación del 0.091 por ciento, equivalente a 255 millones de dólares, en las exportaciones totales de México, mientras que en importaciones tiene una participación del 2.44 por ciento, que equivalen a 7,158 millones de dólares (BANXICO, 2022).

En términos de la proporción en el balance de comercio internacional, las cifras de 2021 muestran que las compras a Taiwán fueron de 1,253 millones de dólares, mientras que las ventas fueron de 59 millones de dólares (Secretaría de Economía, 2022). Los circuitos electrónicos integrados constituyen el mayor porcentaje de compras a Taiwán (26 por ciento), seguido por partes y accesorios para máquinas (12 por ciento). Por otro lado, los teléfonos móviles y de otras redes inalámbricas constituyen el mayor porcentaje de ventas de México a Taiwán con 17.6 por ciento, seguido por máquinas y unidades de procesamiento de datos con 9.22 por ciento. (Secretaría de Economía, 2022).

La actividad comercial de Taiwán está presente prácticamente en todo el territorio nacional, sin embargo, los estados donde se concentran la mayor proporción de capitales, compras y ventas son para la región norte: Chihuahua, Nuevo León, Tamaulipas y Sonora. En el Bajío: Guanajuato, Aguascalientes, Jalisco y Querétaro. Por otro lado, la península de Baja California también presentó actividad comercial mientras que, en el sur, Chiapas registró participación de intercambio comercial. En la región centro, la Ciudad de México y el Estado de México también registraron actividad comercial.

En cifras de 2021, los estados que tuvieron mayor participación en el intercambio comercial con Taiwán en términos

de compras fueron Chihuahua (2,939 millones de dólares, 25.1 por ciento del total), Jalisco (2,288 millones de dólares, 20.6 por ciento del total) y Baja California (2,195 millones de dólares, 13.5 por ciento del total). Mientras que para las ventas los estados con mayor participación fueron Aguascalientes, (47.9 millones de dólares, 20 por ciento del total), Ciudad de México (123 millones de dólares, 25.2 del total) y Jalisco (120 millones de dólares, 27 por ciento del total). (Secretaría de Economía, 2022). En resumen, un conflicto en Taiwán podría afectar a México en las industrias clave, como la de manufactura, tecnología y la automotriz, por lo que las cadenas de suministro de bienes hacia el resto de la región también se verían afectados.

Los aliados de Taiwán

Durante la visita de la portavoz Nancy Pelosi en los primeros días de septiembre, Beijing realizó maniobras militares en el Estrecho de Taiwán, de las cuales algunas llegaron a invadir espacio aéreo surcoreano y japonés. Las maniobras militares fueron en cuatro partes. En primer lugar, China definió sus áreas de operación durante las maniobras que implicó que todo el espacio marítimo y aéreo del Estrecho de Taiwán se vaciara de embarcaciones y aeronaves comerciales. Posteriormente, lanzaron once misiles balísticos Dongfeng sobre el norte, sur y este de Taiwán, algunos incluso pasaron por encima de Taipei y ciento veinte aviones militares cruzaron la línea informal de la frontera marítima en el Estrecho de Taiwán al no encontrar resistencia (Singleton, 2022).

Al concluir los ejercicios anteriores, Beijing realizó uno en el Mar Amarillo al norte de Taiwan “con el fin de comunicar a Estados Unidos las medidas probables si movilizara a sus activos en Seúl o en Okinawa durante una crisis en Taiwán”. El objetivo principal de estas maniobras además de utilizarlas como una advertencia y un signo de protesta por parte de Beijing, el otro objetivo era el demostrar habilidades sobresalientes y el cálculo de táctica para mejorar errores y complicaciones que se pudieran presentar en un futuro (Singleton, 2022).

En vista de la situación que tiene Taiwán frente al escenario a largo plazo de ser reintegrada a la República Popular de China por el medio que sea a través de bloqueos económicos y ejercicios militares en las zonas cercanas a la isla, Taipei des-

tina un monto importante a la modernización y recursos de las fuerzas armadas. Según las estadísticas de 2022, a raíz de las presiones que provocó la escalada por parte de Beijing, Taiwán aumentó la inversión en sus fuerzas armadas a 19 mil miles de millones de dólares, que representa poco más del doble de lo que habían propuesto invertir hacia 2026 (Reuters, 2022).

En términos de números de efectivos y equipo, Taiwán cuenta con 1,681,500 de personal total en las fuerzas armadas, de los cuales 170,000 están en el activo y 1,500,000 soldados en la reserva. Por otro lado, desde la perspectiva de fuerzas totales terrestres, aéreas, y navales Taiwán tiene 6,364 unidades de defensa terrestre, 832 aeronaves y 117 unidades para defensa naval, en donde de estos últimos no cuentan con buques portaaviones (Global Fire Power, 2022). La mayor parte de las armas y equipo que obtiene Taiwán para sus fuerzas armadas proviene de Estados Unidos al ser su aliado principal de defensa. En vista de las maniobras militares de Beijing y el tamaño del ejército, Washington ha insistido a Taipei que dirija las compras de equipo a armas fáciles de manejar de tal forma que las tácticas de defensa puedan ser por varios frentes (Nikkei Asia, 2022).

Los principales aliados militares de Taiwán podrían categorizarse entre los tradicionales en el sentido de que han expresado abiertamente que asistirían a la isla en caso de conflicto con la República Popular de China como Estados Unidos y Japón, y los aliados circunstanciales que son aquellos cuya postura podría estar determinada por el contexto, como el caso de Corea del Sur. Este artículo considera a dos de los vecinos más grandes de China como una pieza fundamental en caso de que estallara un conflicto en el Estrecho de Taiwán debido a las relaciones que Japón y Corea del Sur tienen con Taipéi, además del papel que desempeñan estos dos como aliados principales de Estados Unidos en materia de defensa en la región.

El Ejército Popular de Liberación de la República Popular de China por su parte, es el ejército más numeroso del mundo con 3,134,000 efectivos, de los cuales 2 millones están en el activo y 510,000 en reserva. En términos de equipo, el Ejército de Liberación Popular cuenta con 3,566 aeronaves, 42,264 unidades de defensa terrestre (de las más grandes en el mundo) tanques, mientras que, en términos de fuerza naval, cuenta con un total de 777 unidades. La mayor parte de estas unida-

des de fuerzas navales son para guardia costera (Global Fire Power, 2022). China ha estado modernizando sus fuerzas navales desde 2017 mediante la compra de buques destinados para la defensa y la construcción de los mismos al interior del país.

El Departamento de Defensa de Estados Unidos estima que para 2030, China podría tener alrededor de 425 buques de guerra (Center for Strategic and International Studies, 2022). Los aliados de Taiwán en caso de conflicto con la República Popular de China, sin embargo, también cuentan con un capital considerable no sólo en términos de fuerzas armadas, sino también en términos de superioridad en tecnología y estrategia. Dada la distancia geográfica con Estados Unidos que implicaría altos costos en términos de logística para movilizar sus fuerzas armadas, la alternativa inmediata sería el equipo disponible en las bases estadounidenses (Yongsan en Corea del Sur u Okinawa en Japón o Clark en Filipinas) y las fuerzas armadas de Japón o de Corea del Sur.

El papel de Japón en caso de un conflicto

Actualmente, la postura de Tokio en torno a un posible conflicto en el Estrecho de Taiwán es clara en términos de apoyar a Taipéi en caso de una escalada de tensiones. Sin embargo, esta postura representa un cambio de la que manejaban en años anteriores a la administración de Shinzo Abe como primer ministro, cuando Tokio tenía una postura ambivalente. El Tratado de Defensa y Cooperación mutua entre Estados Unidos y Japón firmado y en vigor desde 1960 no tiene una cláusula exclusiva sobre Taiwán como tal, pero menciona en el artículo VI que “con el propósito de contribuir a la seguridad de Japón y mantenimiento de la paz internacional en el Lejano Este, a Estados Unidos se le concede el uso de territorio japonés para sus fuerzas armadas terrestres aéreas y navales” (Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, 2022).

En las reuniones anuales de Estados Unidos y Japón no se había planteado o mencionado el tema de Taiwán desde 1969, hasta este momento que por segundo año consecutivo, se menciona la situación en el Estrecho de Taiwán como un asunto de urgencia en los comunicados conjuntos: “El Presidente Biden y el Primer Ministro Kishida declararon que su postura tradicional en torno a Taiwán permanece sin cambio, y reiteraron la

importancia de la paz y la seguridad en el Estrecho de Taiwán como un elemento esencial para la seguridad y prosperidad de la comunidad internacional (Casa Blanca, 2022).

El origen de la postura ambivalente de Japón en torno al asunto de Taiwán: tiene su origen en la declaración de 1969 de la reunión entre Tokio y Washington en la que se incluyó una ‘Cláusula de Taiwán’ que aborda dos aspectos: el regreso de Okinawa a Japón, y el asunto de la seguridad de Japón, ya que este último a cambio de lo primero, estableció que la paz en el Estrecho de Taiwán está relacionada con la seguridad del país (East Asia Forum, 2022). En este sentido, Japón estuvo maniobrando el asunto de Taiwán con China de forma equilibrada mediante la aceptación de la política de Una Sola China y apoyaba la resolución pacífica de las diferencias, pero, se mantenía el recurso de asistir a Estados Unidos en caso de que estallara un conflicto.

A partir del aumento de tensiones durante 2010 en adelante entre China y Estados Unidos y las maniobras militares por parte de China en las costas de Japón por el asunto de las disputas territoriales, Tokio se inclinó a una postura más determinante en torno a participar activamente en la defensa de Taiwán durante la administración de Shinzo Abe, quien prácticamente terminó con la postura ambivalente en torno a Taiwán mediante gestos simbólicos hacia Taipei. En primer lugar, Abe mencionó públicamente en un discurso que Taiwán y Japón compartían valores comunes, luego en 2015 declaró que Taiwán es un ‘socio importante’ y un ‘amigo valioso’. A partir de estas declaraciones fue que las relaciones bilaterales tomaron un rumbo diferente. Por otro lado, en 2013 después de diecisiete años de negociaciones, ambos países lograron llegar a un acuerdo en torno a la disputa del Mar del Este por el mismo asunto que con China de las Islas Senkaku/Diaoyu (Sacks, 2022).

En las administraciones subsecuentes, Shinzo Abe siguió invirtiendo esfuerzos al interior del Partido Liberal para darle continuidad al fortalecimiento de las relaciones bilaterales con Taiwán. En 2021, Abe declaró que ‘Una emergencia de Taiwán es una emergencia para Japón y por consiguiente para Estados Unidos’ y que ‘Xi Jinping no debe perder eso de vista’. En los meses anteriores a su fallecimiento, Abe participó en diálogos trilaterales (Estados Unidos, Taiwán y Japón) en los que declaró que ‘Lo que sucedió en Hong Kong, no debe suceder en Taiwán’.

Actualmente, la misma línea continúa con el primer ministro Fumio Kishida.

La nueva postura hacia Taiwán abrió una serie de debates en torno a un cambio en la Constitución de Japón para poder habilitar la conformación y mejora de las fuerzas de Auto Defensa de Japón que actuarían en conjunto con Estados Unidos (East Asia Forum, 2022). La discusión de los temas referentes a las fuerzas armadas sigue presentando complicaciones a nivel gubernamental, ya que además de tener que contar con la aprobación de la Dieta, involucrar a Japón en una guerra con Taiwán también estaría sujeto a crítica por parte del público.

Las Fuerzas de Autodefensa de Japón cuentan con fuerza aérea, terrestre y naval. De acuerdo con la información reciente del sitio de las Fuerzas Terrestres de Autodefensa de Japón, “el 7 de diciembre de 2013 se aprobaron las Pautas para el Programa Nacional de Defensa para el año fiscal 2014 que buscan impulsar iniciativas destinadas a dirigir a las fuerzas armadas” el programa establece que “es indispensable construir una fuerza de defensa más eficiente que se adapte a las circunstancias y necesidades que se presenten y con una ejecución impecable en todas sus actividades en operaciones conjuntas” (Ministerio de Defensa de Japón, 2022).

Tokio abordó una estrategia más pragmática en torno a cómo mejorar sus fuerzas armadas de tal forma que no desafiara el statu-quo de la región, sin embargo, estas mejoras no han pasado desapercibidas por los vecinos, particularmente por China. Los encuentros entre ambos países en aguas territoriales y las pruebas de misiles por parte de Corea del Norte, sin embargo, han contribuido a la construcción de una postura más determinante en caso de un conflicto en la región. El papel del ex primer ministro Shinzo Abe por otro lado, fue determinante para un cambio de una postura ambivalente a una determinante que se extendió también al sector de las fuerzas armadas.

En términos de cifras, las Fuerzas de Autodefensa de Japón cuentan con 309,000 personas en las fuerzas armadas, de las cuales 240,000 están en el activo y 55,000 en la reserva. Los activos con los que cuentan Fuerzas de Autodefensa son 1,568 aeronaves, 7,297 unidades para defensa terrestre y 155 unidades para defensa naval (Global Fire Power, 2022). Según el Ministerio de Defensa de Japón, las Fuerzas de Autodefensa están destinadas a realizar operaciones conjuntas con los aliados

(principalmente con Estado Unidos), participar en misiones de mantenimiento de la paz, asistencia en caso de desastres naturales y vigilancia de las áreas de importancia para Japón como las islas en disputa territorial entre otras tareas (Ministerio de Defensa de Japón, 2022).

Estados Unidos por otra parte, cuenta con 30,000 personas activas de las fuerzas armadas estacionadas en Okinawa de la población total estadounidense que reside en la isla que son 80,000 personas (United Marine Corps, 2022). En vista del Tratado de Defensa y Cooperación mutua entre Estados Unidos y Japón, en caso de un conflicto de mayor magnitud, estas tropas representan el total de activos inmediatamente disponibles del lado estadounidense que actuarían en conjunto con las Fuerzas de Autodefensa de Japón, o bien, las fuerzas armadas estadounidenses utilizarían los medios que proporcionen las fuerzas armadas de Japón.

La postura de Corea del Sur

El papel de Seúl en un conflicto potencial en el Estrecho de Taiwán dependería de las condiciones coyunturales, por ejemplo: la decisión de involucrarse dependería de quien esté en el poder. En este sentido, la postura de Seúl en torno a Taiwán ha estado determinada por dos aspectos: su vecino (China) y su principal aliado en materia de defensa (Estados Unidos). Sin embargo, en el contexto actual Seúl ha comenzado a reconsiderar el asunto de Taiwán dadas las presiones que se han creado en la región por las acciones de Beijing en términos de disputas territoriales y particularmente, la controversia en torno a la instalación del sistema de defensa con misiles THAAD (Terminal High Altitude Area Defense) con el propósito de defender a la península de ataques de Corea del Norte y que China lo tomó como una provocación. Las medidas que tomó Beijing en este asunto fueron de carácter económico mediante boicots y bloqueos de los productos coreanos en China.

Seúl ha procurado tener una postura que pretende un equilibrio de tal forma de no provocar un problema con China y a la vez sobrellevar una relación cordial con Taipei. Sin embargo, el papel de Estados Unidos como el aliado clave para asuntos de defensa y seguridad en la península coreana, complica el equilibrio en la postura sobre el asunto del Estrecho de Taiwán.

Por un lado, la razón para mantener el balance obedece a que Seúl necesita la intervención positiva de Beijing en el asunto de contener a Corea del Norte y por otro lado, aunque Seúl no veía a Taiwán como un asunto que pudiera afectarles directamente, ambos países son parte indispensable en la cadena de producción de semiconductores (Korea Economic Institute of America, 2021).

La postura no ha permanecido del todo neutral si el liderazgo decide inclinarla la balanza en favor de Taiwán, por ejemplo: en la última cumbre entre los presidentes de Estados Unidos y Corea del Sur en mayo de 2021, hubo mención del asunto en el Estrecho de Taiwán en torno a que ‘es una prioridad mantener la paz y la seguridad en el Estrecho de Taiwán’, además, el tema se abordó en la Junta Consultiva de Seguridad entre ambos países, que representa el diálogo de más alto nivel en materia de defensa (Lee, 2022).

En las semanas posteriores a este diálogo, sin embargo, el presidente Moon Jae-in enfatizó que Seúl busca ‘una relación cordial y armoniosa con China’ y que la mención del asunto de Taiwán en la cumbre era ‘de forma muy general’. La posición durante la administración de Moon Jae-in permaneció inclinada hacia darle prioridad a la relación con China, sin embargo, dada la presencia del asunto de Taiwán en los medios surcoreanos y la prioridad que tiene la isla para Estados Unidos, existe la preocupación de que Corea del Norte pudiera aprovechar esta coyuntura para continuar con los ejercicios militares y las pruebas de misiles que pone en riesgo la estabilidad de la península (Lee y Hulme, 2022).

Actualmente bajo la administración del presidente Yoon Suk-yeol, la postura en torno al Estrecho de Taiwán está tendiendo hacia la misma que tiene Washington, sin embargo, aún no hay señales del todo claras en torno a si Corea del Sur tomaría un rumbo determinante en caso de un conflicto el Estrecho de Taiwán. Actualmente, la presencia del presidente Yoon en la cumbre de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) dio pie a interpretaciones sobre un cambio de rumbo. Seúl tiene algunos retos pendientes en torno a reparar las relaciones con Japón para poder realizar los ejercicios militares en conjunto con Estados Unidos de forma organizada pero, esto también podría implicar un problema adicional con China debido a que los ejercicios militares trilaterales romperían con ‘Los

Tres No' de la administración de Moon Jae-in que buscaban bajar las tensiones con China posteriores a la instalación del sistema THAAD: no ejercicios militares trilaterales con Japón, no a la participación de Corea del Sur en una red de defensa de misiles liderada por Estados Unidos y no al despliegue de sistemas THAAD adicionales (He-rim, 2022).

Actualmente, las circunstancias son difíciles para Seúl dada la coyuntura de la invasión rusa a Ucrania y la tendencia por parte de Occidente y sus alianzas (como la OTAN) a tomar posturas más fuertes en torno no solo hacia Moscú sino también hacia Beijing. En este sentido, durante la última Cumbre de la OTAN en julio de 2022, hubo mención de China como un reto a la seguridad internacional. La Cumbre representaba el mejor foro para que Seúl emitiera una opinión más fuerte, sin embargo, el presidente Yoon evitó mencionar a China (Chang, 2022). Dadas las circunstancias de Corea del Sur en torno al papel que juega China a nivel comercio exterior y el asunto de Corea del Norte, es poco probable que Seúl pudiera emitir una postura firme en torno al asunto del Estrecho de Taiwán.

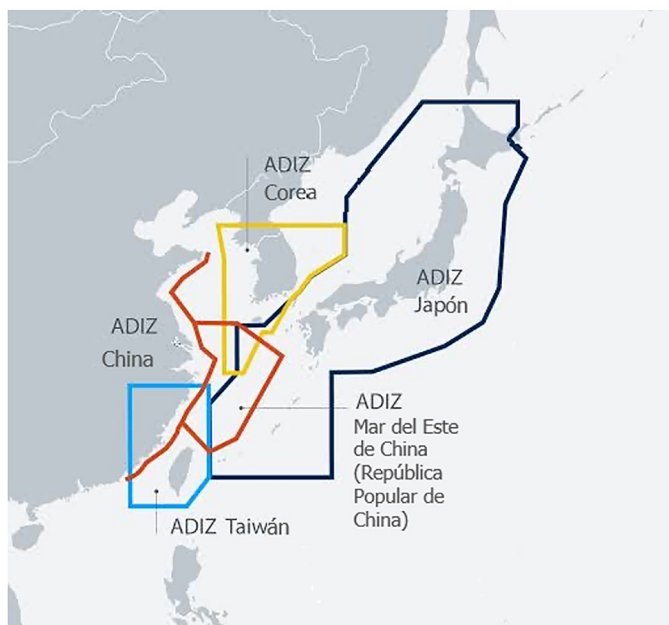
En términos de capacidades de defensa, Corea del Sur posee uno de los ejércitos mejor equipados del mundo. Lo anterior cobra sentido dada la cercanía y la amenaza constante que representa Corea del Norte, y además es un ejército que tiene la ventaja de complementarse con los recursos disponibles que ya tiene Estados Unidos en las bases militares en ese país, como la base de Yongsan. Corea del Sur tiene un ejército numeroso desde el punto de vista de personal disponible y en reserva, con 1,130,000 personas y 500,000 respectivamente, del total de personal, 550,000 personas están en el activo. Por otro lado, Corea del Sur tiene 1,707 aeronaves, 24,082 unidades para defensa terrestre y 234 unidades para defensa naval (Global Fire Power, 2022). Es relevante mencionar que, dentro de las unidades para defensa naval, la mayoría son embarcaciones de patrulla costera, lo cual es comprensible desde el punto de vista estratégico dadas las disputas territoriales.

En resumen, Corea del Sur posee recursos para la defensa que representarían una ventaja para los aliados de Taiwán en caso de un conflicto, ya que es el sexto ejército mejor equipado del mundo por debajo de Japón, India, China, Rusia y Estados Unidos, según la metodología de Global Fire Power (2022) que toma en consideración categorías de análisis que no solamente

se reducen a elementos ‘esenciales’ de un ejército en términos de personal y equipo, sino recursos naturales, logística y recursos financieros para poder mantener a estas fuerzas armadas en tiempos tanto de paz como en caso de conflicto.

La posición de Corea del Sur en torno al asunto de Taiwán y su participación en caso de estallar un conflicto, aún presenta limitaciones dada la ambivalencia en la postura de Seúl que en termines generales, ha sido coyuntural. En este sentido, dependerá de los cálculos en torno a los costos que pudiera tener el que un socio importante como Taiwán estuviera envuelto en un conflicto bélico. Las rutas de comercio y de abasto que comienzan o terminan en Corea del Sur podrían verse seriamente afectadas si el Estrecho de Taiwán se convirtiera en una zona de guerra, no sólo desde el punto de vista marítimo sino también aéreo, ya que, en referencia a esto último, China, Taiwán, Japón y Corea el Sur tienen espacios aéreos (ADIZ, Zona de Identificación de Defensa Aérea por sus siglas en inglés) de que están prácticamente adyacentes, como se muestra en la siguiente imagen.

Imagen 1
Espacios aéreos (Zona de Identificación de Defensa Aérea)



(Deutsche Welle, 2022) Textos traducidos al español.

Conclusión

La visita de la portavoz del Congreso estadounidense Nancy Pelosi presentó interrogantes en torno al estatus y al futuro de Taiwán, e hizo posible que un escenario que se veía lejano hasta agosto de 2022 de un conflicto armado en el Estrecho de Taiwán pudiera ocurrir. En vista de lo anterior, este artículo plantea algunos escenarios posibles en torno a los costos que pudieran resultar de un conflicto armado no solamente a nivel regional (participación de los aliados de Taiwán en el conflicto), sino también las implicaciones para otros países como México (afectaciones a las cadenas locales de producción y suministro).

El artículo plantea en la primera sección que el estatus de Taiwán aún es controversial debido a que un país es independiente en la medida en la que los demás así lo reconozcan. En este sentido, desde la fundación de la República Popular de China, ambas partes han interactuado dentro de marcos conciliadores como el Consenso de Taiwán de 1992, en el que ambos reconocen que solamente hay una China, sin embargo, no está clara la interpretación de qué significa esto para cada una de las partes.

El parteaguas para Taipei fue en los años setenta cuando la mayor parte de la comunidad internacional volcó su reconocimiento a la República Popular de China. A pesar de la voluntad por parte del partido Kuomintang para reintegrar a la isla a la República Popular de China, los taiwaneses a partir del año 2000 han escogido el camino de permanecer aparte. En la actualidad solamente catorce países tienen relaciones con Taiwán, y dado el ascenso de China como una potencia económica, el número ha disminuido dado que Beijing establece como una de las condiciones principales el romper relaciones con Taipei a cambio de acceder a los instrumentos financieros económicos y financieros que ofrece Beijing.

Taiwán, sin embargo, no ha permanecido estático en su estatus fuera del dominio de Beijing, ya que ha construido una identidad política y un sistema económico distintos a los de su vecino. La segunda sección menciona que actualmente Taiwán es una parte indispensable para el comercio internacional no solamente como exportador e importador sino como una pieza esencial en las cadenas de suministro, ya que es uno de los productores principales de microchips y semiconductores, in-

dispensables para producir bienes en industrias clave como la automotriz.

En este sentido, no solamente la República Popular de China y sus vecinos serían los más afectados, sino también los socios distantes como México. La segunda sección explica que las cadenas de suministro y fabricación de bienes en industrias clave como la automotriz, electrodomésticos y tecnología, serían afectadas. Por otro lado, México es un elemento clave para el comercio y parte de las cadenas de producción que cubren la demanda intrarregional, por lo que un conflicto en Taiwán frenaría considerablemente estas actividades.

La tercera sección por su parte analiza el escenario de un conflicto desde el punto de vista estratégico en torno a las ventajas principalmente en términos de defensa y apoyo que tendría Taiwán. Estados Unidos es el aliado principal con el que cuenta Taipei en caso de estallar un conflicto en el Estrecho de Taiwán. Beijing realizó demostraciones militares durante la visita de Nancy Pelosi cerca de Taiwán con aeronaves y misiles, sin embargo, Estados Unidos cuenta con otros socios en la región y bases con personal y equipo disponible, como las bases de Okinawa y Yongsan.

La República Popular de China tiene el ejército más numeroso en personal y unidades para operaciones militares, sin embargo, en términos reales de equipo disponible, los países que podrían presentarse como los posibles aliados, Japón y Corea del Sur, tienen la ventaja de contar con fuerzas modernas y complementarias. En el caso de Corea del Sur, como se mencionó en esta sección, la postura en torno a asistir a Taiwán en caso de conflicto, al contrario de Japón, aún es incierta dado que la evidencia muestra que dada la importancia que hay en torno a las relaciones con Beijing, el asunto de Taiwán es coyuntural.

Finalmente, este artículo provee un escenario de varios posibles y sus efectos en caso de un conflicto en el Estrecho de Taiwán. Desde la perspectiva militar y estratégica, es difícil determinar que Estados Unidos y Taiwán por la naturaleza de las fuerzas armadas y recursos disponibles del primero por sí mismos tendrían la ventaja absoluta dado que a lo largo del conflicto pueden darse situaciones inesperadas como suele suceder en los conflictos bélicos. En este sentido, dada la importancia de Taiwán en el comercio internacional, las cadenas de sumi-

nistro, las cadenas de valor y su participación en sectores clave de varios países como México, la evidencia muestra que un conflicto armado implicaría más costos que beneficios no sólo para la República Popular de China sino para todos aquellos cuyas economías dependen de la isla.

Referencias

- Atkinson, J. (2022). Don't mistake South Korea's Yoon Suk-yeol for a China hawk. *The Diplomat*. The Diplomat. <https://thediplomat.com/2022/08/dont-mistake-south-koreas-yoon-suk-yeol-for-a-china-hawk/>
- Banco de México. (2022). *Sistema de Información Económica*. Estructura de información (SIE, Banco de México). <https://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?accion=consultarCuadro&idCuadro=CE87&locale=es>
- Buchholz, K. (2021) *Infographic: Chip production shifts away from traditional strongholds*, Statista Infographics. Statista. <https://www.statista.com/chart/amp/25552/semiconductor-manufacturing-by-location/>
- Chang, J. (2022). Is South Korea's president Yoon Really 'tough on China'? *The Diplomat*. for The Diplomat. <https://thediplomat.com/2022/08/is-south-koreas-president-yoon-really-tough-on-china/>
- Center for Strategic and International Studies (2022). *How is China modernizing its navy?* ChinaPower Project. <https://chinapower.csis.org/china-naval-modernization/>
- Central Intelligence Agency (2022). *Country Profile, Central Intelligence Agency*. Central Intelligence Agency. <https://www.cia.gov/the-world-factbook/countries/taiwan/#economy>
- Congreso de los Estados Unidos de América. (1979). *H.R.2479 - 96th Congress (1979-1980): Taiwan Relations Act*. H.R.2479 - Taiwan Relations Act. <https://www.congress.gov/bill/96th-congress/house-bill/2479>
- Chen, Y.-fu, & Jason, P. (2020). Attack by China unlikely before 2024, academic says. *Taipei Times*. <https://www.taipeitimes.com/News/taiwan/archives/2020/11/06/2003746471>
- Chau, T. (2022) *Taiwan raises defense budget 14.9% amid military reform debate*, *Nikkei Asia*. Nikkei Asia. <https://asia.nikkei.com/Politics/International-relations/Taiwan-tensions/Taiwan-raises-defense-budget-14.9-amid-military-reform-debate>

- Deutsche Welle. (2022). *China's Taiwan military incursions test the limits of airspace: DW: 04.10.2021*. DW.COM. <https://www.dw.com/en/chinas-taiwan-military-incursions-test-the-limits-of-airspace/a-59398039>
- Embajada de la República Popular de China en los Estados Unidos de América. (2022). *Statement by China's Ministry of Foreign Affairs on Pelosi's visit to Taiwan*. Statement by China's Ministry of Foreign Affairs on Pelosi's visit to Taiwan Embassy of the People's Republic of China in the United States of America. http://us.china-embassy.gov.cn/eng/zmgx/zxxx/202208/t20220802_10732305.htm
- Global Firepower - World Military Strength (2022). *Japan Military Strength, 2022*. https://www.globalfirepower.com/country-military-strength-detail.php?country_id=japan
- Global Firepower - World Military Strength (2022). *South Korea Military Strength, 2022*. https://www.globalfirepower.com/country-military-strength-detail.php?country_id=south-korea
- Global Firepower - World Military Strength (2022). *Taiwan Military Strength, 2022*. https://www.globalfirepower.com/country-military-strength-detail.php?country_id=taiwan
- He-rim, J. (2022, July 28). China demands Korea Uphold 'three nos' policy. *The Korea Herald*. <https://www.koreaherald.com/view.php?ud=20220728000666>
- Inoue, M. (2022). *Japan's stance on the Taiwan Strait, East Asia Forum*. <https://www.eastasiaforum.org/2022/09/09/japan-stance-on-the-taiwan-strait/>
- Ministerio de Asuntos Exteriores de la República Popular de China (2022). *Vice Foreign Minister Ma Zhaoxu on Pelosi's Visit to Taiwan*. Vice foreign minister Ma Zhaoxu on Pelosi's visit to Taiwan. https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/wjbxw/202208/t20220809_10738069.html
- Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón (2022). *Japan-U.S. Security Treaty, MOFA*. <https://www.mofa.go.jp/region/n-america/us/q&a/ref/1.html>
- Ministerio de Defensa de Japón (2022) *Roles, JGSDF(Japan Ground Self Defense Force)*. <https://www.mod.go.jp/gsdf/english/roles/index.html>
- Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de China (Taiwan) (2022) *Republic of China Embassies and Missions Abroad, ROC embassies and missions abroad*. https://www.roc-taiwan.org/portalOfDiplomaticMission_en.html#NorthAmerica
- Lee, J., & Hulme, M. P. (2022). The strategic logic of Nancy Pelosi's visit to Taiwan. *The Diplomat*. <https://thediplomat.com>

- com/2022/08/the-strategic-logic-of-nancy-pelosis-visit-to-taiwan/
- Lee, S.-H. (2022) South Korean angle on the Taiwan Strait: Familiar issue, Unfamiliar Option • Stimson Center, Stimson Center. <https://www.stimson.org/2022/south-korean-angle-on-the-taiwan/>
- Pasquali, M. (2022). *Infografía: ¿Qué países mantienen relaciones diplomáticas con Taiwán?* Statista Infografías. <https://es.statista.com/grafico/amp/27902/paises-que-mantienen-relaciones-diplomaticas-con-taiwan/>
- Resar, A. (2022). The 1992 consensus: Why it worked and why it fell apart. *The Diplomat*. Disponible en: <https://thediplomat.com/2022/07/the-1992-consensus-why-it-worked-and-why-it-fell-apart/>
- Sacks, D. (2022). *Shinzo Abe transformed Japan's relationship with Taiwan to counter threats from China*, Council on Foreign Relations. <https://www.cfr.org/blog/shinzo-abe-transformed-japans-relationship-taiwan-counter-threats-china>
- Salas, A. (2015). Costa Rica: Fin de Relaciones Diplomáticas Con Taiwán e inicio con China, Inicio. <https://opi.ucr.ac.cr/nodo/288>
- Seong-hyon, L. (2022, February 24). *South Korean angle on the Taiwan Strait: Familiar issue, Unfamiliar Option • Stimson Center*. Stimson Center. [/www.stimson.org/2022/south-korean-angle-on-the-taiwan/](https://www.stimson.org/2022/south-korean-angle-on-the-taiwan/)
- Secretaría de Economía. (2022). *Taiwan: Comercio exterior, Inversión, remesas y migración*. Data México. <https://datamexico.org/es/profile/country/taiwan>
- Singleton, C. (2022). How Nancy Pelosi's Taiwan gambit backfired. *Foreign Policy*. <https://foreignpolicy.com/2022/08/16/taiwan-pelosi-china-military-conflict-east-asia-missiles/>
- The Government of the Hong Kong Special Administrative Region (2022). *Main content, Trade and Industry Department: Publications*. <https://www.tid.gov.hk/english/aboutus/publications/factsheet/taiwan.html>
- Terrence, M. (2021). *Korean interests in peace and stability around the Taiwan Strait*, Korea Economic Institute of America. <https://keia.org/the-peninsula/korean-interests-in-peace-and-stability-around-the-taiwan-strait/>

- United States, Marine Corps (2022). *Okinawa Information - United States Marine Corps*. <https://www.1stmaw.marines.mil/Portals/65/Docs/MACG18/Newcomers/Okinawa%20Information.pdf>
- Yimou, L. and Ben, B. (2022) *Taiwan aims for big rise in defence spending amid escalating China tension*, Reuters. Thomson Reuters. <https://www.reuters.com/business/aerospace-defense/taiwan-proposes-129-on-year-rise-defence-spending-2023-2022-08-25/>
- Yuwen, D. (2018). *Why China will wait until 2030 to retake Taiwan*. *South China Morning Post*. <https://www.scmp.com/comment/insight-opinion/united-states/article/2174705/why-china-will-wait-until-2030-take-back>