

Artículo

Representaciones y vacíos sobre jóvenes universitarios en tres periódicos mexicanos de alcance nacional¹

Representation and voids about college students in three Mexican newspapers of national reach

Recibido: 15 de marzo de 2024

Aprobado: 22 de octubre de 2024

José Alejandro Torres Covarrubias

Universidad de Colima; Colima, México.

<https://orcid.org/0009-0005-7789-1782>

Elia Margarita Cornelio Mari

Universidad Juárez Autónoma de Tabasco; Tabasco, México.

<https://orcid.org/0000-0001-5495-1870>

Ana Isabel Zermeño Flores

Universidad de Colima; Colima, México.

<https://orcid.org/0000-0001-7371-8767>

Resumen

La prensa ejerce una notable influencia en las interacciones sociales al configurar la realidad social mediante el intercambio constante de ideas, conceptos y creencias. Se aplica la teoría de la construcción social de la realidad de Berger y Luckmann (1968/2003) para analizar los contenidos sobre las y los jóvenes universitarios publicados por tres diarios mexicanos de alcance nacional (*La Jornada*, *Milenio* y *El Universal*), buscando comprender quiénes hablan sobre estos jóvenes, desde qué perspectivas lo hacen y cuáles son las temáticas, prácticas y acciones que se enfatizan. Se realizó un análisis

¹ Este artículo es resultado del proyecto: "Impacto de las tecnologías de información y comunicación en la calidad de vida de los jóvenes universitarios", financiado por FOSEC-SEP- Investigación Básica de CONAHCYT, Clave: A1-S-8412, período de 2019 a 2023.



de contenido, recabándose 103 notas informativas publicadas de 2018 a 2022. Se destaca que las etiquetas más utilizadas para hablar de estos jóvenes son “estudiantes”, “actores para el desarrollo”, “activistas” y “jóvenes de excelencia”. Además, solo en el 6% de las notas se les dio voz para hablar sobre sí mismos. El examen del corpus reveló un panorama preocupante de discursos limitados y limitantes, subrayando así la necesidad de una representación mediática más precisa y responsable de este grupo. Es urgente identificar y comprender los discursos periodísticos, dada la influencia crucial de la prensa en la formación de percepciones y la construcción de la realidad social.

Palabras clave: análisis de contenido, prensa escrita, estudiantes universitarios, juventudes, construcción de la noticia.

Abstract

The press exerts a notable influence on social interactions by shaping social reality through the constant exchange of ideas, concepts and beliefs. Berger and Luckmann’s theory of social construction of reality (1968/2003) is applied to analyze the contents about university students published by three national Mexican newspapers (*La Jornada*, *Milenio* and *El Universal*), aiming to understand who talks about these young people, from what perspectives they do it and what are the themes, practices and actions emphasized. A content analysis was carried out, collecting 103 news stories published from 2018 to 2022. It stands out that the labels most used to talk about these young people are “students”, “actors for development”, “activists” and “young people of excellence”. Furthermore, only 6% of the stories gave these college students the chance to talk about themselves. Examination of the corpus revealed a worrying picture of limited and limiting discourses; thus, underscoring the need for a more accurate and responsible media representation of this group. It is urgent to identify and understand journalistic discourses, given the crucial influence of the press in the formation of perceptions and the construction of social reality.

Keywords: content analysis, written press, university students, youth, newsmaking.

José Alejandro Torres Covarrubias. Mexicano. Licenciado en comunicación social por la Universidad de Colima. Líneas de investigación: Comunicación para el desarrollo y el cambio social, el rescate de la memoria cultural, la comunicación comunitaria, y análisis de los jóvenes universitarios y los medios de comunicación. Correo: jtorres4@ucol.mx.

Elia Margarita Cornelio Marí. Mexicana. Doctora en comunicación, tecnologías y sociedad por la Universidad de Roma “La Sapienza”. Profesora investigadora de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. Líneas de investigación: Estudios de audiencias; juventud; plataformas de streaming; estudios sobre el medio televisivo; tecnologías digitales. Correo: elia.cornelio@ujat.mx.

Ana Isabel Zermeño Flores. Mexicana. Doctora en comunicación audiovisual por la Universidad Autónoma de Barcelona. Profesora investigadora adscrita al Centro Universitario de Investigaciones Sociales de la Universidad de Colima. Líneas de investigación: TIC para el desarrollo y el cambio social; desigualdades de conocimiento, evaluación e impacto social de las tecnologías; inclusión digital e intervención comunitaria; juventud. Correo: anaz@ucol.mx.

Introducción

La teoría de la construcción social de la realidad, propuesta por Peter Berger y Thomas Luckmann en 1968, sostiene que la realidad a la que nos enfrentamos día a día como personas se construye en contextos culturales y sociales específicos. A través de procesos de objetivación, institucionalización, legitimación e internalización, los saberes de una cultura específica se van convirtiendo en el saber ordinario, de sentido común, para los miembros de la misma. Por ejemplo, el conocimiento que conllevan términos como “empleado”, “mujer”, “empresario” o “indígena” en el lenguaje del México contemporáneo es muy distinto del que podrían tener en otros contextos. Es importante, por tanto, interrogar cómo se construyen estos conocimientos ordinarios en nuestra cultura, para desvelar su carácter artificial y pugnar por maneras más justas de concebir a las cosas y a las personas.

Desde nuestro punto de vista, esto se vuelve apremiante para la juventud, un grupo con gran presencia demográfica, que además experimenta retos inéditos como el cambio climático y la evolución acelerada de las tecnologías digitales. Un sitio preponderante desde donde observar cómo se conforman los saberes de una cultura es el actuar de los medios de comunicación. En este sentido, la prensa se erige como una institución que genera saberes de notable incidencia en las interacciones sociales. Estas interacciones, tal como señalan Berger y Luckmann (1968/2003), dan forma a la realidad social mediante el intercambio continuo de ideas, conceptos y creencias. Es decir, esta realidad social en constante evolución, se nutre perpetuamente de dichos intercambios.

Dada la importancia que la prensa tiene en la construcción de la realidad social a través de la producción y el intercambio de significados, resulta pertinente analizar los modelos de representación, así como las prácticas y acciones empleadas por los medios al retratar a un grupo social tan diverso, cambiante y activo como es el de las y los jóvenes universitarios.

El objetivo de la investigación es analizar cómo representa la prensa mexicana a las y los jóvenes universitarios, identificando quiénes hablan sobre ellos, con qué temáticas, acciones y prácticas se les relaciona, así como las etiquetas que se les asignan. En este sentido, se parte del supuesto de que los periódicos de alcance nacional realizan una cobertura de las actividades en las que están involucrados estos jóvenes, no solo en el ámbito académico sino también en otros campos como el deporte, las artes, la tecnología y la participación cívica. Por lo tanto, a través del análisis de las notas informativas publicadas sobre ellos, se espera cartografiar la representación existente sobre este grupo social, y la identificación de los elementos discursivos utilizados para caracterizarlos.

El enfoque de este estudio hacia las y los jóvenes universitarios es relevante, ya que, a pesar de que este grupo puede parecer privilegiado, su representación en los medios de comunicación, especialmente en la prensa, es crucial para entender cómo se construyen las representaciones sobre ellos.

Las y los jóvenes universitarios son frecuentemente vistos como el futuro del país, y sus experiencias, desafíos y contribuciones son clave para construir narrativas que pueden perpetuar estereotipos, ocultar complejidades, o minimizar problemas como el desempleo juvenil, la precariedad laboral y las dificultades de acceso a vivienda. (Miller et al., 2021, p. 45)

Este trabajo no descarta la importancia de analizar la amplia gama de circunstancias que afectan a las y los jóvenes. Más bien, busca comprender cómo diferentes sectores de la juventud, “desde los más privilegiados hasta los más marginados, son representados en los medios” (Niven et al., 2020, p. 78). Aunque ser joven universitario puede “indicar un acceso privilegiado a la educación, esto no exime a estos sujetos de enfrentar problemas sociales, económicos y estructurales” (Arnett, 2021, p. 102). Ignorar las dificultades de este grupo por su condición de “privilegio” contribuiría a una visión que relaciona al universitario únicamente con el éxito, invisibilizando las realidades económicas y sociales que viven.

La investigación ha mostrado que la representación mediática de las y los jóvenes universitarios a menudo simplifica o distorsiona su realidad, enfocándose en aspectos positivos o estereotipos, mientras minimiza los desafíos. Explorar las representaciones de las y los jóvenes universitarios dentro de su amplio contexto socio-cultural y demográfico permite “examinar la brecha entre la percepción pública y las realidades que

enfrentan, resaltando la necesidad de una representación más precisa y matizada” (Bowers et al, 2023, p. 89).

La capacidad de los medios para influir en la percepción pública mediante la selección y el enfoque de las noticias subraya la importancia de este análisis. “Los medios no solo reportan hechos, sino que construyen narrativas que pueden reforzar o desafiar los imaginarios sociales dominantes” (Jones, 2024, p. 112). Por lo tanto, el estudio de la representación de las y los jóvenes universitarios en los medios proporciona una perspectiva sobre cómo estas narrativas se configuran, ofreciendo indicios de cómo podrían ser reformuladas para reflejar de manera más precisa sus experiencias.

Definir a las y los jóvenes resulta complejo, ya que implica entender que la composición sociocultural de estos individuos está en constante proceso de reconstrucción. Las definiciones tradicionales los sitúan en una etapa específica en la vida, aspecto que limita la comprensión de estos sujetos desde dimensiones más profundas,

dicha definición tiene al menos dos acepciones, por una parte sería una etapa distinguible de otras que se viven en el ciclo de vida humano, como la infancia, la adultez, la vejez; y por otra, es planteada como una etapa de preparación de las y los individuos para ingresar al mundo adulto. (Duarte, 2000, p. 1)

Estas definiciones simplistas relegan a la juventud a una etapa de transición hacia la adultez, pasando por alto los procesos personales, interaccionales y socioculturales que la caracterizan. La visión limitada del concepto de jóvenes y juventud no logra capturar la complejidad de estos sujetos sociales, quienes experimentan la vida en diversas esferas y son moldeados día a día por una multiplicidad de factores inherentes a la evolución de sus contextos sociales.

En este sentido, Zermeño Flores et al. (2002) generan una aproximación más profunda de dichos términos, y los esquematizan como una construcción histórica que sugiere nuevos paradigmas.

Ser joven es una condición históricamente construida que remite a los cambios sociales, a las condiciones de género, de clase, de etnias; por lo tanto la mirada analítica está obligada a no cerrar su concepción sobre este fenómeno... la posición de juego para estos jóvenes es una sociedad que no puede soslayar a los reacomodos y descentramientos sociales. (p. 18)

El concepto de juventud es dinámico debido a su naturaleza en constante cambio, ya que las clases de edad no son naturales, sino construcciones socioculturales situadas en un tiempo, un espacio y dentro de una estructura social (Filardo, 2018). Las interacciones y la cultura influyen en la formación de la identidad juvenil. Además, las etapas de la juventud no se limitan solo a la edad, sino que también reflejan diferentes cargas de sentido y prácticas.

Según Zermeño Flores et al. (2002), las características sociales de las y los jóvenes son determinadas por su contexto biosocial -que incluye lo cultural-, lo que afecta su experiencia y participación en la sociedad. García, en Zermeño Flores et al. (2002), señala dos condiciones clave para definir a las y los jóvenes: su edad, comprendida entre 15 y 30 años, y su situación de dependencia.

A estas aproximaciones se le suman nociones teóricas que enfatizan las diferencias de las y los jóvenes entre sí. Por ejemplo, Filardo (2018) señala que debe distinguirse entre juventud como clase de edad y jóvenes como los sujetos “portadores de los cuerpos, los que tienen capacidad de agencia, los que actúan, quienes viven en determinadas condiciones materiales y simbólicas” (p. 111). De igual manera, remarca que recientemente la academia ha adoptado el término juventudes, en plural, para “dar cuenta de las múltiples formas de entender y vivir el ser joven” (p. 117).

Siguiendo esta lógica, ser un joven universitario representa una condición social que diferencia a este grupo de cara a la juventud en general, considerando que hay jóvenes que no son universitarios. Como señalan Hernández de la Rosa y Hernández (2019):

La categorización de joven universitario inclusive expresa tensiones de clase y de consumos culturales, que dan cuenta de su identidad y su propia experiencia, por lo que un contexto universitario privado o uno público influye en las experiencias juveniles, así como el contexto político-social donde se manifieste. (p. 109)

Las y los jóvenes son agentes activos en la construcción de su identidad, influidos por una variedad de factores socioculturales en flujo. Por tanto, es crucial reconocer su diversidad y complejidad en un contexto de rápida evolución social. Un fenómeno tan significativo como la participación social de las y los jóvenes universitarios, junto con sus acciones, prácticas y las

personas con quienes se relacionan, es abordado desde diversos ámbitos, como el académico, político y antropológico. Por ejemplo, González-Lizárraga (2016) y sus colegas afirman que esta participación surge como consecuencia de problemáticas que involucran directamente a las y los jóvenes universitarios y se “desarrolla a la par de sus actividades escolares, laborales y familiares” (p. 52). La participación social y política de las y los jóvenes universitarios alberga modelos de organización y acción que son consecuencia de la interacción y el intercambio de ideas entre jóvenes con características diversas. Como señala Ávalos González (2016), las trayectorias del activismo juvenil “también aluden a las convergencias de lo individual con lo colectivo y su mediación generacional” (p. 194).

Ante esto, consideramos crucial prestar atención al ámbito mediático, objeto de estudio en este trabajo. Dado el papel fundamental de la prensa en la construcción de la realidad social, resulta urgente identificar los discursos sobre las y los jóvenes universitarios en sus espacios de participación social. Se busca comprender quiénes hablan sobre estos jóvenes, qué se dice, desde qué perspectivas, y cómo se relacionan con ellos en términos de sujetos, prácticas y acciones.

El estudio se justifica por la necesidad de comprender y abordar críticamente el papel de la prensa en la construcción de la realidad social, especialmente en la representación de las y los jóvenes universitarios. La influencia significativa de la prensa en las interacciones sociales y la formación de significaciones da pie a la necesidad de analizar los modelos de representación, prácticas y acciones que emplea en este contexto. El análisis de los discursos sobre las y los jóvenes universitarios en la prensa nacional mexicana, realizado a través de la metodología de análisis de contenido, proporciona una base sólida para comprender y abordar las limitaciones y sesgos en la representación mediática de este grupo demográfico. En última instancia, esta investigación aboga por una representación más equitativa y precisa de las y los jóvenes universitarios en los medios de comunicación, reconociendo su papel fundamental en la construcción social de la realidad.

Comprendemos “discurso” como una construcción mediática que no solo informa, sino que también tiene el poder de moldear la percepción y construir realidades sociales. Según Linares (2013), el discurso es una práctica social que construye significados y reproduce relaciones de poder dentro de un contexto determinado. En este sentido, el discurso abarca las narrativas y representaciones emitidas por la prensa sobre las y los jóvenes

universitarios, reflejando quién tiene la autoridad para hablar sobre ellos, de qué manera se categorizan y qué temas se priorizan. El “discurso” incluye tanto el contenido explícito, de lo que se dice o escribe sobre las y los jóvenes universitarios, como las implicaciones y significados subyacentes, que “contribuyen en gran medida a la construcción de identidades, roles y realidades sociales relacionadas con este grupo” (Gómez, 2021, p. 55).

Además, Castañeda (2019) sostiene que el discurso mediático juega un papel crucial, ya que no solo refleja la realidad, sino que también participa activamente en la construcción de la percepción pública y las identidades sociales. Esta perspectiva es fundamental para entender cómo “los medios de comunicación, a través de sus discursos, influyen en la forma en que se perciben las y los jóvenes universitarios y cómo se configuran los estereotipos y roles asociados a ellos” (Fernández, 2022, p. 72).

Una vez planteado y justificado el problema que nos ocupa, a continuación se presenta el estado del arte, seguido por el marco teórico, la descripción de la metodología, los resultados y las conclusiones.

Estudios sobre presencia juvenil en la prensa en Europa y Latinoamérica

Para sintetizar los hallazgos de estudios previos, el presente análisis se apoya en investigaciones tanto de Europa como de Latinoamérica, que exploran cómo los medios de comunicación configuran imaginarios sociales y etiquetas generacionales en torno a las y los jóvenes. En Europa, Ortega (2018) señala cómo los medios influyen en la instauración de estereotipos generacionales, mientras que López y García (2020) abordan el uso del término *millennial* en la prensa, destacando cómo estas etiquetas limitan las identidades juveniles y las encasillan en visiones sesgadas de su composición sociocultural. En Latinoamérica, estudios como los de Sáez (2017) y Pérez-Arredondo (2016) examinan cómo la prensa refleja a las y los jóvenes en contextos educativos y políticos, incluyendo su participación en movilizaciones sociales. Estos trabajos revelan la tendencia de los medios a simplificar la identidad juvenil, perpetuando estereotipos y desestimando la diversidad de sus experiencias.

En el contexto mexicano, estudios como el de Padilla de la Torre et al. (2020) examinan las narrativas periodísticas sobre las y los jóvenes

en Aguascalientes, mientras que Robledo et al. (2017) analizan la representación mediática de eventos como la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa, y evidencian la reproducción de ideologías dominantes. Ambos estudios destacan el papel de los medios en la construcción de la percepción social, pero también revelan la falta de un enfoque crítico y multidimensional sobre las juventudes.

A partir de esta revisión, el presente análisis justifica su enfoque al identificar una carencia de estudios que aborden de manera crítica y profunda la representación de las y los jóvenes universitarios en la prensa nacional mexicana. Al integrar estas perspectivas, este trabajo busca llenar un vacío en la literatura, proporcionando una reflexión crítica sobre cómo la prensa no solo informa, sino también construye una realidad social que invisibiliza las complejidades de este grupo.

La construcción social de la realidad en los medios

La realidad se construye día a día, y en este proceso participan diversos mecanismos de gran importancia. Berger y Luckmann (1968/2003) señalan que entre estos mecanismos sociales, las interacciones humanas juegan un rol trascendental al momento de construir la realidad. A dichas interacciones se suman una serie de elementos que constituyen la identidad de las y los individuos, sus ideas, sus formas de relacionarse, sus sistemas de creencias y su capital cultural. Uno de estos elementos, según lo establecido por estos dos autores, son las “instituciones”, que ellos mismos ponderan como aquellos establecimientos sociales que están presentes en la sociedad desde antes de que los individuos lleguen al mundo y seguirán después de que lo hayan dejado. Dichas instituciones están inmersas en las estructuras sociales, a las cuales Berger y Luckmann atribuyen un peso significativo como medios que generan significados y resignificaciones a los sujetos sociales.

Estos autores abordan la realidad social desde dos perspectivas fundamentales, ya que “la sociedad se concibe como una realidad tanto objetiva como subjetiva” (Berger y Luckmann, 1968/2003, p. 164). En este contexto, los procesos que tienen lugar en la realidad objetiva están vinculados con la institucionalización. Para los autores, esta consiste en el establecimiento de instituciones que surgen de procesos repetidos a lo largo de la historia y se convierten en patrones significativos que ejercen

una notable influencia en las dinámicas sociales. “Las instituciones, por el hecho mismo de existir, también controlan el comportamiento humano estableciendo pautas definidas de antemano que lo canalizan en una dirección determinada” (Berger y Luckmann, 1968/2003, p. 75). Desde esta perspectiva, las instituciones representan todos los elementos sociales establecidos que han formado parte de la historia y, por ende, moldean nuestras conductas y desarrollo.

Berger y Luckmann (1968/2003) señalan que la realidad contingente de una sociedad dada, se percibe como si fuese algo natural por parte de los individuos que en ella habitan:

Un mundo institucional, pues, se experimenta como realidad objetiva, tiene una historia que antecede al nacimiento del individuo y no es accesible a su memoria biográfica. Ya existía antes de que él naciera, y existirá después de su muerte. Esta historia de por sí, como tradición de las instituciones existentes, tiene un carácter de objetividad. (p. 81)

Todos los días interactuamos con instituciones como las descritas por Berger y Luckmann, y una de ellas es la prensa, una institución mediática que desempeña un papel fundamental en la creación de nuevos significados en la opinión pública, los cuales se propagan de individuo a individuo. La prensa cuenta con una serie de elementos cuyo propósito principal es informar y, a su vez, generar interacciones sociales que, según lo planteado por Berger y Luckmann (1968/2003), contribuyen a la construcción de la realidad.

El elemento fundamental de la prensa es la noticia, la cual “representa un vehículo de comunicación y construcción social” (Grossi, 1985, como se citó en Saperas, 1987, p. 153) gracias a su capacidad para fomentar interacciones. Aunque la prensa ofrece una versión subjetiva de la realidad, su influencia en el ámbito social determina su importancia. La noticia no solo es una unidad de información, sino también un generador de interacciones y un constructor de realidades. Como indica Retegui, “la realidad presentada en las noticias no se compone de hechos y acontecimientos con existencia propia e independientes a la forma en que los periodistas los conciben y los tratan cuando producen las noticias” (2017, p. 107).

Comprender el papel de la institucionalización mediática a nivel social es crucial para obtener una visión completa de cómo influye directamente en la construcción social de la realidad. Los medios de comunicación

actúan como un enlace informativo entre el emisor (los medios) y el receptor (la audiencia). En este contexto, Grossi caracteriza esta relación de la siguiente manera:

En la base de este informar de la realidad, entre periodista y audiencia se fundamenta efectivamente en un acuerdo comunicativo y en uno de confianza negociadora socialmente definido y resultantes del hecho de que la construcción de las realidades públicamente relevantes son atribuidas mediante competencia institucionalizada precisamente a los profesionales de la comunicación, los cuales deben, por así decirlo, construir esta realidad colectiva, deben aportar atribuciones de sentido a los acontecimientos, a los temas, a los procesos de relevancia pública sobre la base de los vínculos cognitivos que regulan los mismos modelos de interacción en la vida cotidiana. (Grossi, 1985, como se citó en Saperas, 1987, p. 154)

El carácter institucional de los medios de comunicación es crucial para la construcción de la realidad social, siendo los profesionales quienes generan la información transmitida a través de estas instituciones. La posición de los medios y los periodistas en la sociedad determina el impacto de los mensajes en la construcción de la realidad social. Los periodistas no solo seleccionan la información, sino que también contribuyen a la representación simbólica de los acontecimientos, influenciando los imaginarios sociales y la opinión pública. Resulta importante comprender que el periodista no cumple exclusivamente con la acción de seleccionar la información “sino que genera acciones orientadas hacia la construcción de la realidad social, objetivándose institucionalmente, mediante la práctica cotidiana de representación de lo acontecido” (Saperas, 1987, p. 148).

En vista de lo anterior, es importante verificar de manera empírica qué características toma esta labor constructora de la realidad en el caso de la prensa mexicana de alcance nacional, en lo que se refiere a las representaciones que crea sobre las y los jóvenes universitarios. Se busca generar un mapa del papel que juega la noticia al momento de construir la realidad social en este caso de estudio, que permita dimensionar la incidencia que la práctica periodística tiene en la sociedad y responda a la urgencia de escudriñar el quehacer de la prensa nacional mexicana mediante el análisis de la información que produce y distribuye.

Metodología

El estudio aquí reportado es exploratorio y descriptivo, pues el fenómeno de la cobertura de las y los jóvenes universitarios en la prensa, a pesar de su pertinencia, ha sido poco abordado en México. Se le concibió con un enfoque cualitativo, ya que se pone atención a la representación que se genera en la prensa escrita sobre un grupo social particular. Los datos para el análisis fueron recopilados de manera sistemática a través de la técnica del análisis de contenido, teniendo como unidad de análisis las notas informativas disponibles en Internet.

Se suele llamar análisis de contenido al conjunto de procedimientos interpretativos de productos comunicativos (mensajes, textos o discursos) que proceden de procesos singulares de comunicación previamente registrados, y que, basados en técnicas de medida, a veces cuantitativas (estadísticas basadas en el recuento de unidades), a veces cualitativas (lógicas basadas en la combinación de categorías) tienen por objeto elaborar y procesar datos relevantes sobre las condiciones mismas en que se han producido aquellos textos, o sobre las condiciones que puedan darse para su empleo posterior. (Piñuel Raigada, 2002, p. 1)

El análisis de contenido permite realizar un análisis profundo de la información contenida en las notas periodísticas, al tiempo que arroja también datos sobre sus aspectos formales. La información obtenida a través de esta metodología permite generar exploraciones, interpretaciones y discusiones sobre los contextos de los que se obtuvieron los productos comunicativos. Como indica Krippendorf (2004), “el análisis de contenido es una técnica para realizar inferencias replicables y válidas a partir de textos (u otra materia signifiicante) hacia los contextos de sus usos” (p. 18).

Para el estudio que aquí se reporta, la unidad de análisis fue la nota periodística. Esta nomenclatura se retoma de Krippendorf (2004), quien en su libro clásico sobre el análisis de contenido indica que las unidades son “enteros que los analistas distinguen y tratan como elementos independientes” (p. 97). El autor añade que “la integridad de una unidad de análisis sugiere que no se divide posteriormente en el curso de un análisis o de una etapa particular de un análisis” (p. 97). También Piñuel Raigada (2002), en su artículo metodológico sobre esta técnica utiliza la misma nomenclatura, aclarando que la unidad de análisis es el “segmento del corpus visualizado u observado” (p. 24). En nuestro caso, el corpus lo constituyen las 103 notas informativas que hablan sobre las y los jóvenes, mientras que cada una de estas notas es una unidad de análisis independiente que fue posible observar.

Se seleccionaron publicaciones de tres diarios de alcance nacional en México: a) *La Jornada*, b) *Milenio* y c) *El Universal*. Esta selección se justifica por razones prácticas, debido a que en el momento en que se realizó la recolección de los datos (2018 a 2022), estos periódicos permitían realizar búsquedas en todo su acervo y tener acceso a ellas sin necesidad de pagar una suscripción. Además, se consideró que cada uno de estos medios presentaba una alineación ideológica específica, con *La Jornada* mostrando cada vez mayor oficialismo, *El Universal* una posición contraria al gobierno y *Milenio* una postura más neutral. Esto permitió tener en cuenta la cobertura del tema desde distintas líneas editoriales.

El rango de búsqueda de las publicaciones fue de enero de 2018 al mes de abril de 2022; es decir, un periodo de tres años y cuatro meses, que coincidió con el momento anterior a la pandemia por COVID-19, la fase más crítica de la misma y el inicio de la vuelta a la normalidad. Para fines de este análisis, se cubrió un periodo de gran relevancia, ya que durante 2018 y 2019 se presentó mucho activismo juvenil, lo que se reflejó en mayor cantidad de notas informativas sobre las y los jóvenes.

A partir de 2020, el mundo se vio sacudido por el fenómeno sanitario de la pandemia por COVID-19. Este acontecimiento, que marcó profundamente la vida de todos, se erigió como el principal tema en los medios analizados. Sin embargo, la abrumadora cantidad de información relacionada con la pandemia planteó un desafío significativo para la búsqueda y el análisis de notas periodísticas pertinentes para esta investigación. La saturación informativa hizo que discernir entre las prácticas y eventos noticiosos relevantes se convirtiera en una tarea aún más ardua, complicando el desarrollo de este estudio.

El corpus de análisis estuvo conformado por 103 notas periodísticas que se ocupaban de las y los jóvenes. La cédula de codificación incluía 18 categorías de registro, organizadas en cuatro secciones. Se incluyó una primera sección referente a la nota periodística, que indicaba el periódico de origen, la fecha de publicación, la sección en la que estaba incluida, el tipo de nota periodística que se analizaba, el espacio otorgado (en número de líneas de texto), su posición en el ejemplar y los elementos gráficos o de información que adornan o “visten” la nota (p. ej. fotografías, ilustraciones, tablas de datos, frase destacada). La segunda sección de la cédula de codificación incluía información concerniente a las y los jóvenes

universitarios: aquí se podía registrar si la nota informativa delimitaba a estos jóvenes como un grupo específico de la sociedad y si utilizaba alguna etiqueta generacional o social para referirse a ellos (p. ej. estudiantes, activistas, actores para el desarrollo, jóvenes de excelencia). También en esta sección se anotaban las características de las juventudes enfatizadas en la información periodística y se registraba quién o quiénes hablaban sobre ellas. El diseño de la cédula de codificación (Tabla 1) se orientó en todo momento a generar una estructura que permitiera caracterizar de manera puntual la relevancia que tiene el joven universitario dentro de la noticia, así como la manera en que es representado en ellas, generando un mapa rico en información. Asimismo, se cuidó de enlazar la teoría de Berger y Luckmann con las categorías del instrumento, pues se recabó información puntual sobre las etiquetas que se usan para hablar sobre las y los jóvenes, haciendo referencia con esto a los procesos de tipificación y asignación de roles que experimenta este grupo social (cfr. Berger y Luckmann, 1968/2003, p. 95).

Tabla 1. Cédula de codificación

Secciones	Categorías de registro
Primera sección: información sobre la nota periodística	Título del periódico Fecha de publicación Sección Tipo de nota Espacio otorgado a la nota (líneas) Posición en el ejemplar Elementos que visten la nota
Segunda sección: información sobre los jóvenes	Delimitación como grupo Menciona etiqueta generacional o social Características que se enfatizan Quién habla de jóvenes
Tercera sección: Aspectos relacionados con las TIC ^a	Menciona tecnologías específicas Menciona habilidades en el uso de las TIC Menciona ventajas de las TIC
Cuarta sección: Aspectos relacionados con la calidad de vida ^a	Menciona parámetros de la Calidad de Vida Valoración de aspectos Jóvenes Universitarios Valoración de aspectos Calidad de Vida Valoración de aspectos TIC

Nota. Elaboración propia.

^a Los resultados de la tercera y la cuarta sección de la cédula de codificación no se discuten en este artículo (véase Torres Covarrubias, 2022).

Para agilizar el trabajo de codificación, se decidió aplicar la cédula a través de un formato de registro interactivo (formulario de Google), lo que permitió ir reuniendo la información obtenida de los diarios en una hoja de cálculo. De esta manera, al finalizar la captura se contaba con datos que podían ser agrupados y filtrados para detectar las tendencias. A partir de los datos concentrados en la base de datos, se generaron tablas de frecuencia y figuras que permitieron dar respuesta a las preguntas de investigación planteadas.

Se generó el análisis e interpretación en dos pasos, primero concentrándose en la interpretación cuantitativa de los datos, para a partir de ella realizar un análisis más cualitativo, contextualizando los discursos obtenidos sobre las y los jóvenes universitarios. Esta segunda fase del análisis fue un proceso reflexivo y minucioso que permitió un acercamiento mucho más profundo al objeto de la presente investigación. Los resultados, por tanto, también presentan inicialmente datos cuantitativos, para luego ofrecer una interpretación más contextualizada a la realidad actual de las y los jóvenes en México.

Resultados: esbozos generales de la representación de las y los jóvenes universitarios en la prensa

La exploración inicial de las 103 notas periodísticas encontradas en los periódicos *La Jornada*, *Milenio* y *El Universal*, revelan una exigua representación de las y los jóvenes universitarios en la prensa nacional mexicana, especialmente cuando se contrasta con la diversidad de fenómenos sociales, culturales y políticos en los que estos jóvenes estuvieron involucrados.

La distribución de las notas periodísticas sobre las y los jóvenes universitarios en los tres medios analizados es la siguiente: *La Jornada* publicó el 40%, seguido de *Milenio* con un 32%, y *El Universal* con un 28%.

Tabla 2. Notas sobre jóvenes universitarios publicadas en los tres periódicos analizados

Año	Frecuencia	Porcentaje
2018	8	8%
2019	19	18%
2020	30	29%
2021	28	27%
2022	18 ^a	17%
Total	103	100%

Nota. Fuente: Elaboración propia.

^a Hasta abril de 2022.

Como puede observarse en la Tabla 2, de 2018 a 2019 hubo un aumento en la cobertura sobre el tema, pasando de 8% a 18%. En 2020, los medios analizados generaron un total de 30 notas periodísticas que tratan sobre las y los jóvenes universitarios desde diversos enfoques narrativos. Esta tendencia al alza parece estar relacionada con el inicio de la pandemia por COVID-19, así como con conflictos vinculados a la violencia de género y movimientos estudiantiles que se presentaron en ese año.

En 2021 la cobertura continuó siendo alta, pues *La Jornada*, *Milenio* y *El Universal* generaron un total de 28 notas periodísticas, lo que equivale al 27% del total de notas analizadas durante todo el período de exploración. Finalmente, hasta el mes de abril de 2022 se encontraron 18 notas periodísticas, lo que representa un 17% del total.

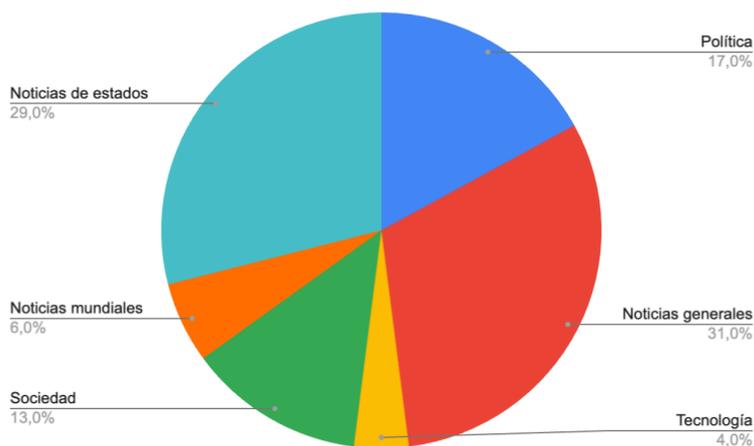
El aumento en el número de publicaciones durante el período 2019-2021 (que representan 74% del total) parece estar vinculado al incremento de problemáticas sociales en las que las y los jóvenes universitarios se vieron involucrados. Por ejemplo, sobresalen notas relacionadas con desapariciones de estudiantes, falta de atención de autoridades educativas a demandas estudiantiles, casos de violencia a través de plataformas digitales, así como persecuciones institucionales a estudiantes que se manifiestan ante las problemáticas que les atañen. También situaciones relacionadas a la deserción escolar como consecuencia de la falta de acceso a las TIC durante la pandemia por COVID-19.

Además de lo anterior, desde 2018 se observó un incremento en los incidentes de violencia de género, acoso sexual en entornos escolares, feminicidios y violencia dirigida hacia estudiantes universitarios. Por ello, es razonable suponer que el aumento en la cantidad de noticias publicadas en los medios nacionales sobre las y los jóvenes universitarios está relacionado con fenómenos que les afectaron de manera específica.

En el hallazgo de notas periodísticas que abordan problemáticas sociales que atraviesan directamente a las y los jóvenes universitarios figuran titulares como “Alumnas colocan tenderos para denunciar acosos en la UAmex” (*La Jornada*, 2022) y “Con marcha, estudiantes de Tehuacán exigen seguridad” (*Milenio*, 2018). También se destacan otros titulares como “Universitarias de Campeche denuncian acoso sexual” (*La Jornada*, 2020) y “Marchan miles de estudiantes poblanos; exigen seguridad” (*La Jornada*, 2020).

Otro elemento clave para lograr identificar patrones de representación de las y los jóvenes universitarios en la prensa, es el lugar que los periódicos designan a las notas periodísticas, ya que la ubicación se traduce en relevancia, estructura y criterios de clasificación en los procesos internos de los medios de comunicación. Como señala Retegui (2017), “la organización de estas notas periodísticas y su distribución en las diferentes secciones de los periódicos no son procesos al azar; estas actividades de clasificación forman parte de un protocolo interno” (p. 110). Dichas decisiones se ven atravesadas por la subjetividad del profesional de la noticia, lo cual tiene una incidencia importante tanto en la representación de los temas, como en los actores sociales que los medios deciden cubrir.

Figura 1. Secciones en las que aparecen las notas sobre jóvenes universitarios en los tres periódicos analizados



Fuente: Elaboración propia.

A través de la Figura 1 se puede apreciar que el mayor porcentaje (31%) de notas periodísticas sobre jóvenes universitarios corresponde a “Noticias generales”, ya que no están clasificadas en una sección específica, a pesar de ocuparse de temas sociales, educativos, políticos o incluso relacionados con la violencia. Resalta también que el 29% de las notas examinadas se ubican en la sección “Estados”, lo que sugiere que los medios de comunicación nacional centran su atención en sucesos acontecidos en regiones alejadas del centro del país. De nuevo, llama la atención aquí el carácter misceláneo de este tipo de secciones.

Apenas un 17% de las notas se ubican en la sección de política, lo que demuestra un reducido interés de los actores e instituciones políticas hacia este sector poblacional, a la vez que reflejan la limitada participación de las y los jóvenes universitarios en este ámbito. De igual manera, tan solo un 4% de las notas analizadas se encuentran en la sección de “tecnología”, a pesar de que la pandemia por COVID-19 impulsó la implementación acelerada de las TIC en diversos espacios escolares y profesionales. En resumen, la distribución de las notas por secciones revela un abordaje desdibujado de las y los jóvenes universitarios por parte de la prensa, que responde más a criterios emergentes que a una profundización de los temas que les atañen.

Cómo categoriza la prensa a los jóvenes universitarios

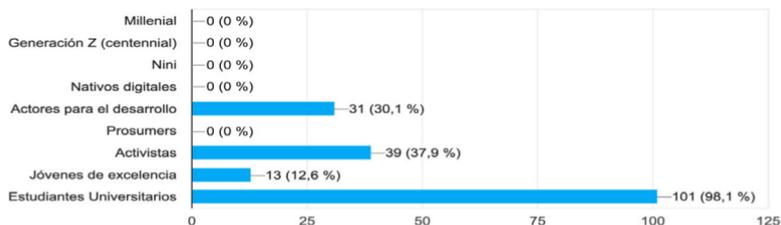
Un aspecto fundamental en la construcción de la narrativa sobre jóvenes universitarios es el uso de ciertas palabras, que podríamos llamar etiquetas generacionales o sociales, que podrían ser utilizadas por la prensa nacional para referirse a ellos. Es crucial identificar dichas etiquetas, ya que, siguiendo las ideas de Bergman y Luckmann (1968/2003), el lenguaje “objetiva las experiencias compartidas y las hace accesibles a todos los que pertenecen a la misma comunidad lingüística, [por] lo que se convierte en base e instrumento del acopio colectivo de conocimiento.” (p. 89). Por tanto, es a través del uso de ciertos términos que se marcan los límites del conocimiento que la sociedad puede tener sobre las y los jóvenes. Con esto en mente, se incluyeron en la cédula de codificación términos de tres tipos:

a) Etiquetas generacionales: aquí se tomaron en cuenta los términos *millennial*, que se refiere a personas nacidas entre los años 1981 y 1996, y *Generación Z* o *centennial*, que alude a personas nacidas entre 1997 y 2012 (Dimock, 2019). b) Etiquetas que se relacionan con el uso de las tecnologías: se decidió integrar en el instrumento los términos *nativos digitales* (Prensky, 2001) y *prosumers* (Ritzer y Jugerson, 2010), pensando en la capacidad que demuestran las nuevas generaciones por participar y crear en el ambiente online. c) Etiquetas relacionadas con el rol social: aquí se decidió incluir términos como *activistas*, *estudiantes* y *actores para el desarrollo*, basado precisamente en acciones que tradicionalmente se han relacionado con este grupo etario. Finalmente, d) etiquetas que de alguna manera connotan negativa y positivamente el papel de las y los jóvenes: en este caso se decidió incluir el mote despectivo *ninis*, así como la expresión *jóvenes de excelencia*.

La frecuencia con que apareció cada etiqueta se reporta en la Figura 2, considerando que en algunas notas podían aparecer hasta dos o tres etiquetas juntas.

Figura 2. Etiquetas generacionales o sociales referentes a las y los jóvenes universitarios utilizadas en los tres periódicos analizados

Menciona etiqueta generacional o social
103 respuestas



Fuente: Elaboración propia.

Durante el análisis cuantitativo del corpus se identificó que la etiqueta más comúnmente utilizada por la prensa nacional fue “estudiantes”, presente en el 35% del total de las notas. Al profundizar en el análisis cualitativo, se identificó que cuando la etiqueta “estudiantes” es utilizada, sobre todo en los discursos de las autoridades educativas, se tiende a agrupar a un conjunto de individuos bajo una única identidad, dejando de lado las diferencias y particularidades de cada uno. Esto resulta en una simplificación de la realidad, donde la identidad propia de cada estudiante se ve opacada por este discurso generalizador.

Además, se identificó que los discursos que hacen referencia a “estudiantes” a menudo abordan temas relacionados con la violencia y las respuestas políticas de las y los jóvenes universitarios ante estas situaciones. Sin embargo, al utilizar esta etiqueta de manera superficial, se ignoran las características individuales, los espacios y las prácticas sociales que son fundamentales para comprender la participación de las y los jóvenes en la sociedad.

En resumen, el uso de la etiqueta “estudiantes” en la prensa analizada para este trabajo de investigación, conlleva una simplificación excesiva de la diversidad y complejidad de la juventud universitaria, la cual puede significar una invisibilización de aspectos importantes de su realidad y participación social. Como indican Padilla de la Torre et al. (2020), la implementación de esta etiqueta genera un discurso sesgado, mismo que remite al joven universitario a su dimensión escolar.

Algo similar ocurre con la etiqueta “jóvenes de excelencia” (5%), la cual se enfoca en el rendimiento académico y los logros educativos de las y los jóvenes. El hecho de que la prensa remita solo a la excelencia académica, invisibiliza los otros espacios, prácticas y acciones en las que las y los jóvenes destacan.

Por otra parte, la etiqueta “actores para el desarrollo”, presente en el 29% de las notas, adopta una perspectiva adultocentrista al describir a las y los jóvenes como una promesa para el futuro, relegando así sus acciones, prácticas y logros actuales a un segundo plano. Sobresale que un 32% de las notas utilizaba la etiqueta “activistas”, que sitúa los discursos en torno a las prácticas políticas y de protesta de las y los jóvenes universitarios, destacando su participación activa en el espacio público y en movimientos sociales.

Cabe señalar la total ausencia en el corpus de etiquetas generacionales como “millennial” o “Generación Z (centennial)”, así como de aquellas relacionadas con las habilidades tecnológicas, tales como “prosumer” o “nativo digital”. Tampoco se registró el uso de la contracción “nini” para referirse a las y los jóvenes que ni estudian ni trabajan.

En su conjunto, esta categoría de análisis revela un panorama en el que la prensa de alcance nacional se concentra en el aspecto escolar de las y los jóvenes, enfatizando su potencial futuro pero prestando poca atención a su realidad actual. Esta atención focalizada en la escuela se equilibra de algún modo ante la acción participativa de estos jóvenes en causas sociales, un aspecto que también llamó la atención de la prensa en el periodo analizado.

Figura 3. ¿Quiénes hablan sobre jóvenes en los periódicos La Jornada, Milenio y El Universal?



Fuente: Elaboración propia.

Uno de los puntos centrales de la teoría de Berger y Luckmann (1968/2003) es la idea de que la realidad está siendo continuamente definida por individuos en roles de poder. Por ello, “resulta esencial seguir formulando preguntas sobre las conceptualizaciones históricamente disponibles de la realidad, desde el ‘¿Qué?’ abstracto hasta el ‘¿Quién lo dice?’ sociológicamente concreto” (p. 147). Así, uno de los intereses nucleares del estudio era saber quién está hablando sobre las y los jóvenes universitarios en la prensa, no sólo qué se dice de ellos.

La Figura 3 muestra uno de los hallazgos más significativos de este proyecto, y demuestra que en la prensa nacional mexicana las y los jóvenes universitarios son objetos de discurso y no sujetos del mismo. Es decir, múltiples voces “autorizadas” hablan sobre ellos pero son mínimas las oportunidades en las que se les otorga el uso de la voz para expresar sus puntos de vista.

En el corpus analizado, 54% de los discursos sobre las y los jóvenes universitarios fueron expresados por los propios periodistas o editorialistas, mientras que en segundo lugar se ubicaron los discursos emitidos por directivos y funcionarios de instituciones educativas (15%), seguidos de cerca por los discursos a cargo de instituciones de gobierno y funcionarios públicos (12%). Tanto los académicos y especialistas como las instituciones no gubernamentales empatan con 6% de los discursos, por encima del 2% de las autoridades religiosas. Ni los partidos políticos ni los organismos públicos descentralizados se ocuparon de discutir a las y los jóvenes universitarios en la prensa. El dato más apabullante es que tan solo 6% de los discursos sobre las y los jóvenes universitarios en la prensa son emitidos por ellos mismos. Es decir, 94% de todo lo que se dijo respecto a este grupo en las notas analizadas surgió de entidades externas a ellos.

Lo que es más, en el análisis de contenido se pudo comprobar que la prensa diluye la voz y la identidad del joven universitario; pues más allá de posicionar a dichos jóvenes como un elemento crucial en la noticia, son remitidos a una construcción noticiosa que los convierte en un elemento de adorno, tanto para la prensa, como para los sujetos sociales que hablan sobre ellos. Muestra de ello es que la propia categoría de “joven universitario” es poco utilizada por la prensa, que en general agrupa a este segmento dentro una categoría más grande, representando las prácticas, relaciones y acciones de las y los jóvenes universitarios desde espacios en los que dichos jóvenes no son protagonistas.

En este contexto, las notas periodísticas que representan al joven universitario como protagonista o punto central de la noticia representan tan solo un 4% del total de notas analizadas (Figura 4). Esta situación revela una postura adultocentrista en la cobertura periodística. Duarte Quapper (2012) examina el fenómeno del adultocentrismo en profundidad y establece que es “un sistema de dominación que delimita accesos y clausuras a ciertos bienes, a partir de una concepción de tareas de desarrollo que a cada clase de edad le corresponderían, según la definición de sus posiciones en la estructura social” (p. 111). En este paradigma, las y los jóvenes estarían ubicados en un rol social subordinado, por lo que no obtienen acceso al protagonismo de las noticias, ni siquiera de las que se refieren a ellos mismos.

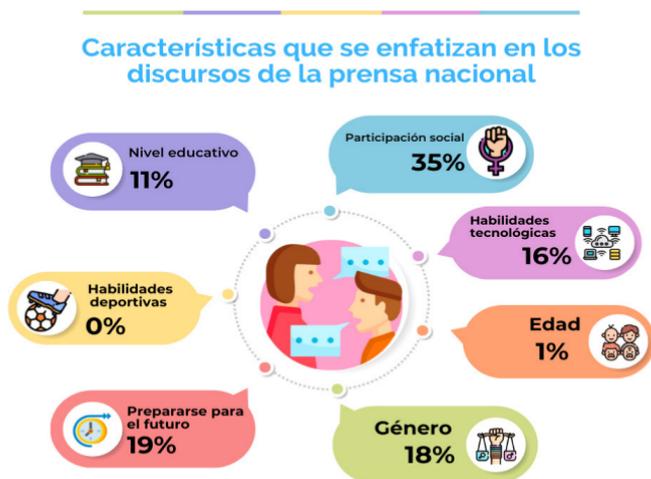
Figura 4. Presencia de la categoría “jóvenes universitarios” en los tres periódicos analizados



Fuente: Elaboración propia.

Una última categoría del análisis que merece describirse es la correspondiente a los aspectos que la prensa nacional decide enfatizar en su cobertura sobre las y los jóvenes universitarios (Figura 5).

Figura 5. Características de las y los jóvenes que se enfatizan en los tres periódicos analizados



Fuente: Elaboración propia.

Destaca aquí en primer lugar el tema de la participación social, presente en 35% de las notas. Este énfasis parece coincidir con la mayor atención a problemáticas que atañen a las y los jóvenes de manera directa que se

presentó durante 2019 a 2021. Por otra parte, el tema de la preparación para el futuro se presentó en 19% de las notas, seguido por cuestiones de género (18%), adquisición de habilidades tecnológicas (16%), nivel educativo (11%) y apenas un marginal 1% de las notas habló sobre la edad.

Si agrupamos los temas de participación social y género tenemos que un poco más de la mitad de las notas (53%) se refieren a los problemas que tomaron relevancia en la época, relacionados con activismo y agresiones sexuales en escuelas. Aproximadamente la otra mitad (46%) estaría enfatizando cuestiones de educación, adquisición de habilidades y preparación en general. Esta distribución refleja también el uso de etiquetas sobre las y los jóvenes, divididas entre las que se refieren a la educación y las que se refieren al activismo.

Representaciones y vacíos

Los resultados sobre la representación de las y los jóvenes universitarios en la prensa nacional mexicana, evidencian una carente profundización en las narrativas de estos medios. En una primera instancia, resulta alarmante que en un periodo de cinco años se hayan encontrado solo 103 notas periodísticas que hablan sobre las y los jóvenes en los tres diarios analizados. Comprendiendo el papel fundamental de los medios de comunicación como instituciones que construyen la realidad social (Berger y Luckmann, 1968/2003), y el poder de la noticia como unidad generadora de interacciones sociales, mismas que derivan en una construcción de la realidad (Saperas, 1987), todo aquello que no se menciona, no existe. Y esta invisibilización por parte de los medios no es ajena a la construcción de un imaginario social que desplaza las identidades juveniles hacia periferias y espacios grises y vacíos.

Además de la carencia de discursos sobre jóvenes universitarios, la problemática se acrecienta cuando la escasa representación que existe es limitada y limitante ante la diversidad cultural, social y de espacios inmersos en la construcción de las juventudes. Esto revela un panorama preocupante para estos sujetos sociales. La prensa analizada revela una imagen estereotipada de las y los jóvenes universitarios, además de una escasez de presencia. Fuera del activismo, que es lo que parece llamar la atención de la prensa en estos años, se reporta poco sobre retos estructurales que enfrentan las y los jóvenes para su desenvolvimiento. Todas estas carencias importan, considerando que la imagen de estos sujetos, creada por la prensa, construye la realidad social.

A estos modelos de representación mediática se suman también las voces autorizadas para hablar sobre jóvenes universitarios en la prensa, las que proponen una narrativa generalizadora y estereotípica sobre ellos. Dada la relevancia de estas voces a nivel social, sus opiniones influyen en el impacto que la información puede tener en la audiencia. Siguiendo las ideas de Padilla de la Torre et al. (2020), la representación de las y los jóvenes a través de estas voces y abordada desde etiquetas generacionales o sociales utilizadas históricamente, representa un paso atrás para la construcción de un imaginario que posicione a la ciudadanía juvenil como lo que es, un caldo de cultivo rico en cultura, participación e interacción.

Elementos discursivos presentes en la representación de la participación política de las y los jóvenes universitarios

Como se mencionó, el discurso predominante en la prensa analizada está vinculado con las problemáticas sociales relacionadas con dichos jóvenes, problemáticas que derivan en movilizaciones y acciones de participación social. Por ello, la etiqueta “activista” apareció de manera recurrente en los medios analizados para referirse a la participación de las y los jóvenes universitarios. Sin embargo, las características narrativas en la representación de las prácticas asociadas con el término “activista” a menudo contienen elementos que pueden distorsionar, desinformar o desviar la narrativa hacia espacios que se alejan de la realidad.

Según Pérez-Arredondo (2016), existe una preocupante falta de profundidad en los discursos periodísticos sobre la práctica activista. Esta superficialidad en el análisis periodístico se vuelve aún más evidente al observar la falta de profundidad en la cobertura, sin proporcionar un espacio significativo para la inclusión de discursos directos de las y los jóvenes participantes en las manifestaciones. La diversidad de elementos abordados en estas notas no se traduce en una reflexión profunda sobre las causas fundamentales que motivan la práctica activista ni en una representación completa de las voces involucradas. Estas carencias son visibles en la configuración de las notas periodísticas analizadas, en especial cuando se trata de la representación de la participación política de las y los jóvenes universitarios, que presentan características particulares.

El tratamiento narrativo empleado por la prensa nacional mexicana respecto a estudiantes y activistas, como señala Pérez-Arredondo (2016), categoriza y representa a las y los jóvenes en función de su rol social, sin profundizar en las causas que motivan sus acciones. Esta tendencia se refleja en la manera sesgada en que se centra la noticia en el actor, sin abordar las causas subyacentes de las manifestaciones. Además, la confección del discurso varía según el periódico, el actor y el asunto, sin llegar a profundizar en las problemáticas que detonan estas protestas. La falta de posicionamiento de expertas y expertos sobre las problemáticas sociales reportadas contribuye a esta superficialidad en el análisis periodístico. Asimismo, se observa una ausencia de discursos directos de las y los jóvenes participantes en estas manifestaciones, lo que limita la diversidad de voces y perspectivas presentadas en la cobertura mediática.

La representación de la violencia

El involucramiento de las y los jóvenes universitarios en los ámbitos públicos se manifiesta en una variedad de espacios. En ocasiones esta participación social está marcada por la violencia, un fenómeno que no es ajeno a ellos, sino que, por el contrario, forma parte habitual de su entorno, con el cual interactúan y se relacionan de manera cotidiana. La presencia de la violencia en la participación política de las y los jóvenes universitarios, como fenómeno arraigado en su entorno, subraya la urgencia de investigar cómo se retrata este grupo demográfico en los medios y cómo dichas representaciones pueden influir en su identidad y participación en la sociedad.

En el análisis de las 103 notas del corpus resalta la falta de profundidad en los discursos periodísticos relacionados con las víctimas de violencia y sus causas en los tres periódicos analizados. Esto indica que existe una carencia en la comprensión y abordaje de la problemática, lo que puede resultar en una falta de empatía y sensibilidad hacia las personas afectadas.

Uno de los aspectos destacados es la justificación de la violencia de género desde el marco de la violencia social. Según Tiscareño-García y Miranda-Villanueva (2020), se tiende a invisibilizar la transgresión de la mujer en espacios socialmente otorgados a los hombres. Esta invisibilización contribuye a perpetuar estereotipos de género y a validar comportamientos violentos, lo que dificulta la erradicación de la violencia de género.

Además, las y los jóvenes enfrentan una revictimización a través de un discurso sesgado y limitado. Esta revictimización puede manifestarse en la forma en que se presentan las historias de violencia en los medios de comunicación, lo que puede contribuir a estigmatizar a las víctimas y minimizar su experiencia.

Por otro lado, las y los jóvenes también son afectados por un sesgo de representación desde su posición como víctimas de violencia y como sujetos sociales que reaccionan a estos hechos. Esto sugiere que, en lugar de ser vistos como agentes de cambio o como individuos con capacidad de acción, se les reduce a meras víctimas pasivas, lo que puede limitar su participación activa en la búsqueda de soluciones y en la construcción de una sociedad más justa y equitativa.

La representación de la violencia a la que se enfrentan las y los jóvenes universitarios es un tema urgente. Titulares como “¡Ni una bata menos!” (*El Universal*, 2020), “Miles de estudiantes paralizan Puebla” (*El Universal*, 2020) y “Alumnas toman instalaciones de Universidad de Chiapas por caso Mariana” (*El Universal*, 2021) reflejan su creciente demanda de seguridad y justicia. Otros ejemplos, como “Marchan estudiantes de Medicina de la UV contra feminicidios” (*La Jornada*, 2020) y “Hallan sin vida a Valeria, la quinta universitaria desaparecida en Zacatecas” (*El Universal*, 2022), subrayan la gravedad de la situación y evidencian que, aunque a menudo son vistos como víctimas, las y los jóvenes también son agentes activos en la lucha por soluciones.

Conclusiones

Los resultados de la investigación muestran un horizonte preocupante sobre la cobertura de las y los jóvenes universitarios en la prensa nacional mexicana. El análisis de notas periodísticas publicadas por tres de los medios noticiosos más importantes del país permite concluir que se representa a las y los jóvenes universitarios desde narrativas que invisibilizan su identidad. Estas narrativas son limitadas en su contenido, categorización y estructura; por tanto, ofrecen visiones sesgadas que estigmatizan a la juventud, perpetuando etiquetas estereotipadas. En lo que respecta a las y los jóvenes universitarios, los periódicos analizados no desarrollan narrativas ricas en información y con pluralidad de voces. Al contrario, sus relatos oscurecen la riqueza social y cultural que compone las identidades de dichos sujetos sociales. Para la prensa nacional mexicana analizada, la narrativa sobre

las y los jóvenes universitarios significa un reto muy importante, mismo que exige estrategias de alfabetización, formación y documentación para los periodistas, que les permitan la comprensión multidimensional de su identidad.

En los espacios analizados, las voces de las y los jóvenes universitarios están ausentes. Quienes hablan sobre ellos son periodistas y editorialistas, seguido de directivos de instituciones educativas, gobierno y funcionarios públicos. Es decir, son otros quienes definen el conocimiento social que existe sobre las y los jóvenes.

Por otra parte, la representación de las prácticas, acciones y sujetos con los que se relacionan a las y los jóvenes universitarios, se divide en dos ámbitos principales. En el ámbito escolar, se le relaciona con prácticas educativas que lo preparan para el futuro, pero también lo separan de otras experiencias que contribuyen a su identidad. Por otro lado, en el ámbito de la participación social, se representa al joven universitario involucrado en acciones de manifestación y participación política, como respuesta a las problemáticas sociales. Estas manifestaciones ocurren en las calles, consideradas como espacios políticos donde las y los jóvenes se relacionan con otros estudiantes y manifestantes para protestar contra las violencias que los afectan.

Al ser de carácter exploratorio, esta investigación permitió generar un mapa que identificó instancias de representación de las y los jóvenes universitarios en tres de los diarios de mayor relevancia en México. Además, permitió localizar quiénes hablan sobre jóvenes universitarios en la prensa y con qué sujetos y prácticas se les relaciona, generando así un conocimiento significativo para los estudios sobre la prensa y las representaciones de grupos sociales.

Una de las principales limitaciones del estudio es que se centra en el análisis de solo tres medios noticiosos, lo cual significa que la información aquí presentada, conforma una mirada parcial del escenario periodístico actual. Quizás, el análisis de medios como *Reforma*, que actualmente requieren una suscripción para el acceso a todo su contenido, podría cambiar el cariz de los datos recabados. Otra limitación fue la cobertura temporal, puesto que tuvieron que reportarse datos parciales de 2022. Trabajos futuros podrían subsanar dichas limitaciones ampliando el corpus de notas analizadas o aplicando estrategias de muestreo como la semana de Krippendorff (2004).

A partir del desarrollo de esta investigación y los resultados obtenidos, fue posible vislumbrar futuras líneas de investigación que permitan generar estudios a profundidad sobre diversos aspectos relacionados con la representación de las y los jóvenes universitarios en la prensa nacional mexicana, así como los efectos que dichos medios tienen en la construcción identitaria de dichos jóvenes. Una de las líneas de investigación que planteamos está relacionada con la representación de la participación política de las y los jóvenes universitarios, comprendiendo que estos sujetos sociales se encuentran inmersos en diferentes movilizaciones sociales, enfocadas a problemáticas concretas. Por lo tanto, estudiar dicha representación permitiría generar un mapa de los significados, instrumentos y discursos empleados por la prensa para abordar estos temas.

Por otra parte, y considerando el rol fundamental de la prensa al momento de instaurar la opinión pública y construir la realidad social, otra de las líneas de investigación que se deriva de este trabajo son los estudios sobre los efectos de la representación mediática de las y los jóvenes universitarios en su autopercepción. Dichos trabajos ofrecerían una perspectiva de la realidad social, política y cultural del joven universitario, respondiendo a la necesidad de generar investigaciones que estudien a las y los jóvenes universitarios como individuos complejos que se ven atravesados por diversos aspectos sociales, cuya identidad es moldeada constantemente tanto por ellos mismos, como por la sociedad.

Referencias

- Ávalos González, G. (2016). *Activismo político contemporáneo: Acción colectiva, jóvenes y tecnologías comunicativas en Guadalajara* [Tesis de maestría]. Universidad de Guadalajara. <https://www.riudg.udg.mx/visor/pdfjs/viewer.jsp?in=j&pdf=20.500.12104/81438/1/MCUCSH10075FT.pdf>
- Arnett, J. J. (2021). *Emerging adulthood: The winding road from the late teens through the twenties*. Oxford University Press.
- Berger, P. L., y Luckmann, T. (2003). *La construcción social de la realidad* (S. Zuleta, Trad.). Amorrortu editores. (Obra original publicada en 1968).
- Bowers, A. J., Woolf, H., y Thorp, J. (2023). *Representing youth: Media narratives and social realities*. Routledge.
- Castañeda, J. (2019). *Discurso, poder y sociedad: Reflexiones desde Iberoamérica*. Ediciones Iberoamericanas.
- Dimock, M. (2019). Defining generations: Where Millennials end and Generation Z begins. Pew Research Center. <https://pewrsr.ch/2szqtJz>

- Duarte Quapper, C. (2000). ¿Juventud o Juventudes?: Acerca de cómo mirar y remirar a las juventudes de nuestro continente. *Última década*, 8(13), 59-77. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-22362000000200004>
- Duarte Quapper, C. (2012). *Sociedades adultocéntricas: Sobre sus orígenes y reproducción*. *Revista Última Década*, 20(36), 99-125. <https://doi.org/10.4067/S0718-22362012000100005>
- Fernández, A. (2022). *Comunicación y representaciones sociales: Una perspectiva Iberoamericana*. Editorial Académica Española.
- Filardo, V. (2018). Juventud, juventudes, jóvenes: Esas palabras. *Revista Última Década*, 26(50). <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-22362018000300109>
- Gómez, R. (2021). *Análisis del discurso y medios de comunicación*. Editorial Universitaria Iberoamericana.
- González-Lizárraga, M.G., Becerra-Traver, M.T., & Yanez-Díaz, M.-B. (2016). Cyberactivism: A new form of participation for University Students. *Comunicar*, 24(46), 47-54. <https://doi.org/10.3916/C46-2016-05>
- Hernández de la Rosa, E., y Moreno Hernández, H. C. (2019). Juventud universitaria: preludio para comprender su especificidad. *Conrado*, 15(69), 104-109.
- Jones, E. (2024). *Media influences on social perceptions*. Cambridge University Press.
- Krippendorff, K. (2004). *Content Analysis: An Introduction to its Methodology* (2da. edición). Sage Publications.
- López Martín, Á., y García-Borrego, M. (2020). La representación de los “millennials” en la prensa: el caso de El País y La Vanguardia. En J.C. Suárez-Villegas & S. Marín-Conejo (Eds.), *Ética, comunicación y género: debates actuales*. Dykinson (pp. 172-185).
- Linares, M. (2013). *Teoría del discurso y comunicación*. Editorial Universitaria.
- Malke Kejner, E. (2018). Análisis de los discursos de la prensa sobre las jóvenes de principios del siglo XXI. *Aljaba*, 22(2), 1-10. <https://cerac.unlpam.edu.ar/index.php/aljaba/article/view/2964>
- Miller, P., Lee, M., y Stern, J. (2021). *The future of youth: Media representations and realities*. Palgrave Macmillan.
- Niven, D., Tumber, H., y Gunter, B. (2020). *Young people and media: Current issues and future directions*. Routledge.
- Padilla de la Torre, M. R., Cervantes Velázquez, M. del R., y Navarro Casillas, A. M. (2020). Narrativas periodísticas y ciudadanía juvenil: Análisis en diarios de Aguascalientes, México. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 26(3), 1121-1132. <https://doi.org/10.5209/esmp.65516>
- Pérez-Arredondo, C. (2016a). La representación visual del movimiento estudiantil chileno en la prensa establecida y alternativa nacional: Un análisis multimodal. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, 30, 5-26. <https://doi.org/10.4206/rev.austral.cienc.soc.2016.n30-01>
- Pérez-Arredondo, C. (2016b). ¿Por qué protestan? La representación de la motivación de estudiantes involucrados en el movimiento estudiantil en la prensa nacional. *Socializar Conocimiento*, 3, 271-291.
- Piñuel Raigada, J. L. (2002). Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido. *Estudios de sociolingüística*, 3(1), 1-42.

- Prensky, M. (2001). Digital Natives, Digital Immigrants. *On the Horizon*, 9(5), 1-6.
- Ritzer, G., y Jurgenson, N. (2010). Production, Consumption, Prosumption. *Journal of Consumer Culture*, 10(1), 13–36. <https://doi.org/10.1177/1469540509354673>
- Retegui, L. (2017). La construcción de la noticia desde el lugar del emisor: Una revisión del newsmaking. *Revista Mexicana de Opinión Pública*, 23, 103-121.
- Saez, V. (2017b). Jóvenes y violencia en el ámbito escolar: Un análisis de las representaciones desde la prensa argentina (1993-2011). *Civilizar*, 17(33), 177-188. <https://doi.org/10.22518/16578953.907>
- Sánchez Duarte, E. (2008). Las tecnologías de la información y comunicación (TIC) desde una perspectiva social. *Revista Electrónica Educare*, XII, 155-162.
- Saperas, E. (1987). *Los efectos cognitivos de la comunicación de masas: Las recientes investigaciones en torno a los efectos de la comunicación de masas, 1970-1986*. Ariel.
- Tiscareño-García, E., y Miranda-Villanueva, O.-M. (2020). Victims and perpetrators of femicide in the language of the Mexican written press. *Comunicar*, 28(63), 51-60. <https://doi.org/10.3916/C63-2020-05>
- Torres Covarrubias, A. (2022). *La representación de las/os jóvenes universitarios y su relación con las TIC y la calidad de vida en la prensa nacional mexicana*. [Tesis de Licenciatura]. Universidad de Colima.
- Vargas Vargas, B. R. (2019). Jóvenes centroamericanos: Una lectura desde los medios de comunicación escrita. *Revista Rupturas*, 10(1), 1-23. <https://doi.org/10.22458/rr.v10i1.2748>
- Zermeño Flores, A. I., Arellano Ceballos, A. C., Ramírez Vázquez, V. A., López Zepeda, A., González González, R., Tamayo Acevedo, L. S., y García Contreras, R. (2002). Los jóvenes colimenses como «categoría de estudio»: una exploración. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, VIII(16), 9-36.