

Modelo de gestión holístico-estratégico:

abstracción simbólica para la identidad territorial cultural del Centro Histórico de la ciudad de Colima y la ciudad Histórica-Turística

Irma Magaña Carrillo y Carmen Padín Fabeiro

Resumen

En este artículo se presenta un estudio del Centro Histórico de la ciudad de Colima desde la complementariedad del enfoque cualitativo y cuantitativo y de técnicas como las Redes Semánticas Naturales y Grupos de Enfoque, entre otras. También se plantea desde la perspectiva de lo sustentable encaminado al análisis de la abstracción simbólica de la identidad territorial, así como la definición del término *holón* para integrar un fuerte componente simbólico-cultural y consolidar el patrimonio cultural intangible del Centro Histórico, el hallazgo de la ciudad Histórica de Colima, que dé como resultado el concepto *Ciudad Histórica-Turística*, noción que puede detonar al estado de Colima como destino turístico integrador. Todo ello con la intención de sustentar la principal contribución del texto y ruta para generar el concepto: *Modelo de Gestión Holístico-Estratégico* de Naturaleza Simbólico-Territorial para la identidad de los conceptos *Centro Histórico* de la ciudad de Colima y *ciudad Histórica-Turística* de Colima.

Palabras Clave: Identidad territorial, Patrimonio cultural, Abstracción simbólica, Centro Histórico, Ciudad Histórica-Turística

Abstract - A Holistic Strategic Management Model: a Symbolic Abstraction for the Territorial-Cultural Identity Of The Historical Downtown of The City Of Colima and the Tourist-Historical City, Colima Mexico

This article presents a study of the Historical Center of the City of Colima from a complementarity qualitative and quantitative perspective through techniques such as Semantic and Natural Webs and Focus Groups among others. It also focuses on the search for a symbolic abstraction of the territorial identity from a standpoint of sustainability, as well as the defining of the term “holon” with the purpose of integrating a strong symbolic-cultural component and consolidating the intangible cultural patrimony of the Historical Center, the finding of the Historical City of Colima, that will bring about the concept of Historical Tourist City, a notion that seeks to convey the state of Colima as an integrative tourist destination. The intention is to support the main contribution of the text and route that generates the concept: A Holistic-Strategic Management Model of Symbolic-Territorial Nature for the identity of the concepts Historical Center of the City of Colima and Historical Tourist City of Colima.

Key Words: Territorial Identity, Cultural Patrimony, Symbolic Abstraction, Historical Center, Historical–Tourist City

Irma Magaña Carrillo. Mexicana. Doctora. Áreas de investigación e intereses: Calidad Total, Competitividad, Sustentabilidad e Innovación; áreas: Empresarial, Género, Educación y Patrimonio cultural, en Turismo. Universidad de Colima, México. Josefa Ortiz de Domínguez No. 64, Villa de Álvarez, Colima, México. C. P. 289790. Teléfono y fax: 31 6 11 82 ext. 50325 Título de la publicación más reciente: Fabeiro, C., Magaña, I. y Svensson, G. (2013). “Sustainable Tourist Management: Participation and Collaboration for Innovation” en: *Tékhe* – *Review of Applied Management Studies* 11, 100-104; rumamac2002@yahoo.com

Carmen Padín Fabeiro. Española. Doctora. Universidad de Vigo, España. Áreas de investigación e intereses: Economía, turismo y negocios. Campus Universitario As Lagoas s/n 32004 Ourense. Teléfono y fax: 98 83 87 101 - 98 8 3 87 200. Título de la publicación más reciente: Fabeiro, C., Magaña, I. y Svensson, G. (2013). “Sustainable Tourist Management: Participation and Collaboration for Innovation” en: *Tékhe* – *Review of Applied Management Studies* 11, 100-104; padin@uvigo.es

El presente artículo se basa en el primer momento de un estudio del Centro Histórico de la ciudad de Colima, formulado a largo plazo por la Facultad de Turismo de la Universidad de Colima, el cual se centró con una intención específica para el turismo y la actividad turística. La investigación se llevó a cabo como respuesta a una de las acciones solicitadas en el año 2007 por la Directiva de la Cámara de Comercio, Servicios y Turismo (Canaco-Servytur) Colima a la misma Facultad, con el interés de dar seguimiento a su proyecto estratégico llamado: *Revitalización del Centro Histórico de la ciudad de Colima*, el cual ya venía siendo desarrollado, operado y coordinado desde 2004 por el Ingeniero Xavier Oldenbourg Ceballos, quien fungió primero como Secretario y posteriormente, en el periodo 2006 a 2009, como Presidente del organismo, al ser además experto en urbanización gracias a sus estudios superiores en desarrollo urbano, gestión ambiental y geografía física, y contar con amplia experiencia en el ámbito práctico, profesional y familiar.

Los resultados de la investigación que se presentan enseguida, surgieron del estudio realizado, durante los años 2007 y 2008, por Profesores Investigadores de la Universidad de Colima, el cual se centró principalmente en conocer *la identidad del Centro Histórico de la ciudad de Colima*.

Los resultados de dicha investigación se publicaron en el año 2009, en el libro titulado '*Un modelo sistémico-estratégico. La identidad del Centro Histórico de la ciudad de Colima*'. En dicha publicación, específicamente en el capítulo uno, denominado, '*El proceso para la revitalización sustentable del Centro Histórico: la perspectiva de la Canaco-Servytur Colima*', se incluyó parte de la entrevista realizada a Xavier Oldenbourg sobre el enfoque y el desarrollo que el organismo venía ejecutando como parte de su proyecto estratégico, particularmente lo relacionado con el enfoque urbano de revitalización del Centro Histórico de la ciudad de Colima.

Xavier Oldenbourg señaló y evidenció puntualmente la importancia de rescatar el Centro Histórico de la ciudad de Colima; sin embargo, no menciona el sustento teórico del concepto revitalización, pero sí describe el contexto de la sustentabilidad, el rescate de los centros históricos y las líneas de acción del proyecto inicial de revitalización, el que desde luego en esta circunstancias es importante destacar:

Revitalización Urbana es el instrumento y el recurso potencial para revertir los efectos del deterioro –físico, social y económico– de los centros de ciudad y de otras partes importantes de la misma; es la oportunidad para recrear las condiciones urbanas que los centros tradicionales demandan para su sostenibilidad. A través de la definición de lineamientos y estra-

tegas para la formulación de políticas públicas de revitalización urbana será posible orientar las actuaciones necesarias de planificación de un entorno urbano (Taracena, 2013).

En cuanto al desarrollo del estudio planteado a largo plazo del Centro Histórico de la ciudad de Colima por la Facultad de Turismo, éste se ha mantenido constante al incluir los estudios que se presentan en la Tabla I y los estudios en proceso que se observan en la Tabla II.

Tabla I
Momentos investigativos y estudios realizados como parte del proyecto estratégico de revitalización del Centro Histórico de la ciudad de Colima

Momentos Investigativos	Estudios
Primero	Identidad del Centro Histórico de la ciudad de Colima
Segundo	Estudio sobre la percepción del Centro Histórico de la Ciudad de Colima
Tercero	Estudio de la Innovación en el dinamismo del Centro Histórico de la Ciudad de Colima

Fuente: Elaboración propia, 2014.

Pocos estudios han profundizado en la perspectiva sustentable de los Centros Históricos de las ciudades, por lo que el presente texto muestra la aceptación de realizar la investigación y de tangibilizar¹, primero la vinculación y colaboración entre el organismo empresarial y una Institución de Educación Superior, así como el involucramiento del proyecto inicial en el rescate del Centro Histórico de la ciudad de Colima (Magaña y Padín, 2009).

Tabla II
Momentos investigativos y estudios en proceso como parte del proyecto estratégico de revitalización del Centro Histórico de la ciudad de Colima

Momentos Investigativos	Estudios
Cuarto	Estudio sobre el nivel de participación empresarial turística en la identidad territorial simbólica sustentable del Centro Histórico de la Ciudad Histórica Colima.
Quinto	Estudio sobre Modelo econométrico.
Sexto	Estudio sobre el medio ambiente

Fuente: Elaboración propia, 2014.

1. CALIDAD CUALITATIVA - LA DIMENSIÓN DE TANGIBILIZAR. Término propio para hacer referencia al trabajar con ideas, términos y conceptos en la dimensión *intangibile-cualitativa* y desde ahí poder tocar, hacer visible éstos para lograr *ser y hacer* precisión al momento de operar e implementar la teoría en el terreno de lo tangible desde lo *intangibile-cualitativo*, dando como resultado *ser y hacer eficiencia y efectividad*, resultando una forma de poner la teoría en la práctica, además de facilitar la evaluación de aspectos intangibles-cualitativos.

Segundo, encaminado al análisis de la abstracción simbólica de la identidad territorial para consolidar el patrimonio cultural intangible del Centro Histórico de la ciudad de Colima y proponer el concepto de *Ciudad Histórica 'Ciudad de Colima'*, como uno de los hallazgos de la investigación arriba mencionada y publicada en el libro también señalado, noción que perfilará al estado de Colima como un destino turístico integrador. Todo ello con la intención de sustentar la principal contribución del texto y ruta para generar el concepto: el *Modelo Holístico-Estratégico* de Naturaleza Simbólico-Territorial Cultural.

Tercero, la sustentabilidad se manifiesta con un toque de efectividad, desde sus elementos: lo social, lo económico y lo ambiental (Magaña y Padín, 2009), al surgir los diez *holones* en una dimensión dinámica del *Modelo de Gestión*, que lo hace holístico y tiene un enfoque estratégico, donde cada uno de los *holones* responden a la identidad cultural de la ciudad de Colima y por ende estará reflejado en su Centro Histórico, enfatizando la importancia de la sustentabilidad para concebirla e implementarla en el territorio cultural de los conceptos *Centro Histórico* y *Ciudad Histórica-Turística Colima*.

Comprender el Centro Histórico de la ciudad de Colima como un espacio territorial que puede ser definido a partir de las interacciones de los sujetos que conforman la sociedad y sus manifestaciones culturales fue una parte fundamental para visualizar un patrimonio valioso y digno de utilizarse para definir de esta forma el *Modelo Holístico-Estratégico* vinculado al territorio como patrimonio cultural.

Así, la pregunta que guía la disertación es: ¿cómo puede abstraerse simbólicamente la identidad del territorio del Centro Histórico de la ciudad de Colima y la Ciudad Histórica Colima desde su patrimonio cultural para que sea competitivo en la actividad turística?

En el primer apartado de este artículo se presenta la discusión teórica que sustenta las bases conceptuales del estudio, así como las nociones de Cultura, Identidad Territorial y Patrimonio Cultural como términos base en la búsqueda de la abstracción simbólica.

En el segundo apartado se describe la metodología utilizada en el estudio para hacer la identificación de los recursos histórico-turísticos del Centro Histórico. Se expone el planteamiento de la investigación, el número y perfil de los informantes, el desarrollo de la investigación, las técnicas aplicadas y los resultados correspondientes.

En tercer lugar se presenta el proceso conceptual-empírico a través del cual se dio forma al *Modelo de Gestión Holístico-Estratégico* de la investigación, así como el abordaje del concepto *Ciudad Histórica-Turística* partiendo de la identificación de los recursos como patrimonio y su proyección de uso. Finalmente se da paso a las conclusiones del texto.

Hacia la abstracción simbólica:

la identidad territorial y el patrimonio cultural

El turismo se estudia desde diferentes perspectivas y dimensiones, lo cual permite enriquecer sus alcances como fenómeno y como actividad económica de acuerdo a la propia actividad y sus resultados. En este caso en particular, el *turismo creativo* juega un papel fundamental en el desarrollo de la investigación, pues el *turismo creativo* es aquel que está:

[...] basado en la creatividad, la innovación y la participación activa de la comunidad organizada en redes constituidas por actores locales. Las decisiones vinculadas al modelo de turismo se derivan de las percepciones, conocimiento y experiencias de los actores locales. El turismo creativo responde a los nuevos referentes de la cultura posmoderna, el postracionalismo y el socio constructivismo, que convergen hacia la creación de realidades altamente diferenciadas [...] se concibe como un instrumento del desarrollo económico y social, no como un fin en sí mismo (Molina, 2011:36).

La revitalización del Centro Histórico de la ciudad de Colima se inscribe en el turismo creativo, debido a que busca innovar y constituirse como un instrumento más de desarrollo económico, social y medioambiental para el estado de Colima, partiendo de una estrategia turística que consiste en integrar, instituir y proyectar el concepto *Ciudad Histórica-Turística* como producto turístico internacional.

Por otra parte, tomando en cuenta el espacio que se ha estudiado no se podría dejar de mencionar y estar de acuerdo con el trabajo realizado por Françoise Choay, aclarando que el análisis que se hizo en esta investigación fue más desde las Redes Semánticas Naturales que de lo urbano-arquitectónico:

Las nociones de monumento y monumento histórico, que lejos de ser coincidentes mantienen relaciones opuestas con el tiempo, la memoria y el saber. Así, el monumento es universal en el espacio y el tiempo, mientras que el monumento histórico es una invención europea claramente fechada; el monumento es una creación deliberada, mientras que el monumento

histórico sólo adquiere tal carácter a posteriori; el monumento tiene por finalidad hacer revivir en el presente un pasado superado, mientras que el monumento histórico, en tanto que obra de arte, forma parte del presente vivido sin necesidad de que medie la memoria; y el monumento está expuesto al desinterés u olvido mientras que el monumento histórico es objeto de conservación (Jori, 2007:147).

Más que concebir el espacio urbano como un museo, con ello la autora quiere dar a entender que el conjunto urbano es concebido como una pieza de museo, carácter que le viene dado por ser un objeto raro, frágil, bello y en trance de desaparecer. Sin embargo, como toda obra expuesta en un museo, la ciudad antigua debe, con arreglo a esta visión, desligarse de los circuitos de la vida cotidiana y desprenderse de sus usos y habitantes. Lo que lleva a la autora a afirmar que “al transformarse en histórica, la ciudad pierde su historicidad” (Choay, 2007:172 citado por Jori, 2008: 149).

Antes de profundizar en el desarrollo conceptual, resulta oportuno retomar los antecedentes operativos implicados hasta el momento y los esfuerzos de varias organizaciones para la revitalización del Centro Histórico de la ciudad de Colima. Entre los años 2004 y 2005, se iniciaron acciones aisladas en el Centro Histórico por parte de diferentes organismos e instancias gubernamentales en infraestructura y en programas culturales. En ese momento la Cámara Nacional de Comercio de Colima (a partir de ahora, CANACO Colima) se erige como líder del rescate del Centro y entonces se genera un plan estratégico; en el que una de las estrategias fue hacer entrega del liderazgo de la gestión al Instituto de Planeación del Municipio de Colima, de aquí en adelante IPCO.

Los esfuerzos por revitalizar el Centro Histórico de la ciudad de Colima son pocos e incluso, muchas de las acciones para mejorarlo son recientes, evidenciando de esta forma la necesidad por comenzar a concebir al objeto de estudio como un espacio de interacción y de representatividad social, pero que además, dicha perspectiva tenga un sustento basado en el estudio de la cultura y el patrimonio cultural relacionado con la representación territorial; sujeto a un manejo integral y efectivo que genere beneficios tangibles e intangibles a la comunidad (Magaña y Padín, 2009).

En este panorama resulta pertinente hablar de la abstracción simbólica de los recursos histórico-turísticos que conforman la identidad territorial del centro Histórico de la ciudad de Colima y que son los elementos base que el *Modelo Holístico-Estratégico* requiere para generar la revitalización sustentable de la *Ciudad Histórica*.

De lo que se trata entonces es de lograr un crecimiento y eficacia económica, garantizando la eficiencia y equidad social, mediante la solución de las necesidades básicas de la población y sobre la base del funcionamiento estable y continuo de los sistemas ambientales (Brandon, 1993). Cabe señalar que de acuerdo con la Organización Mundial del Turismo, el turismo sustentable es “aquel que pretende satisfacer las necesidades de los turistas, así como de los destinos turísticos, protegiendo e incrementando las oportunidades de futuro” (OMT, 1993:30).

Diversos expertos como Mason (2005), Swarbrooke (2004), Ritchie y Crouch (2005), Pulido (2006), Cooper (2002) coinciden en la apuesta de los destinos turísticos por la sustentabilidad como un elemento clave para la mejora de su posicionamiento estratégico en los mercados en los que cada vez existe una mayor competencia, amén, por supuesto, de su importancia para la preservación de los recursos sobre cuyo uso se sustenta el propio proceso de desarrollo (Rodríguez y Pulido, 2010).

Identidad

e Identidad Territorial

El concepto de *identidad territorial* se compone a su vez de dos nociones amplias y complejas que merecen ser abordadas por separado. En primer lugar, el concepto de *identidad*, el cual parte de su acepción primaria que es aquello que remite a ‘identificar algo como diferente’. En segundo lugar, el *territorio*, relacionado intrínsecamente a las características del concepto identidad. La comunión de ambos conceptos da como resultado la *identidad territorial*, que maneja este texto.

De acuerdo con Etiking y Scvarstein (1992)

[...] la identidad se entiende en una dimensión antropológica por estar enmarcada en la atmósfera cultural del medio social global y en una dimensión sociológica por tratarse de una construcción que emerge de las relaciones entre individuos y grupo (citado por Rojas, 2004:490).

La identidad cultural, de acuerdo con el antropólogo Levi-Strauss es “...una especie de fondo virtual al cual nos es indispensable referirnos para explicar cierto número de cosas, pero sin que jamás tengan existencia real [...] sólo existe en el esfuerzo de las ciencias humanas por superar esa noción y ver que su existencia es puramente teórica” (Ampuero, 1998:30).

Para Jorge Larraín (1996):

La identidad cultural está en permanente reconstrucción; pero no ocurre al azar sino dentro de las relaciones y prácticas disponibles de símbolos e ideas existentes [...] la identidad no es solo una especie de herencia inmutable recibida desde un pasado remoto, sino que es también un proyecto a futuro [...] una identidad nacional no sólo va cambiando y construyéndose, sino que va creando versiones plurales sobre su propia realidad (citado por Canihuante, 2005:79).

De acuerdo con Larraín (2001) existen tres elementos a partir de los cuales se construye la identidad, el primer elemento es que *los individuos se definen a sí mismos, o se identifican con ciertas cualidades, en términos de ciertas categorías sociales compartidas* tales como religión, género, clase, etnia, profesión, sexualidad, nacionalidad. El segundo elemento se refiere a lo material, es decir, al cuerpo y a otras posesiones capaces de entregar al sujeto aspectos fundamentales de auto-reconocimiento. En tercer lugar “la construcción de sí mismo necesariamente supone la existencia de otros en un doble sentido. Los otros son aquellos cuyas opiniones acerca de nosotros internalizamos. Pero también son aquellos con respecto a los cuales el sí mismo se diferencia y adquiere su carácter específico y distintivo” (citado por Canihuante, 2000:80).

Con relación al concepto de territorio, se puede decir que éste se ha transformado a través del tiempo con el propósito de definir sus implicaciones en otras áreas. Más allá de ser sólo una delimitación geográfica o un espacio de articulación de estrategias de desarrollo, Flores (2007) presenta al territorio como médula de la identidad a través de la valorización de los productos locales. Así también expone el proceso participativo de construcción del desarrollo territorial con identidad cultural como base de la sustentabilidad.

Flores (2007), continúa la discusión y deja en claro que el territorio no es solamente definido bajo el interés del establecimiento de políticas de desarrollo según la región definida, sino que también es aquello que se propicia en él, el encuentro de actores sociales que se identifican y asocian con las características del espacio generando la construcción de una identidad propia a partir del sentido de territorialidad. Esta identidad tiene como base el capital cultural y social que el autor establece como potencial de desarrollo del territorio y que se conecta bien con el término que persigue este texto: *la abstracción simbólica*.

Refiriéndose específicamente al término territorio:

[...] del latín “terra” remite a cualquier extensión de la superficie terrestre habitada por grupos humanos y delimitada (o delimitable) en diferentes escalas: local, municipal, regional, nacional o supranacional... Sabemos que el territorio así evocado está lejos de ser un espacio “virgen”, indiferenciado y “neutral”... Se trata siempre de un espacio valorizado, sea instrumentalmente, sea culturalmente (bajo el ángulo simbólico-expresivo) (Giménez, 1996:10).

En las diferentes valoraciones que se le da a los territorios, se señala como símbolo de identidad socio-territorial. Resulta importante dejar definido este concepto para comprender al Centro Histórico de la ciudad de Colima desde esta perspectiva.

También se apunta que “viendo las cosas desde el ángulo socio-cultural, se trata ante todo de un espacio cuasi-sagrado dotado de alta densidad simbólica” (Giménez, 1996:12). De esta manera se liga el tema del territorio con el de cultura, señalando a su vez la posibilidad de reconfigurar los espacios de un territorio que tiene que ver con la planificación de ciudad:

La planificación urbana y lo que suele llamarse *reorganización o reordenamiento de territorio*, que suponen un proyecto de construcción o reconstrucción del espacio, se ajustan plenamente a este sentido activo y práctico del término *valorización* [...] suele hablarse incluso de *fabricación del territorio*, lo que está sugiriendo que en el mundo moderno el territorio es cada vez menos un *dato* preexistente y cada vez más un *producto*; es decir, el resultado de una fabricación (Giménez, 1996:11).

Este enfoque fue de gran utilidad para argumentar la pertinencia del *Modelo Holístico-Estratégico* (Magaña y Padín, 2009), para proyectar el uso del Centro Histórico a partir del simbolismo de los *holones* que lo componen. Las relaciones posibles entre cultura y territorio, finalmente redundan en la identidad:

En una primera dimensión el territorio constituye por sí mismo un “espacio de inscripción” de la cultura y, por lo tanto, equivale a una de sus formas de objetivación. En efecto, sabemos que ya no existen “territorios vírgenes” o plenamente “naturales”, sino sólo territorios literalmente “tatuados” por las huellas de la historia, de la cultura y del trabajo humano. Esta es la perspectiva que asume la llamada “geografía cultural” [...] [que] se define como un lugar, un itinerario, una extensión o un accidente geográfico que por razones políticas, religiosas o culturales revisten a los ojos de ciertos

pueblos o grupos sociales una dimensión simbólica que alimenta y conforta su identidad (Giménez, 2005:14, citando a Bonnemaïson, 1981).

Finalmente, dichos contenidos simbólicos son apropiados por los individuos que retroalimentan el significado del territorio para ellos mismos, el cual al ser compartido con otras personas, se convierte en una identidad generada por el espacio geográfico del cual comparten la cultura.

Cultura y

Patrimonio Cultural

Cultura

Estudiar la *cultura*, dependiendo del objeto de estudio, requiere de una concepción amplia y abstracta, la cual pasa de las costumbres a modelos de comportamiento.

María Guadalupe Chávez (2004), hace un repaso teórico-conceptual del término *cultura*, y señala que se considera al siglo XIX como el siglo del desarrollo de este término, pues es hasta entonces que se puede tener el enfoque desde la disciplina antropológica. Se puede decir “entonces, que a principios del siglo XIX, la palabra ‘*cultura*’ se usaba como sinónimo de la palabra ‘civilización’; hasta que Geertz (1993, citado por Chávez, 2004) separa la concepción descriptiva (valores, creencias, costumbres, convenciones, hábitos) de la concepción simbólica (el estudio de la *cultura* se interesa por la interpretación de los símbolos y de la acción simbólica).

Se señala que desde el punto de vista antropológico se define *cultura*, desde el enfoque del estudio de las *culturas* primitivas, de acuerdo con Kahn o Taylor, como: “aquel todo complejo que incluye el conocimiento, las creencias, el arte, la moral, el derecho, las costumbres y cualesquiera otros hábitos y capacidades adquiridas por el hombre en cuanto miembro de la sociedad” (Giménez, 2005:29).

Para efectos de este artículo, el término más adecuado de *cultura* es:

[...] una dimensión de la vida social, si la definimos por referencia a los procesos simbólicos de la sociedad. De este modo la cultura se concibe como una dimensión analítica de la vida social, aunque relativamente autónoma y regida por una lógica (semiótica) propia, diferente de las lógicas que rigen, por ejemplo, a las dimensiones económica y política de la sociedad (Giménez, 2005:4).

Basado en que *cultura*, se entiende por “la organización social del sentido, como pautas de significados históricamente transmitidos y encarnados en formas simbólicas, en virtud de las cuales los individuos se comunican entre sí y comparten sus experiencias, concepciones y creencias” (Giménez, 1994:8).

Partiendo de lo anterior, es posible proponer una definición de *cultura* que permitirá concebir y abordar el objeto de estudio de esta investigación: *cultura* es el valor simbólico generado por las interacciones sociales entre los habitantes colimenses y los visitantes del Centro Histórico de la ciudad de Colima. Concebir a la *cultura* desde esta perspectiva para la presente investigación, permite visualizar el objeto de estudio de manera más cercana y asertiva; promoviendo un abordaje teóricamente pertinente al estudio de campo de reflexión y análisis.

Finalmente, como resultado del análisis de las diversas definiciones de *cultura*, se puede entender a ésta como las sensaciones y emociones de las personas que participan de la esencia de un espacio, donde su ser se interrelaciona tanto de manera tangible como intangible para provocar manifestaciones que alimentan el espíritu. Este espíritu es la identidad que define su existencia auténtica.

Patrimonio Cultural

De acuerdo con una entrevista realizada a Manuel Delgado, profesor de Antropología, del departamento de Antropología Social e Posgrado en la Section de Sciences Religieuses de l’Ecole Pratique des Haute Études, Sorbona de París el patrimonio se define de la siguiente manera:

[...] la definición canónica de patrimonio remite a lo que una generación recibe de otras anteriores como herencia, lo que se puede transmitir, y , por extensión, todo aquello que un grupo humano, o también un individuo, reconoce como propio, como apropiado y como apropiable, y en lo que se resume su sentido de la identidad (citado por Godoy y Poblete, 2006:50).

El término patrimonio es una noción sumamente adecuado para abrigar la perspectiva de esta investigación debido a que:

El patrimonio es una metáfora entrañable: una idea trasladada a un objeto, a una práctica, a un vínculo, a un modo de hacer, que decidimos convertir en medio y en depositario de creencias estimadas. Una obra arquitectónica, cualquier producción artística, un utensilio o una indumentaria, una parcela para la producción o la conservación in situ de alguna

especie biológica, las tradiciones, los usos y costumbres, los temas de conmemoración y celebración, una escalinata o un templo, así como la gastronomía, poesía, música, representaciones y manifestaciones tradicionales, la lengua, los signos, símbolos, ritos, mitos, dichos, leyendas, la religiosidad popular, los deportes, los valores asignados a los recursos disponibles que se utilizan para la vida económica, etcétera, pueden todos ser patrimonio, ya que más allá de su utilidad directa y ordinaria, son soportes de afecto y vehículos de eventos extraordinarios. Son algo que, hablando de sí, nos habla también por otras cosas que consideramos especiales (Martín, 2004:3).

De igual manera, el patrimonio, por su parte ha sido definido por los expertos de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, citado por Massó, 2006), como los procesos aprendidos de los pueblos junto con el conocimiento, habilidades y creatividad desarrollados por ellos, los productos creados, los recursos, espacios y otros aspectos del contexto social y natural que los sustentan. Estos procesos proveen a las comunidades vivas con un sentido de continuidad con generaciones anteriores y son importantes para la identidad cultural, la diversidad cultural y la creatividad de la humanidad. Esta definición incluye aspectos tales como: lenguaje, música y alimentación, elementos encaminados al llamado *patrimonio intangible*.

El patrimonio intangible es pues el ser y el conocer de los pueblos. Entre el patrimonio intangible y la vida cotidiana existe una relación indisoluble y de ello depende también la creación y el estado de lo tangible: no es posible entender las construcciones coloniales mexicanas sin considerar las habilidades y principios de los maestros novohispanos y el contexto sociocultural de la época.

Por otro lado, Sergio Bojalil Parra (2002), ex coordinador de la Oficina de Cooperación Internacional con UNESCO, señala que “México es uno de los países pioneros en la promoción de esta nueva categoría incorporada a los programas de protección, desarrollo y revitalización” de acuerdo con los reconocimientos otorgados en 1991 por la UNESCO (93).

Bien propone Bojalil (2002), que para hacer de la participación ciudadana parte del patrimonio intangible de las culturas vivas: espacios culturales, testimonios materiales, expresión y acción (participación con reglas claras), hace falta producción de conocimientos y confluencia de inteligencias, conciencia y defensa del valor de proyecto, fortalecimiento de la cultura viva y permanencia más allá del poder.

Con referencia al tema de la identidad cultural como patrimonio inmaterial, Massó (2006) hace una distinción en cuanto a patrimonio y patrimonio inmaterial o intangible, el primero se encuentra ligado a desarrollo sociocultural desde una concepción más antropológica con implicaciones políticas donde los elementos culturales que lo conforman implican un auto reconocimiento de la comunidad en los mismos; mientras que el segundo se conforma de manifestaciones así como de fenómenos del capital social y la identidad cultural a los que es necesario otorgarles un valor concreto.

Dicho autor habla de una imbricación entre lo simbólico y lo material y el error que existe al momento de procurar la distinción entre los conceptos por separado de forma absoluta, ya que es efectivamente la combinación de éstos y sus usos en las manifestaciones sociales lo que conforma el desarrollo que toda comunidad pretende.

El patrimonio inmaterial constituye tanto el legado de una matriz cultural determinada, siempre vivificándose y recreándose, como el propio elemento carnal que la define. Dentro de esta constante regeneración se encuentra la identidad como fenómeno complejo que por una parte se elabora teóricamente y por otra se nutre de las experiencias culturales ya que más allá de una identidad individual o colectiva las identidades culturales son necesariamente compartidas por y en un determinado grupo social. Es así como patrimonio inmaterial y cultura son, al mismo tiempo, definidores y definidos (Massó, 2006).

Se puede entonces comprender la relación entre los conceptos que forman el mapa conceptual de este estudio y es que las interacciones sociales entre los individuos, marcados por el paso del tiempo, el histórico y el cotidiano, son los que generan la propia cultura en un espacio geográfico delimitado como territorio.

La identificación de recursos

histórico-turísticos

Para establecer la metodología oportuna en el rescate de un Centro Histórico, primero se necesita comprenderlo como objeto de estudio en toda su complejidad y dimensión como territorio cultural, así, se estableció un diseño metodológico específico que permitió potencializar las propias técnicas en pro de su abordaje integrador. Gran parte de la razón reside en que el tema principal fue el patrimonio cultural de este Centro Histórico, a partir no sólo de sus recursos históricos, sino del mismo significado

que le otorgan los habitantes de la ciudad a través de sus manifestaciones culturales y su cotidianeidad.

La metodología propuesta en la investigación origen, *La Identidad del Centro Histórico de la ciudad de Colima*, tuvo como característica principal, la complementariedad entre perspectivas y técnicas de investigación epistemológicamente diferentes, como una respuesta en pos de una búsqueda documental que satisficiera la necesidad de construir los marcos de referencia y debido a que el propio objeto de estudio lo requería.

Las técnicas que se aplicaron en la investigación fueron cinco: Redes Semánticas Naturales, Grupos de Enfoque, Entrevista, Encuesta y Ficha Técnica. En este artículo se presentan solamente los resultados de tres de dichas técnicas: a) las Redes Semánticas Naturales (de aquí en adelante RSN), para conocer la percepción de trece expertos sobre la *identidad del Centro Histórico de la ciudad de Colima*, b) Grupo de Enfoque, recuperando el dato oral obtenido y la Ficha Técnica para la identificación de los recursos histórico-turísticos del Centro Histórico de la ciudad de Colima. Lo interesante de esta propuesta metodológica consiste principalmente en la combinación de técnicas.

La razón por la cual se seleccionaron estas técnicas y resultados responde a la importancia y relevancia que representan para la consolidación de uno de los objetivos que se abordaron posteriormente: abstraer simbólicamente los componentes tangibles e intangibles del patrimonio cultural implícito en el territorio del Centro Histórico de la ciudad de Colima.

Redes Semánticas Naturales (RSN)

Con la intención de analizar los conceptos de identidad relacionados con el territorio y conocer la identidad del Centro Histórico de la ciudad de Colima como un lugar de interacción e intercambio simbólico, se decidió que la técnica de RSN era la más adecuada, considerando las siguientes razones:

Las Redes Semánticas Naturales, planteadas en su idea original por Figueroa, González y Solís (Valdez, 2004), surgen como alternativa de evaluación del significado a partir de los modelos que se habían desarrollado para explicar la forma en la que se organiza la información en torno a la memoria semántica.

La forma en que se asocian los significados queda representada en las llamadas Redes Semánticas Naturales y son útiles para aproximarse al

estudio del significado de manera natural; es decir, directamente con los individuos, evitando el uso de taxonomías artificiales creadas por los investigadores (Zermeño, Arellano y Ramírez, 2005). Sirven para describir y comunicar los conceptos que los sujetos tienen incorporados en su memoria y se alimentan de la teoría constructivista de la asimilación (Ausubel, Novak y Hanesian, 1983).

La Red Semántica Natural de un concepto representa el conjunto de conceptos elegidos por la memoria a través de un proceso reconstructivo; es una de las técnicas más poderosas para evaluar el significado de los conceptos en comparación con la técnica de las asociaciones libres y el diferencial semántico (Valdez, 2004).

El primer postulado se basa en que debe existir alguna organización interna de la información contenida en la memoria a largo plazo, es decir, existe un conglomerado de palabras que conforman el significado de un concepto.

El segundo postulado radica en el concepto de distancia semántica, a partir de la cual deben entenderse los elementos que componen la red. Esta distancia intenta medir la posición en la que se ubican los elementos o conceptos que forman el conglomerado; esto es, no todos los conceptos obtenidos como definidores serán igual de importantes para precisar el concepto. En el lenguaje de Redes Semánticas Naturales, al concepto principal se le denota como *concepto central o nodo* (Valdez, 2004). Estos son los dos postulados teórico-conceptuales básicos sobre los que se deben plantear las instrucciones para la elaboración de las redes.

Para realizar la aplicación de la técnica de RSN fue necesario determinar las Palabra Estímulo que generaran a su vez palabras definidoras para cada una de ellas. En este caso en particular, considerando que el objetivo en esta parte de la investigación consistió en conocer la percepción de los informantes paradigmáticos acerca de la identidad del Centro Histórico de la ciudad de Colima, desde un enfoque multidisciplinar, las palabras estímulo seleccionadas fueron: COLIMA y CENTRO HISTÓRICO.

Una vez seleccionadas las Palabras Estímulo se procedió a definir el universo, considerando, como uno de los puntos fundamentales del perfil del informante que éstos fueran considerados expertos con conocimientos teóricos y/o empíricos de la historia de Colima y se encontraran familiarizados a profundidad con el centro histórico de la ciudad de Colima, lo que les permitió evaluar la identidad y los principales atractivos, acontecimientos y

espacios del mismo. Fue así como se obtuvo un total de trece informantes que cubrieron el perfil anteriormente descrito.

Desde la primera actividad, los miembros del grupo mostraron una clara percepción sobre los posibles espacios y usos turísticos, y aunque se les solicitaron conceptos generales, sobre todo en el binomio *atractivos* y *centro* lograron sustentar la vocación de recreación del centro histórico de la ciudad de Colima.

De acuerdo al procedimiento para la aplicación de las Redes Semánticas Naturales, en primer lugar se les entregó un papeleta con las dos palabras estímulo *COLIMA* y *CENTRO HISTÓRICO*, continuando con el procedimiento, se les solicitó definir con diez palabras sueltas (éstas podrían ser; verbos, adverbios, sustantivos adjetivos, sin usar partículas gramaticales como preposiciones o artículos), las dos palabras estímulo antes mencionadas.

En segundo lugar, los participantes jerarquizaron cada una de las palabras que dieron como definidoras, asignándole el número 1 a la palabra que consideraron estaba más cerca, más relacionada o que mejor definía a la Palabra Estímulo, el número 2 a la que seguía en relación, el número 3 a la siguiente y así sucesivamente hasta que terminaron de jerarquizar todas y cada una de las palabras definidoras generadas. En tercer lugar se procedió a sistematizar la información resultado del momento de la jerarquización para conocer los cuatro valores principales que permitieron analizar la información aportada de todos los informantes.

En relación con la palabra estímulo *COLIMA* el valor J o TR (Tamaño de la red) fue un total de 46 palabras definidoras, obteniendo valores como el denominado valor M, el cual corresponde a multiplicar la frecuencia de cada palabra definidora por la jerarquía que cada experto le asignó. Por otra parte, el Conjunto SAM (*Semantic Association Memory*) representa las 10 primeras palabras definidoras, sin embargo “Bravo (1991) sostiene que es mejor y más representativo del significado de un concepto, el tomar quince palabras definidoras, como el núcleo central de la red semántica” (citado por Valdez, 2004:87). Finalmente el *Valor FMG*, se define como el valor que se obtiene para todas las palabras definidoras que conforman el conjunto SAM a través de una sencilla regla de tres, considera como punto de partida a la palabra definidora con el mayor *valor M*, el cual representa el 100% del valor total obtenido en la jerarquización y a su vez permite identificar la distancia semántica que existe entre cada una de las palabras que definen la Palabra Estímulo.

Tabla III - Conjunto SAM para la palabra estímulo "COLIMA"

Número	DEFINIDORA	VALOR M	VALOR FMG
1	Catedral	34	100%
2	Limpia	30	88%
3	Palacio Gobierno	26	76%
4	Centro Portales	26	76%
5	Palmeras	16	47%
6	Cálida	16	47%
7	Tranquila	12	35%
8	Ciudad de las Palmeras	10	29%
9	Tradicional	10	29%
10	Beaterio	10	29%
11	Playa	10	29%
12	Activa	10	29%
13	Bella	10	29%
14	Pequeña	10	29%
15	Desaprovechada	10	29%

VALOR J=46

Fuente: Elaboración propia a partir del levantamiento de campo (2008).

Como se puede observar en la tabla anterior, los informantes hicieron alusión a características cualitativas para definir COLIMA y CENTRO HISTÓRICO, sin embargo no citaron elementos que forman parte del Patrimonio Cultural del Centro Histórico, como las diferentes festividades.

Si se analiza el conjunto SAM, según la metodología de Valdez (2004), sólo desde lo más simple, es posible evidenciar que en el caso de la palabra estímulo COLIMA, el más alto representante semántico es la *catedral*. La Catedral de Colima está ubicada en el centro de la ciudad y es un monumento histórico con un antecedente cultural e identitario relacionado con la religión católica; igualmente, tiene un alto valor histórico y representativo para la ciudad. Debido a que el conjunto SAM privilegia el número de repeticiones, es que *catedral* resulta ser la definición semántica más representativa para COLIMA.

El segundo lugar lo ocupa la palabra definitoria *limpia*, que obtiene 88% en el FMG, refiriéndose a que Colima es percibida como una ciudad libre de basura en las áreas urbanas. Nuevamente un monumento histórico aparece en tercer lugar con 76% en el FMG, el *Palacio de Gobierno* que se encuentra ubicado precisamente junto a La Catedral de Colima.

Continuando con el análisis técnico se debe señalar que a partir de la palabra 8, se evidencia una sobresaturación en el valor FMG, debido a que la cantidad de palabras que obtuvieron el mismo valor M sobrepasaron las 15 palabras señaladas por la metodología, también quedaron fuera del conjunto SAM otras palabras definitorias que tenían también 10 en el Valor M, pero que debido al método de análisis para las Redes Semánticas Naturales que propone Valdez (2004) se tuvieron que eliminar de manera irrestricta, para poder cumplir con las 15 más mencionadas.

Para la palabra estímulo CENTRO HISTÓRICO el valor J fue un total de 47 palabras definidoras, se dio seguimiento puntal al procedimiento, el que se ha descrito en el párrafo anterior. Mostrándose estos resultados en la siguiente tabla.

Tabla IV - Conjunto SAM para la palabra estímulo "CENTRO HISTÓRICO"

Número	DEFINIDORA	VALOR M	VALOR FMG
1	Conjunto edificios	12	100%
2	Conjunto manzanas	10	83.3%
3	Máximo	10	83.3%
4	Atractivo	10	83.3%
5	Limpio	10	83.3%
6	Socializar	10	83.3%
7	Núcleo	10	83.3%
8	Real	10	83.3%
9	Relevante	10	83.3%
10	Jardín Núñez	10	83.3%
11	Corazón lugar	10	83.3%
12	Punto de referencia	10	83.3%
13	Popular	8	66.6%
14	Importante	8	66.6%
15	Vivir	8	66.6%
Valor J = 47			

Fuente: Elaboración propia a partir del levantamiento de campo (2008).

En el caso del conjunto SAM para la palabra estímulo *CENTRO HISTÓRICO* es posible identificar que la del valor FMG más alto es el concepto de *conjunto de edificios*, poniendo al descubierto el paradigma de que lo más importante en un Centro Histórico son sus monumentos y edificaciones históricas, tal como lo considera el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH).

A primera vista y analizando los datos según la estrategia original que propone Valdez (2004), en los expertos existe la relación directa de que el Centro Histórico es el patrimonio cultural tangible, y que pareciera aislado, en primera instancia del patrimonio cultural intangible.

Grupo de Enfoque

El trabajo de campo continuó con el mismo número de participantes del universo ya descrito anteriormente, considerando la experiencia de cada uno de ellos y que metodológicamente un Grupo de Enfoque se define como:

[...] una modalidad de entrevista de tipo grupal, abierta y estructurada

[...] una forma de conversación con el grupo en la que el investigador plantea algún tema de su interés en forma de pregunta y la orienta para obtener información diversa, relacionada obviamente con el tema. Según Korman, (UDEA, 2004), un grupo de enfoque es la reunión de un conjunto de individuos previamente seleccionados para, desde la experiencia personal, llevar a cabo la discusión de un tema o un hecho social; en este caso, el centro histórico de la ciudad de Colima. Si bien se suele resaltarla relevancia de esta técnica para investigaciones explorativas o en fases iniciales, también se utiliza para dar profundidad, detalle y explicación de los datos cuantitativos alcanzados (Balcázar et al., 2006, citado por Magaña y Padín, 2009:59).

Tabla V - Grupo de expertos

Participantes	
Nombre	Ocupación / Área de desempeño
Abelardo Ahumada	Historiador y Cronista de la ciudad de Colima
Avital Bloch	Profesora-Investigadora de la Universidad de Colima
José Guedea	Investigador
Pancha Magaña	Artista e investigadora de la Universidad de Colima
Mirtea Acuña	Sociedad Colimense de Estudios Históricos (AC)
Rafael Tortajada	Historiador
José Levy	Sociedad Geográfica
Luis Manuel Cárdenas	Gobierno del Estado de Colima
Hilario Cárdenas	Historiador
Rosaura Becerra	Propietaria Boutique "La Casona"
Doris Correa	Instituto Nacional de Antropología e Historia
Irma Magaña Carrillo	Profesora-Investigadora de la Universidad de Colima
J. Hugo Valdovinos Salazar	Empresario turístico y vecino del Centro Histórico de Colima

Fuente: Magaña y Padín, 2009:45.

La manera en que se constituyó el Grupo de Enfoque se presenta en la Tabla V, destacando que se intentó equilibrar la influencia de las partes interesadas y mediante un respetuoso hablar y escuchar (Forrester, 1971).

Con base en los resultados obtenidos de las RSN, los cuales se mostraron en las Tablas I y II dicho grupo de enfoque respondió a la necesidad de vincular a los agentes participantes con la investigación académica y crear redes de colaboración. Existió igualmente el reto por integrar a la investigación, personas que estuvieran relacionadas de manera cotidiana con el Centro Histórico de la ciudad de Colima. Se debe mencionar que en general la composición del grupo de expertos fue multidisciplinaria: desde artistas, residentes, comerciantes, historiadores, entre otros.

La recuperación del dato oral

en las secciones de grupos de expertos

Retomando los resultados de las Redes Semánticas Naturales, el dato oral recopilado en el estudio del grupo de expertos fue a través de la técnica de la ficha la que se utilizó para cada uno de los *recursos histórico-turísticos* y la información geográfica cultural de dicho recurso, esto respondió al objetivo de estudiar el patrimonio cultural intangible del Centro Histórico de la ciudad de Colima. Éstas se desarrollaron en dos sesiones paralelas y una sesión grupal, dado el grupo amplio de expertos con el que se contaba y la dificultad de conformarlos a todos en los mismos días y horarios.

Las sesiones de trabajo con los expertos, basadas en determinados temas de investigación, tuvieron como intención capturar las perspectivas, percepciones e ideas respecto de la identidad circunscrita en el patrimonio cultural del Centro Histórico de la ciudad de Colima, para su revitalización con fines turísticos y comerciales, así como las probables sugerencias y recomendaciones que hicieron en función de los temas tratados en las dinámicas.

Los Recursos Histórico-Turísticos

del Centro Histórico de la Ciudad de Colima

Una vez determinada la percepción de la ciudad de Colima, se procedió a la siguiente actividad: se les solicitó a los participantes que reflexionaran y, en una lista, enumeraran los principales recursos histórico-turísticos determinados y propusieran también las acciones a llevar a cabo en dichos espacios.

Posteriormente se le solicitó a cada asistente que de forma oral expusieran su lista y las acciones, con el objetivo de generar el dato oral y poder realizar primero su registro en una ficha para cada una de los *recursos histórico-turísticos* destacables del área de estudio que en el siguiente apartado se mostrará.

Posteriormente se procedió a sistematizar los resultado del dato oral del grupo de enfoque, el cual también se hizo a través de la técnica de la ficha, cabe mencionar, que la *ficha técnica* fue un instrumento utilizado para la recopilación de la información y la sistematización de la misma; ésta fue

[...] adaptada de la propuesta de Bramwell y Sharman (1999), la razón por la cual se utilizó en la investigación la *ficha técnica* fue porque ésta respondió al enfoque de la investigación realizada, el cual fue cualitativo” (citado por Magaña y Padín, 2009:175).

Como resultado se obtuvieron un total de 44 fichas, las que consideran los apartados de: *información disponible, la ubicación, el uso actual del recurso, el uso potencial para actores paradigmáticos, la propuesta de uso recreativo y una fotografía*. En cuanto al apartado de la propuesta tiene la intención de aportar los elementos que serán necesarios para diseñar la planeación de proyectos específicos y la ejecución de los mismos. Al mismo tiempo estos resultados representados e interpretados en la ficha se puede evidenciar que el patrimonio cultural tangible resalta en primera instancia en el territorio definido como Centro Histórico por el INAH. Encontrándose un hallazgo, al identificar otros recursos con características *histórico-turístico* y sobre todo con una característica *cultural* fuerte pero fuera del territorio definido como Centro Histórico, pero que sin embargo dichos recursos están y pertenecen al espacio territorial de la ciudad, por lo que se identificó la presencia de la *‘ciudad histórica’* y se decidió tangibilizar su existencia en el territorio del patrimonio cultural de Colima, sumando ésta a la oferta de los atractivos turísticos de la misma.

Los espacios turísticos pueden no coincidir con los espacios administrativos como lo es la reglamentación del INAH ante el concepto y realidad de *un centro histórico*, aquí surge la oportunidad de la cooperación entre los involucrados, los que principalmente son autoridades y vecinos del mismo centro histórico para poder identificar o diseñar productos turísticos.

De acuerdo con Magaña y Padín (2009):

Se debe enfatizar en la erradicación de límites geográficos que entorpezcan la integración de recursos útiles al concepto y que, de esta manera, permanezcan en el proyecto y no disminuya su potencial como atractivos.

Además, la extensión territorial de Colima refleja en sus habitantes una identidad adquirida a través de su historia. El centro histórico es, precisamente, el elemento integral que permite fortalecer dicha identidad con valores propios (139).

Si bien el inventario de recursos no fue la parte fundamental de esta fase de la investigación, sí fue necesaria esta etapa para enriquecer simbólicamente el territorio y el patrimonio cultural tangible e intangible como bases en la constitución del *Modelo de Gestión Holístico-Estratégico* que se propuso como resultado de la investigación realizada.

Giménez (1996) señala que la cultura está vinculada con el territorio intrínsecamente. A imagen y semejanza de la nación, la región sociocultural no se reduce a su dimensión ecológica-demográfica, económica o política, sino que también aparece revestida de exuberante ropaje simbólico que se ha ido confeccionando pieza por pieza en el curso del tiempo.

En ese sentido de definir el patrimonio cultural de una comunidad desde su propio territorio como '*ciudad*', atendiendo a que la ciudad es inteligible para sus habitantes (Medina, 1998), para aquellos que poseen los códigos para descifrarla. Los que son la esencia del lugar, los que habitan por ende tienen esa competencia de leer señales que la ciudad tiene y puede descifrar el contenido del espacio urbano en esa apropiación que hacen de la '*ciudad*', además de que enfatiza que una ciudad no es solamente un organismo que se muestra por su funcionalidad sino que es un texto complejo hermenéutico, una escritura colectiva en la que se puede leer la cultura de quienes la habitan, las huellas que han dejado sus moradores y los diferentes sentidos que la dinámica social va construyendo en su diario vivir.

La abstracción simbólica de la identidad territorial del Centro Histórico de la ciudad de Colima como *Ciudad Histórica – Turística*:

Definición del Modelo Holístico Estratégico

Tomando en cuenta los resultados de cada uno de los instantes de la investigación y como respuesta al objetivo de estudiar el patrimonio cultural intangible basado éste en la percepción de los actores paradigmáticos, este apartado se centra en la interpretación hermenéutica de lo *simbólico de la identidad* del Centro Histórico de la Ciudad de Colima y la *Ciudad Histórica-Turística* de Colima. *La esencia, la identidad cultural y lo auténtico* son una presencia intangible en el espacio que los dos conceptos

Cuadro I - Ejemplo de una *Ficha técnica de atractivo histórico-turístico*

Ficha Atractivo Centro Histórico de la Ciudad de Colima		
BASÍLICA MENOR (CATEDRAL DE COLIMA)		
Información disponible	Ubicación en el Centro Histórico	
<p>1. La catedral no tiene ninguna placa que indique su nombre ni demás datos generales</p> <p>2. Su nombre es Basílica Menor, mejor conocida como Catedral de Colima, gracias a revistas tanto culturales como religiosas, así como por las diferentes páginas de internet, como localizenet o <i>México desconocido</i></p> <p>3. La Catedral es utilizada, en su mayoría, por los habitantes de Colima y por todos los católicos de la región</p>	<p>1. Se ubica en el Centro Histórico de la Ciudad, frente al Jardín principal (Libertad) y a un costado de los Portales, cuya esquina confluye con las calles Madero (eje oriente) y Reforma (eje sur)</p> <p>2. A este lugar se puede acceder caminando o por diferentes medios de transporte: las rutas de autobuses urbanos, taxis y automóvil particular</p> <p>3. La Catedral se encuentra muy cerca de los atractivos turísticos ubicados en el Centro de Colima: Jardín Libertad, Jardín Torres Quintero, los Portales, Museos, iglesia del Beaterio</p>	

Fuente: Fotografía. Diócesis de Colima. Mapa: www.localizenet.com

Centro Histórico y Ciudad Histórica ocupan, lo que fue provocador para lograr tangibilizarlos desde la misma dimensión de lo simbólico en un territorio.

Con relación a la hermenéutica, es importante tener en cuenta que debe ser considerada por lo menos desde tres puntos de vista: desde el objeto de su estudio, desde el contexto que analiza y desde la comunidad a la que pertenece la hermenéutica.

Por objeto de estudio entendemos aquella realidad a la que un texto se refiere. Esto se debe a que considero que una interpretación pretende, a través del análisis de un discurso o una acción, obtener comprensión del mundo que nos rodea. Por ello sostengo que la hermenéutica no se queda en el campo de la pura abstracción ni de la pura comprensión de los textos, sino que pretende incidir en el curso de las acciones (Alcalá, 2002:36).

Uso actual

1. La Catedral de Colima ha estado en constante remodelación después del más reciente terremoto de mayor intensidad (2003).
 2. Basílica Menor (más bien conocida como Catedral de Colima), es utilizada sólo con fines religiosos.
 3. Es administrada por la Iglesia Católica.
-

Uso potencial para actores paradigmáticos

- Tableros externos: realizar un concurso para murales en los cuadros externos
 - Conciertos, conferencias, explicaciones (de las diferentes devociones)
 - Dar más calidad a las festividades religiosas en el recinto catedralicio
 - Identificar su categoría, mantenimiento permanente, promover eventos artísticos acordes a las ocasiones y ceremonias sociales de relevancia
 - Rescatar la Historia y reconstrucción después de los temblores que han ocurrido en las diferentes épocas
-

Propuesta de uso recreativo

1. *Propuesta de uso*
 - Representaciones teatrales de carácter religioso
 - Coro juvenil que amenice las misas
 - Visita guiada dentro del templo para que tanto turistas como la población en general conozcan la historia de la Catedral y lo que representa para el estado
 2. *Relación con otras propuestas*
 - Este sitio se encuentra íntimamente ligado con otros sitios turísticos, como son: el Jardín Libertad, el Jardín Gregorio Torres Quintero, el Jardín Núñez y el Templo de la Merced, pertenecientes al Núcleo
 3. Por otro lado, en el Núcleo 4 se encuentran: el templo del Beaterio, el de la Sangre de Cristo y el Jardín del Beaterio
-

En la mayoría de las veces los significados quedan en simples vocablos o palabras, era indispensable, primero abstraer las partes que formaban lo simbólico del territorio y luego tangibilizarlas en la misma dimensión de su territorio para conservar el total de su esencia *in situ*.

La interpretación se sustentó en la hermenéutica para concebir la ubicación geográfica de los *recursos-histórico-turísticos*, de esta manera fue posible posteriormente dibujar límites imaginarios a partir de su relación cultural, marcados con colores distintos, en los mapas, Figuras 1 y 2, se muestran, la ubicación de los *recursos histórico-turísticos* que fueron identificados en el proceso metodológico la abstracción del *Centro Histórico de la ciudad de Colima*, entendiéndose como:

Asentamiento donde están presentes edificios, organismos, hombres y ambientes que se pretenden conservar –través y socialmente– y en el cual es necesario que también estén presentes vínculos y normas de tipo jurídico en oposición, y como alternativa, al funcionamiento normal del mercado (Cervellati *et. al.* 1976:10).

Agregando también el hallazgo de la *Ciudad Histórica* (Figuras 1 y 2), con relación a la ciudad histórica se puede decir que:

La ciudad histórica es un espacio diferenciado que contiene la tensión del cambio, la huella de la crisis de los distintos modelos de sociedad, o de las distintas formulaciones espaciales (distintas fases de su equilibrio interno) que un mismo sistema va perfilando en las sucesivas etapas de su desarrollo (Álvarez, *et. al.* 1980:47).

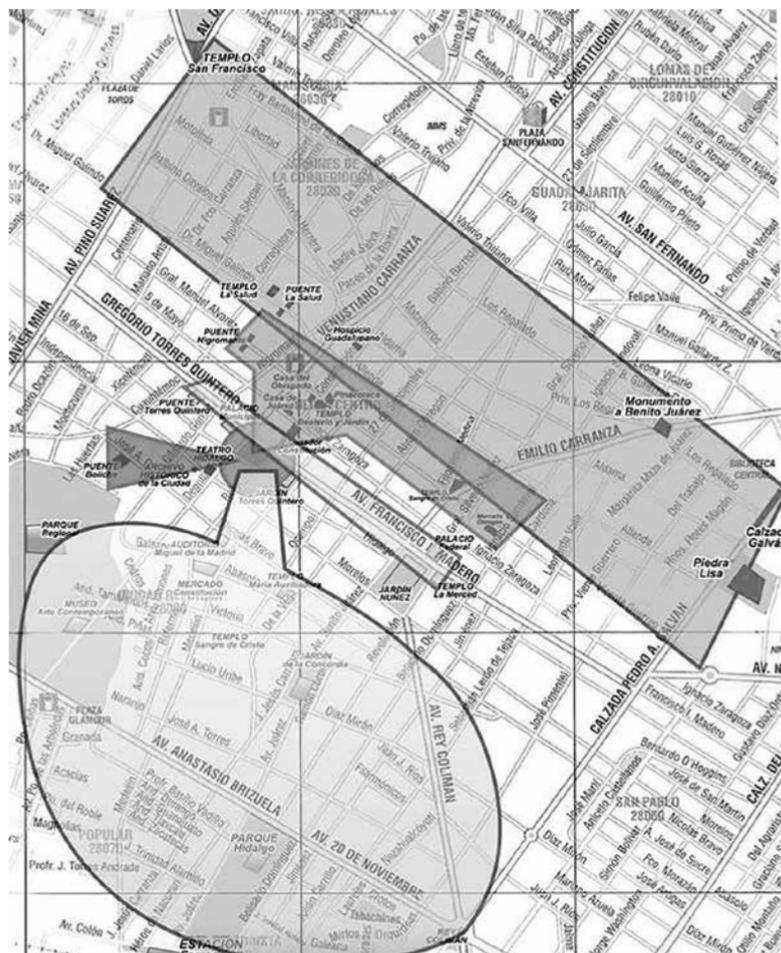
Una vez ubicados los recursos como el patrimonio tangible e intangible, se dibujaron (Figura 2) imaginariamente los espacios que formaron los núcleos propuestos de los *recursos histórico-turísticos* para hacer posible la integración holística, sugiriendo de manera estratégica *seis núcleos* a partir de los recursos identificados. Posteriormente, se presentan ya unos núcleos entrelazados en otros colores:

A partir de la abstracción simbólica se dibujaron, en este campo, los núcleos que contienen cada uno ciertos recursos turísticos del total percibido e identificado; mismo que, al abstraerse, permiten conjugar sus recursos para potencializar la zona estudiada. Debe quedar claro que la figura es una representación geométrica-simbólica de la ubicación de los recursos que son tocados por los espacios y las líneas imaginarias de estos núcleos.

para los diferentes universos y actores del Centro Histórico y la *Ciudad Histórica-Turística*, Colima.

El *Modelo de Gestión Holístico-Estratégico*, Figura 3, tiene como base el *lenguaje de sistemas*, donde la entrada de éste es *la identidad*, el proceso es la tangibilización hermenéutica de lo intangible y tangible del conjunto del recurso *atractivo-turístico*, identificado, interpretado por seis núcleos

Figura 2
Conformación de los núcleos simbólicos a partir de su ubicación geográfica



Fuente: Magaña y Padín, 2009.

o áreas de actuación, descritos en el Cuadro II, con el propósito de generar el resultado desde la dimensión sistemática en el concepto: *'auténtico'* e implementarlo de manera armónica y así poder diseñar la propuesta de un *producto turístico atractivo-efectivo*, cuyo *valor nuclear* es su propia *identidad* y que tuviera como *valor agregado* proyectos de mejora e innovación sustentable en el futuro, dejando claro que lo auténtico se mantendrá en la identidad cultural del territorio.

Cuadro II - Núcleos identificados

Núcleo	Recursos histórico-turísticos identificados
1	Catedral, Calle Francisco I. Madero, Palacio de Gobierno, Jardín Libertad, Portal Medellín, Portal Morelos, Museo de Historia Regional, Portal Hidalgo.
2	Teatro Hidalgo, Archivo Histórico Municipal (AHMC) y Biblioteca, Puente "Bolíche".
3	Jardín Torres Quintero, Jardín Núñez, Templo de la Merced, Palacio Federal, Palacio Municipal, Puente Torres Quintero.
4	Andador Constitución, Casa de Juárez, Beaterio, Jardín Beaterio, Complejo de la Pinacoteca Universitaria, Puente Nigromante, Mercado "Obregón", Templo "Sangre de Cristo", Casa Obispado.
5	Parque Regional Metropolitano, Museo de Arte Contemporáneo, Mercado Constitución, Templo María Auxiliadora, Parque Hidalgo, Estación del Ferrocarril, Jardín de la Concordia, Auditorio Miguel de la Madrid Hurtado, Rey Colimán.
6	Puente "La Salud", Templo "La Salud", Hospicio Guadalupano, Piedra Lisa, Calzada Pedro A. Galván, Templo San Francisco de Almoloyan, Hemiciclo a Benito Juárez, Parroquia y Jardín San José, Templo Sagrado Corazón.

Fuente: Magaña y Padín, 2009.

Tomando como base el estudio de la cultura y su ubicación geográfica, es evidente que el *Modelo de Gestión* sirve como aportación que recopila los esfuerzos en el estudio del patrimonio cultural del Centro Histórico de la ciudad de Colima y de la ciudad Colima *Histórica-Turística* también, a partir de sus *recursos histórico-turísticos* y sus peculiaridades culturales. Las características que forman parte de *la identidad* del Centro Histórico de Colima y sus recursos turísticos son, a la vez, parte importante en la determinación de aquello que es único de la región.

Antes de presentar el Modelo Holístico Estratégico, es conveniente abordar de manera breve el tema de sistemas, para un mayor entendimiento del *sistema holístico* que maneja el Modelo. Sin duda uno de los personajes más destacados con relación al tema de sistemas es el biólogo Ludwig Von Bertalanffy (1901–1972) quien acuñó la denominación *Teoría General de Sistemas*. Para él, la TGS debería constituirse en “un mecanismo de integración entre las ciencias naturales y sociales y ser al mismo tiempo un instrumento básico para la formación y preparación de científicos” Bertalanffy (2004).

Según Bertalanffy (2004), se puede hablar de una filosofía de sistemas, ya que toda teoría científica de gran alcance tiene aspectos metafísicos. El autor señala que ‘teoría’ no debe entenderse en su sentido restringido matemático. El distingue en la filosofía de sistemas una ontología de sistemas, una epistemología de sistemas y una filosofía de valores de sistemas.

La Teoría General de Sistemas habría de tener naturaleza axiomática; es decir, a partir de la noción de ‘sistema’ y un conjunto adecuado de axiomas se deducirían proposiciones que expresen propiedades y principios de sistemas.

La Teoría General de Sistemas distingue varios niveles de complejidad. El primero es un sistema, que puede ser definido como un complejo de elementos interactuantes o:

Elementos o entidades que funcionan de modo interrelacionado y que tienen un objeto en común. Los elementos o entidades son las partes, que junto con sus interrelaciones conforman el todo. Ciertas propiedades del todo no se reducen a la suma de las de sus partes, lo que determina que uno o más elementos no sean representativos del todo (Boullón, 2006:13).

El Modelo Holístico Estratégico está formado por núcleos que simbólicamente desde el espacio adquirieron una figura irregular y un lugar cada uno, uniéndose todas al núcleo número uno. Los núcleos se interrelacionan a través de *holones*, para lograr una sola unidad que propone entonces la creación de un *Sistema Holístico* como base para fortalecer la esencia, el dinamismo del centro mismo con la intención de lograr el desarrollo sustentable de éste, garantizando así a los colimenses un espacio propio de unidad, esparcimiento, negocios y compras.

Holon, es un concepto forjado por Koestler para definir aquellos elementos que son al mismo tiempo un todo y también parte de otro todo. Este filósofo hablaba del *holón* individuo que es un todo y al mismo tiempo parte de la familia. El holon familia es un todo y al mismo tiempo parte de un barrio etc. Ellos nos inclinan a considerar que en cada sistema es fundamental cada uno de los holones que lo componen y que el mismo no puede ser entendido sin enmarcarlo en un holon más amplio (Ortega, 2001: 66).

El concepto holon, intenta reconciliar, por tanto, las aproximaciones atomistas y holistas. Existimos, por ende, en un universo holoárquico –estructurado como jerarquía de holones– abierto en las direcciones mi-

crocósmicas y macrocósmicas en lo externo y en lo interno. Los holones de Koestler no son concebidos como entidades u objetos, sino como medios sistemáticos de relacionar estructuras teóricas. Los holones son puntos de referencia arbitrarios para interpretar la realidad. Existen holones físicos, como los átomos, moléculas, polímeros, entre otros; holones biológicos, como las células procariotas, organismos multicelulares, peces, etcétera y holones noesféricos, como sensación, percepción, pensamientos (Prieto, 2005, *et al.*:167).

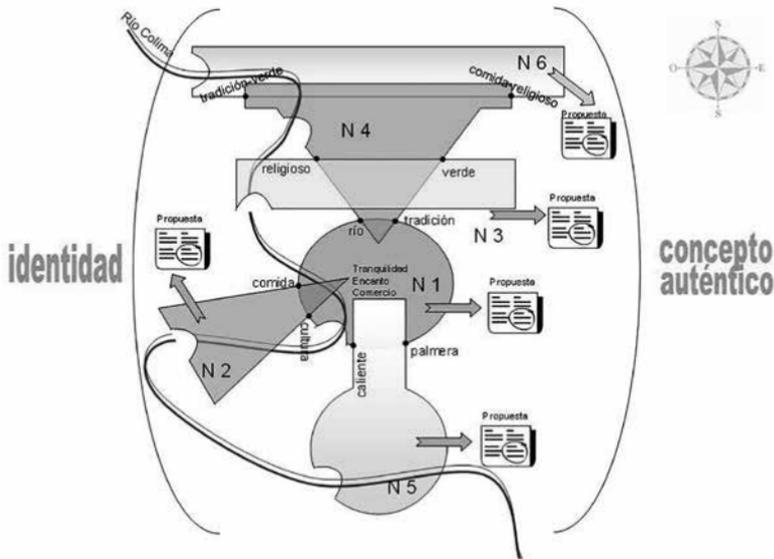
El nacimiento de los *holones* en esta propuesta fue con el objeto de que los *núcleos* identificados establecieran entre ellos una *interrelación fuerte de realidad en la realidad misma*, desde diferentes puntos de contacto, para la *acción efectiva* a través de la planeación operativa, como un todo en el impacto y *uso social* de los *recursos históricos* identificados para la comunidad y para el *cliente-turista*² del Centro Histórico de la ciudad de Colima y de la misma ciudad de Colima. Cada núcleo está interrelacionado con todos los demás dentro del Modelo Sistémico; se define una relación desde el *holón* identificado territorialmente y desde una simbología también. La interrelación entre los *núcleos* la crea el territorio mismo desde una interpretación que es el *holón* en su significado de unión.

A partir de la definición de los *holones*, es que se integra un fuerte componente simbólico-cultural que puede ser contemplado como el rescate del patrimonio cultural tangible e intangible del Centro Histórico de la ciudad de Colima. En este punto es que es posible decir que la investigación logró consolidar el estudio del patrimonio cultural del Centro Histórico de la ciudad de Colima. Es por ello, que la presente investigación se permite sumar los hallazgos y reflexiones de los resultados metodológicos a esta lectura simbólica representada en el *Modelo de Gestión Holístico-Estratégico* presentado con la intención de consolidar una propuesta que mantenga la revitalización y conservación efectiva del patrimonio intangible, de la mano de lo tangible.

2. CALIDAD CUALITATIVA.-LA DIMENSIÓN DE CLIENTE-TURISTA. Este término es acuñado por la D en C. Irma Magaña Carrillo (2009) dentro de su labor de definir una lengua específica para el turismo y se refiere a la persona que visita un sitio distinto al de su origen con fines no lucrativos y de esparcimiento; pero que incluye toda la connotación que implica centrarse en el cliente como el Modelo de Calidad Total propone. Término utilizado para atender la '*Cultura de Cliente*', donde el cliente es primero una persona que piensa, siente y quiere, antes que un cliché mercadológico, como dice Karl Albrecht (27) "muchas organizaciones han creado una terminología especial que les permite **no** llamar cliente a las personas", sino: pasajero, usuario, abonado, tenedor de póliza, paciente, entre otros (Albrecht. K. 1994).

El Modelo Holístico, lo holístico, relacionado con el concepto de *holón* se propone como un *Modelo de Gestión* hacia la acción de tangibilizar la *realidad-territorio* del Centro Histórico de la ciudad de Colima en esa condición de expresar la intención de desarrollar una Planeación Estratégica en la planeación táctica-operativa que pueda tangibilizarse también como una *Ciudad Histórica*, más allá de los límites que le encierran como Centro Histórico. La intención es que se beneficie de los conceptos *identidad* y *auténtico* que son para el Modelo propuesto componentes de entrada y salida del concepto sistema en el que está basado el diseño de dicho *Modelo de Gestión* con una fuerte pretensión a la sustentabilidad que tiene claramente un sentido sistémico para que en la *acción-operación* se extiendan en beneficios cualitativos y cuantitativos a toda la comunidad participante: los ciudadanos colimenses.

Figura 3
Modelo de Gestión Holístico-Estratégico para el Centro Histórico de la ciudad de Colima para concebirle como Ciudad Histórica



Fuente: Magaña y Padín, 2009.

Enmarcando la propuesta de este *Modelo de Gestión Holístico-Estratégico*, con la intención de sentar las bases para llevarlo a la acción estratégica, a su propia dinámica y que con ello se obtengan beneficios para los *actores* y participantes de ámbos territorios ya identificados.

Los resultados obtenidos en el proceso integral de la investigación dejan clara su respuesta a la búsqueda de la sustentabilidad en *El Modelo de Gestión Holístico-Estratégico* propuesto, el que responde al elemento económico al ser in situ un *Modelo de Gestión*, en lo que respecta a lo social, está soportado en la identidad, el que está representado como el insumo principal del sistema, también puesto en juego para tener como resultado final los productos turísticos: el *Centro Histórico de la Ciudad de Colima* y la *Ciudad Histórica-Turística de Colima*. El elemento medio ambiente está concebido con intensidad al ser *holón* en el Modelo y desde su dimensión dinámica se establece también para evidenciar la efectividad de lo holístico.

Conclusiones

Desde lo propio del mismo Centro Histórico de la ciudad de Colima y destacando la presencia de la *Ciudad Histórica* como un hallazgo, porque no puede aislarse la importancia primero, de la identidad de los nativos segundo, la de sus espacios que son históricos in situ. En el contexto del turismo la esencia identitaria de la comunidad o población más sus espacios donde está presente su patrimonio tangible e intangible son la oferta turística auténtica de un lugar específico.

El Centro Histórico de la ciudad de Colima, de acuerdo a los resultados de la información recabada en la investigación señalada en este artículo, es percibido solamente como patrimonio tangible, y no como patrimonio intangible, recurso que es fuerte en la concepción y desarrollo o presencia de la cultura, ésta es parte de la materia prima o recurso principal para generar un *producto turístico atractivo* en una dimensión de competitividad.

El resultado de la identificación de los *recursos históricos* que conforman el espacio territorial, la cultura y el simbolismo de los colimenses da forma al Modelo Sistémico de *núcleos y holones*, teniendo como entrada del sistema la *identidad* para tener como resultado el concepto de *lo auténtico*, el que define la esencia de Colima como un atractivo para el colimense mismo y, obviamente, para el *cliente-turista* nacional e internacional.

A lo largo del texto se puede observar la multitud de aportaciones conceptuales que nutren una propuesta que surgió a partir de la búsqueda por identificar los recursos histórico-turísticos del Centro Histórico de la ciudad de Colima, México y que agregándole la perspectiva holística, permitirá que el *Modelo de Gestión Holístico-Estratégico* sea desarrollado en función de los beneficios sustentables del área.

Partiendo desde lo territorial, cultural y lo simbólico, es posible concebir una unión que permita explorar una dimensión alternativa para capitalizar los recursos históricos incluyendo su uso turístico a través de la sustentabilidad con base en los pilares fundamentales propuestos por Irma Magaña (2009): el *social*, el *económico* y el *medioambiental*, los que, a su vez, requieren integrarse para lograr la revitalización del Centro Histórico y el rescate de la *Ciudad Histórica-Turística*, dándose esta condición en el *Modelo de Gestión Holístico-Estratégico* propuesto.

Es importante señalar que en el libro ‘Un modelo sistémico-estratégico. La identidad del centro histórico de la ciudad de Colima’, ya publicado (2009), en el capítulo VII ‘La tangibilización del modelo holístico-estratégico se dice cómo se pueden tangibilizar los *núcleos*, *holones* y el *sistema* mismo; sólo así se podrá garantizar que cada acción esté sumando integralmente al Modelo Sistémico desarrollado y éste se nutra, pero al mismo tiempo, retroalimente a la cotidianidad del Centro Histórico y a la *Ciudad Histórica-Turística* para mantenerlos permanentemente vivos.

El territorio denominado como Centro Histórico de la ciudad de Colima, analizado desde la perspectiva del *Modelo de Gestión Holístico-Estratégico* Magaña (2009), permite concebir la idea de dotar de identidad más allá de los límites del *primer cuadro* lo que refuerza la propuesta de encaminar a Colima como *Ciudad Histórica*.

Concebir a Colima como *Ciudad Histórica-Turística*, con la intención de rescatar, proteger y proyectar el uso simbólico de su territorio y espacios en vez de hacerlo de manera aislada, limitándolo al Centro Histórico, permitirá integrar el patrimonio cultural tangibles y el patrimonio cultural intangibles dotando a Colima - la ciudad - de una identidad fortalecida interpretada en un todo en la esencia del *Modelo de Gestión Holístico-Estratégico*.

Conocer las características del patrimonio cultural del Centro Histórico de la ciudad de Colima, abre la reflexión de que es posible concebir y pensar en torno al Centro Histórico de la ciudad de Colima, desde su identidad a partir de un *Modelo de Gestión Holístico-Estratégico* para que le consolide como *Ciudad Histórica-Turística*, en virtud de avanzar hacia su revitalización sustentable y por ende hacia su competitividad como territorio culturalmente valorado.

Irma Magaña también concluye con un apunte como propuesta conceptual: “*Ciudad Histórica-Turística*” para integrarla como un *producto turístico*, en el sentido de rescate de una realidad cotidiana que construye una *identidad atractiva* para otros:

Es la textualidad donde hay un movimiento espacial y de habitantes en la cotidianidad de interrelaciones tangibles e intangibles, manifestadas en la historia, la cultura y la autenticidad, éstos identificándose como elementos diáfanos para que dicha textualidad sea atractiva para otros que deciden participar de la Ciudad Histórica-Turística Colima.

Desde un enfoque turístico el abstraer lo intangible de una realidad dinámica permite identificar la acción efectiva que puede hacer competitivo a un patrimonio tangible e intangible de un espacio cultural.

Bibliografía

- Alcalá, R. (2002). *Hermenéutica. Teoría e interpretación*. México:Plaza y Valdés.
- Álvarez, A., y Roch, Fernando (1980). *Los centros urbanos*. Madrid:Editorial Nuestra Cultura.
- Ampuero, G. (1998). *La Serena en la Región de Coquimbo. En busca de la identidad perdida*. Santiago:Lom Ediciones.
- Ausubel, D., Novak, J. y Hanesian, H. (1983) *Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. México:Trillas.
- Bertalanffy, L. V. (2004). *La Teoría General de Sistemas*. México:FCE.
- Bojalil, S., (2002). “Patrimonio ciudadano”, en: *Reencuentro*, Núm. 35, 92-97.
- Boullón, R. (2006). *Un nuevo tiempo libre*. México:Trillas.
- Brandon, K. (1993). *Bellago Conference on Ecotourism*. Italia:Rockefeller Foundation.
- Canihuante, G. (2005). *Paisaje y Turismo en la formación de la identidad en Chile*, en: *Revista APORTES y transferencias*, Núm. 9, 75-92.
- Cervellati, P. y Scannavini, R. (1976). *Bolonia. Política y metodología de la restauración de centros históricos*. Barcelona:Gustavo Gili.
- Chávez, M., (2004). *De cuerpo entero... Todo por hablar de música. Reflexión técnica y metodología del grupo de discusión*. Universidad de Colima: México.
- Cooper, C.; Fletcher, J.; Wanhill, S.; Gilbert Y D. Shepherd, R. (2002) *Tourism principles and practice*. UK, Prentice Hall.
- Flores, M., (2007). “La identidad cultural del territorio como base de una estrategia de desarrollo sostenible”, en: *Revista Opera*, Núm. 7, 35-54.
- Forrester, J. W., (1971). *Principles of Systems*. Norwalk, Productivity Press.
- Giménez, G. (1994). “Apuntes para una teoría de la religión y de la identidad regional”, en: *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, VI, Núm. 18, 165-173.
- Giménez, G., (1996). “Territorio y Cultura”, en: *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, Vol. II Núm. 4, 9-30.
- Giménez, G., (2005). “La concepción simbólica de la cultura”, en: *Teoría y análisis de la cultura*, CONACULTA, 67-87.
- Godoy, M. y Poblete F. (2006). “A Manuel Delgado. Sobre Antropología, Patrimonio y Espacio Público”, en: *Revista Austral de Ciencias Sociales*, Núm. 10, 49-66.
- Jori, G. (2008). “Choay Françoise. Alegoría del patrimonio”, en: *Revista de Geografía Norte Grande*, 41:147-150.
- Magaña, I. y Padín, C., (2009). *Un modelo sistémico-estratégico. La identidad del centro histórico de la ciudad de Colima*. Colima. México:Universidad de Colima.
- Magaña, I., Padín, C. y Covarrubias, R. (2012). “Análisis de la colaboración entre agentes involucrados. Riesgo y Turismo en el volcán de Colima, México”, en: *Revista PASOS*, Núm. 10. Responsabilidad y turismo.
- Martin, F., (2004). “Patrimonios”, en: *Cuicuilco*, Núm. 30, 1-16.

- Mason, P., (2005). *Tourism Impacts. Planning and Management*. USA:Elsevier.
- Massó, E. (2006). “La identidad cultural como patrimonio inmaterial: relaciones dialécticas con el desarrollo”, en: *Theoría*, 15(1), 89-99.
- Molina, S. (2011). *Turismo creativo: el fin de la competitividad*. Chile:www.escritores.cl
- Organización Mundial Del Turismo, (1993). *Desarrollo Turístico Sostenible. Guía para planificadores locales*. Madrid:OMT.
- Ortega, F. (2001). *Terapia familiar sistémica* (2da. Edición). España:Universidad de Sevilla.
- Padín, C. (2004). *El desarrollo endógeno local. Estudio de la actividad turística como forma de aprovechamiento de los recursos: aplicación al caso del Baixo*. Tesis Doctoral publicada:Universidad de Vigo.
- Prieto, A., Naranjo, S. García, L. (2005). *Cuerpo-Movimiento: perspectivas*. Colombia:Centro Editorial Universidad del Rosario.
- Pulido, J.I., (2006) “Turismo y sostenibilidad”, en: *Estructura económica del turismo*. Madrid:SÍNTESIS, 327-366.
- Ritchie, B. y Crouch, J., (2005). *The Competitive Destination: a Sustainable Tourism Perspective*. Calgary, CABI Publishing.
- Rodríguez, I. y Pulido, J. (2010). “Factores condicionantes de la sostenibilidad como una dimensión estratégica del desarrollo turístico mexicano”, en: *Cuadernos de Turismo*, 25, pp. 125-146.
- Rojas, M. (2004). “Identidad y cultura”, en: *Educere*, vol. 8, Núm. 27, octubre-diciembre, Mérida, Venezuela:Universidad de los Andes, 489-496, disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/356/35602707.pdf>.
- Swarbrooke, J. (2004). *Sustainable Tourism Management*. UK:CABI Publishing.
- Taracena, E. (2013). “La revitalización urbana: un proceso necesario”, en: *Arquitectura, literatura, [+]*, disponible en: <https://conarqket.wordpress.com/2013/08/16/la-revitalizacion-urbana-un-proceso-necesario/> (15 de noviembre de 2014).
- Valdez, J. L. (2004). *Las Redes Semánticas Naturales, uso y aplicaciones en psicología social*. Toluca:Universidad Autónoma del Estado de México.
- Zermeño, A., Arellano, A. y Ramírez, V. (2005). “Redes semánticas naturales: técnica para representar los significados que los jóvenes tienen sobre televisión, internet y expectativas de vida” en *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, XI (22), 305-334.

Recibido: 29 de abril de 2014 Aprobado: 16 de febrero de 2015