

COMMERCIIUM PLUS

Número 1 • Volumen 4 • Enero - Junio de 2020

ISSN 2683-1708

1



UNIVERSIDAD DE COLIMA

Universidad de Colima

Mtro. José Eduardo Hernández Nava
RECTOR

Dr. Christian Jorge Torres Ortiz Zermeño
SECRETARIO GENERAL

Dr. Alfredo Aranda Fernández
COORDINADOR GENERAL DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Mtro. Vianey Amezcua Barajas
COORDINADORA GENERAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL

Mtra. Gloria Guillermina Araiza Torres
DIRECTORA GENERAL DE PUBLICACIONES

Consejo Editorial

Dr. Ariel Gutiérrez Ortiz, Universidad de Colima
Dr. Noé López Alvarado, Universidad de Colima
Dr. Aurelio Deniz Guizar, Universidad de Colima
Dr. Carlos Méndez González, Universidad de Colima
Dr. Germán Israel Silva Aguilar, Universidad de Colima
Dra. Eréndira Yareth Vargas López, Universidad de Colima

Árbitros/Dictaminadores (Externos)

Dr. Christian de la Luz Tovar, Universidad del Mar.
Dr. Mario A. Mendoza Sánchez, Universidad de Sonora
Dr. Eliseo Díaz González, El Colegio de la Frontera Norte
Dra. Belém Vásquez Galán, El Colegio de la Frontera Norte
Dr. Jorge Carrillo Ontiveros, El Colegio de la Frontera Norte
Dr. Alejandro Díaz Bautista, El Colegio de la Frontera Norte
Dra. Leticia Hernández Bielma, El Colegio de la Frontera Norte
Dr. Jorge Eduardo Mendoza Cota, El Colegio de la Frontera Norte
Dr. Cuauhtemoc Calderón Villareal, El Colegio de la Frontera Norte
Dr. Adelaido García Andrés, Universidad Autónoma de Nuevo León.
Dra. Sarahí Sánchez León, Universidad de Quintana Roo, Campus Chetumal.
Dr. Isaac Leobardo Sánchez Juárez, Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.
Dr. Joel Bonales Valencia, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
Dr. Carlos Ortiz Paniagua, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
Dra. Priscila Ortega Gómez, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
Dr. Enrique Armas Arevalos, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
Dr. Zoé Tamar Infante Jiménez, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
Dr. Marco Alberto Valenzo Jiménez, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
Dr. David Rocha Romero, Universidad Autónoma de Baja California, Campus Tijuana.
Dr. Luis Ramón Moreno Moreno, Universidad Autónoma de Baja California, C. Mexicali

Cambios en las causas de la emigración de los jóvenes mexicanos en el contexto de la crisis económica prolongada estadounidense y del México reciente

Changes in the causes of the emigration of young mexicans in the context of the prolonged economic crisis in the United States and in recent Mexico

Juan Gabino González Becerril¹

Diego Abelardo González Bejarano²

Recibido: 30/10/2019

Aceptado: 19/12/2019

¹ Economista con maestría en estudios de población y director de la revista *Papeles de Población* que publica el Centro de Investigación y Estudios Avanzados de la Población de la Universidad Autónoma del Estado de México (CIEAP-UAEMéx). Correo electrónico: gabino.gonzalez62@gmail.com

² Estudiante del décimo semestre de la Facultad de Economía de la Universidad Autónoma del Estado de México y cuyo interés de investigación se centra en la migración internacional y el envejecimiento.

Resumen

En este trabajo se plantea responder a la pregunta *¿cuáles son los factores o causas de mayor peso explicativo que inciden en la emigración de los jóvenes mexicanos a Estados Unidos en los años 2006, 2014 y 2018? ¿Han cambiado los factores de la emigración?* A partir de ello argumentamos que el peso explicativo de la emigración cambia según el contexto relacionado con la demanda del mercado laboral estadounidense. Dicho contexto se expresa por la crisis económica de Estados Unidos iniciada en 2008, la selectividad demográfica y la transición política, la cual cambia el peso explicativo de los factores de la emigración de los jóvenes mexicanos a dicho país. Para probar nuestro argumento se utiliza la regresión logística en los tres años citados y se observa que efectivamente cambia el peso de los factores debido a cambios del contexto macroeconómico, los cambios demográficos y la de la política migratoria.

Palabras claves

Causas de la emigración, crisis económica, jóvenes, desigualdad, marginación y exclusión social.

Abstract

This paper proposes answering the question about what are the factors or causes of greater explanatory weight that affect the emigration of Mexicans to the United States in 2006, 2014 and 2018? From this, the argument is derived that the explanatory weight of emigration changes according to context related to the demand of the US labor market. That is, it is determined by the economic crisis of the United States that began in 2008 and which is considered prolonged because from 2014 to 2017 there is another crisis due to the fall in the international price of raw materials and in 2016 we witness a political transition in the United States which impacted on the indicator of the immigration system and specifically that of the emigration of young Mexicans to that country.

Keywords

Causes, return migration, economic crisis, youth, inequality, marginalization and social exclusion.

Introducción

El estudio de la movilidad de los menores y jóvenes fuera del país es complejo por la naturaleza del tema, ya que es multidimensional y heterogéneo porque a la vez incluyen aspectos económicos, demográficos, socioculturales, legales y los grandes cambios en la política internacional. Aunados a ello se requiere la implementación de distintos enfoques, instrumentos y metodologías para la captación de la información estadística, a la vez que sean interpretadas de manera adecuada. Sobre todo, cuando estamos en presencia de una migración colectiva y la globalización en crisis cuya expresión es la desglobalización (o mejor dicho las economías tienden al proteccionismo).

En la interpretación clásica de la emigración se explica que obedece a factores económicos, demográficos, sociales (redes sociales), políticos, ambientales y culturales. Pero qué sucede, hoy, con dichos factores que inician y reproducen la emigración de jóvenes mexicanos a Estados Unidos, específicamente. En este trabajo, no se pretende responder la gran cantidad de factores que determinan la emigración de nuestros jóvenes, tan sólo se ajusta a los factores que recaba en el módulo de migración internacional la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID). Es decir, nuestro trabajo busca responder a la pregunta sobre ¿cuáles son los factores o causas de mayor peso explicativo en la emigración de jóvenes a Estados Unidos entre 2006, 2014 y 2018? A partir de ello se deriva nuestro argumento central: el que se sostiene que la emigración es determinada por factores relacionados con la demanda del mercado laboral (las expectativas del migrante de encontrar trabajo destino), la oferta de mano de obra (el perfil sociodemográfico del migrante), origen, año de emigración, y otro factor es la no disponibilidad de documentación la cual se vuelve un factor negativo en la emigración reciente de los jóvenes.

Antecedentes de la migración internacional de los jóvenes de América Latina

Los antecedentes generales sobre migración internacional son una expresión de la alta heterogeneidad socioeconómica (en la demanda que la incentiva) y de la selectividad sociodemográfica de los migrantes jóvenes (oferta). Así ha quedado de manifiesto en los rasgos relativos a los niveles de educación y calificación, a la participación económica y los distinguos de género y también en las diferencias geográficas de la migración así como de su carácter de indocumentada y documentada (Martínez, 2000).

A principios del año 2000 se descartaba la intervención de factores estrictamente forzados (hoy se reconoce como categoría de desplazado)³ y, hoy, es uno de los factores que incide en los movimientos migratorios internos como internacionales, a la vez que incluye a personas de todas las edades, con frecuencia, desde la sociodemografía se reconoce su importancia cuantitativa y peso en los flujos, específicamente la de los jóvenes (Arévalo, 1974; Pellegrino, 1989). De allí que es acorde con la pregunta que han planteado los expertos en el tema: ¿Cuáles son las especificidades de los factores macros e individuales que motivan las decisiones migratorias de los jóvenes?

Las visiones teóricas más conocidas sobre los determinantes generales de la migración internacional o factores de expulsión, que enfatizan la voluntariedad del migrante como actor o sujeto, destacan el papel de los factores económicos (principalmente las anomias), en específico en contextos de ciertas coyunturas (crisis económica) [Sutcliffe, 1998]; es posible argumentar que este contexto guarda relación con la necesidad de alcanzar logros económicos y de vida que caracterizan a los jóvenes migrantes internacionales. Más precisamente, son: logros los cuales tienen que ver con objetivos o metas materializadas

³ En nuestro país se empieza a investigar sobre este tema en "Una investigación cifra en 280.000 los desplazados en México por la violencia". Disponible en https://elpais.com/internacional/2015/05/15/actualidad/1431655479_587421.html

en el ingreso económico y activos como en el capital humano u otros. Como se trata de una etapa del ciclo de vida en la que los individuos culminan su proceso de socialización y comienzan a integrarse a su sociedad a través del mercado de trabajo, de las estructuras sociales y culturales propias de cada contexto, los predispone a luchar por metas que, en condiciones de baja participación social, son habitualmente difíciles de obtener y que, en muchas ocasiones, sufren un proceso de exclusión y segregación (Merton, 1992).

La búsqueda de mejores condiciones de vida para aspirar a un futuro mejor al que perciben en sus contextos de origen y la expectativa de alcanzarlas mediante cambios en el entorno social, económico, político y cultural, parecen darse con frecuencia entre los jóvenes y adultos jóvenes, ya que sus proyectos de vida se encuentran en una etapa de inicio o de consolidación incipiente que podría incluir las características individuales y la de la familia. En este sentido, las dificultades propias de la integración los lleva a la desintegración o exclusión en las áreas de destino que —en términos de asimilación en el mercado de trabajo, en el sistema educativo y adaptación a nuevos ambientes sociales— pueden ser menos serias entre los jóvenes y, por consiguiente, de quienes pueden percibirlos como retos funcionales a sus aspiraciones; en estas condiciones, la decisión migratoria podría concebirse como una alternativa potencialmente exitosa y favorable al cambio social y a la innovación. Esta potencialidad no siempre se refleja en su incorporación al mercado laboral, pues en muchos países se detectan tendencias altamente segregadoras, discriminatorias y exclusoras frente a la participación del joven en la actividad económica. Lo importante es destacar que vienen de un proceso de exclusión social y económica desde su lugar de origen.

La participación de los jóvenes en la migración internacional, en este caso los sistemas de enseñanza, funcionan como elemento de posposición de la emigración, y no sólo en la educación primaria y secundaria sino también en los estudios universitarios. La posibilidad de estudiar especialmente a partir de los niveles

superiores constituye un incentivo propio para permanecer en su país de origen o migrar (por eso la selectividad de la migración a través del nivel educativo); ahora es común encontrar a migrantes altamente educados en este proceso, principalmente de grupos jóvenes y muy poco común entre las personas de más edad y una creciente participación de niños y niñas.

Una interpretación más profunda de estos aspectos puede plantearse a través de la propuesta de Habermas del mundo de la vida. Cuando los jóvenes perciben la necesidad de cambiar su lugar de residencia habitual, al igual que frente a otros fenómenos, ésta se da efectivamente al momento de enfrentarse al mundo en el cual deben vivir (en el lugar de origen y destino). La existencia de un mundo de la vida (Atria, 1993; Habermas, 1989) se refiere a la presencia de una tradición cultural de la migración compartida intersubjetivamente y aprehendida a través de la socialización (situación que no vamos a probar en este trabajo). Nos centraremos en la parte objetiva de la investigación de la descripción y la probabilidad de la emigración, aunque se reconocen los factores subjetivos implícitos en el movimiento de la población. Ésta es difícil de medir a través de las encuestas y censos de población. Y, por ello decimos que nuestro trabajo es de cohorte cuantitativo. Es decir, se reconocen los aspectos económicos, políticos, sociales y culturales asociados a las condiciones de vida, pues son considerados muy importantes en el desarrollo de la persona; por tanto, las expectativas que crea el acceso a la información sobre las historias colectivas de migrantes en las regiones de atracción-expulsión son, muchas veces, interconectadas e incentivan la expulsión o movilidad de los jóvenes. Las vivencias personales de conocidos que han vivido de la migración y sus carencias son factores que fuerzan a otros para abandonar a su comunidad, cultura, familia y residencia y lanzarse en pos de la utopía (el denominado sueño americano), que viene a representar un contexto en el que, eventualmente, existen mayores posibilidades de integración-desintegración (donde habrá que considerar también el derecho de no

integrarse) y adaptación-asimilación a mejores condiciones sociales en relación a quienes no corren el riesgo de la migración.

Evidentemente, hay casos de migración juvenil que no son autónomos (porque las decisiones no se toman de manera autoritaria) y que se dan junto a sus familias (en donde se consensa a quien mandar al mercado de trabajo internacional); en tales ocasiones, la idea del traslado del país de residencia habitual concebida por los padres considera que sus hijos tendrán mejores perspectivas sociales. Pero la migración juvenil no autónoma hacia países desarrollados o en condiciones de mayor desarrollo relativo en el contexto regional de origen y destino se puede explicar, entonces, por la característica demográfica, la penetración de los patrones culturales migrantes retornados y por la valoración que hacen los jóvenes, y también por las posibilidades concretas de inserción educacional o laboral, así como la movilidad social o satisfacción de necesidades económicas y educativas en el país de destino (Rodríguez y Dabezies, 1991). Desde luego, la existencia de factores de expulsión o de exclusión en el lugar de origen, expresados en la falta de igualdad de oportunidades laborales y educativas (la imposibilidad de lograr proyectos de vida basados en sueños utópicos de la comunidad de origen), representa los factores contrarios a la de la atracción.

Desde un punto de vista demográfico, esos factores permiten comprender la existencia de las llamadas probabilidades migratorias (de emigrar o retornar). Entendida en el sentido de la presencia de la migración como alternativa de decisión potencial, la propensión a emigrar no es un tema nuevo, si bien ha sido ya muy estudiado (véase el cuadro 1). Lo importante es que esa propensión o probabilidad se refleja claramente cuando el contexto social es cambiante e influyen en las motivaciones de los propios jóvenes para tomar el riesgo migratorio, y cuya habitual respuesta es la de “conseguir un futuro mejor” y “aquí no hay futuro” (OIM/INJU/CEPAL, 1994); estos antecedentes, en el lenguaje de Merton, coinciden con la aceptación de las metas económicas, sociales y culturales y con la búsqueda de otras normas

estructurales para obtener los objetivos trazados. Es sabido que la migración juvenil tiene importantes consecuencias sobre la estructura demográfica en los lugares de origen y destino, a través de la edad y sexo de la población que migra y sobre los residentes; el grado de ese efecto depende de la desviación del patrón etario y sexo de los migrantes respecto a la población de referencia (residentes), de la intensidad del movimiento (su carácter masivo actualmente) y de su persistencia temporal (circular o permanente [Arévalo, 1975]).

También hay que distinguir la asimilación de conductas reproductivas (que influye en su tasa de crecimiento natural) a veces mediadas que encuentran materialidad en los ideales de las sociedades de destino (sociedad de referencia principal). En cuanto a la participación cuantitativa de los jóvenes en los movimientos migratorios, una difundida hipótesis es que ellos alcanzan una mayor magnitud relativa en los movimientos entre países limítrofes (México-Estados Unidos), lo que estaría influido por las capacidades y motivaciones de los propios jóvenes migrantes y sus familias (Rodríguez y Dabezies, 1991). Un caso especial es que la emigración hacia países desarrollados se contextualiza (demográficamente hablando) por un fuerte proceso de envejecimiento de su población (gracias a la disminución de su fecundidad), el cual influye en la disminución o estancamiento de las cohortes que ingresan al mercado de trabajo y a los niveles de especialización superior; ello hace que la inmigración de personas jóvenes sea un asunto altamente valorado por algunos sectores de la economía; sin embargo, existen respuestas no unívocas, ya que si bien se crean programas que otorgan becas de estudio para jóvenes extranjeros y numerosas empresas multinacionales reclutan a los mejores egresados de los centros de educación de los países de origen, se mantienen rigideces para la incorporación al mercado laboral (que afectan incluso a los altamente educados reconocidos como migración calificada). Los jóvenes que migran no son los únicos componentes activos de los procesos migratorios y los que no migran tienen una gran importancia, pues son ellos quienes pueden y deben facilitar la

inserción y evitar prácticas xenófobas hacia quienes llegan a vivir a sus países (Samman, 1993) y que es un tema presente en el mundo, incluyendo el México de hoy.

Resulta de gran importancia que los procesos de socialización de los jóvenes contengan prácticas para enfrentar conductas anómicas (como la retórica exclusora del presidente Trump en este momento) y reconocer que la migración es un fenómeno positivo tanto en el origen como en el destino. Las instituciones gubernamentales (responsables de las políticas públicas) y en específico las educativas pueden promover cambios en la percepción que tienen los jóvenes sobre los procesos migratorios y sus participantes, lo que puede posibilitar una mejor inserción-reinserción, integración o reintegración (pero también respetar la no integración) y como la de hacer frente a la retórica xenófoba de los gobernantes y de la sociedad civil en los lugares de destino (lo peor de todo es que en el lugar de origen también ocurre la xenofobia e incluso la aporofobia: fobia a los pobres); después de todo, son los jóvenes quienes interactuarán por más tiempo con los actuales migrantes o residentes, con futuros migrantes desde el lugar de origen o tránsito y la política migratoria restrictiva.

La migración juvenil internacional se sintetiza en la necesidad de alcanzar logros (económicos, principalmente), relacionados con el mundo laboral y que, sin embargo, acceden a trabajos precarios al tiempo de su inserción ocupacional o padecen carencias económicas en el lugar de destino. Y, en esa aspiración, son afectadas por las características individuales y que son factores de su selectividad como su nivel educativo, que es un obstáculo para mayores aspiraciones económicas o proseguir sus estudios y con las biografías familiares y personales (tendencias al cambio, menor conformismo, expectativas no satisfechas). La migración no debe ser vista como un evento negativo para los jóvenes o para las sociedades, aunque puede constituir una situación de riesgo para los primeros y convertirse en un resultado no deseado para las sociedades de origen —que pueden perder a sus miembros más emprendedores y dinámicos; tampoco es un riesgo si

se considera que la gran mayoría de jóvenes no migra y que, desde una perspectiva generacional, son los únicos capaces de posibilitar una mejor inserción de los inmigrantes. Las carencias de documentos migratorios, en cualquier aspecto, refuerzan la decisión de ajustar la migración y posponer o no llevarla a cabo aunque la cultura, las redes de la familia y residencia empujan a buscar más posibilidades de integración-desintegración en el lugar de origen o el destino.

Importancia de la emigración internacional de jóvenes mexicanos

Antes de pasar a la lectura de los antecedentes de la migración de los jóvenes mexicanos a Estados Unidos, destacamos que dicha población ha sido objeto de un proceso de exclusión social en México. En nuestro país, la Encuesta Intercensal 2015 reportó un total de 30 millones 690,709 jóvenes de entre 15-29 años de edad, el cual representó el 25.7 por ciento de la población a nivel nacional, de los cuales 50.9 por ciento fueron mujeres y 49.1 por ciento son hombres (INEGI, 2018);⁴ por último, la cifra de la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (Enadid, 2018) fue de 30 millones 745,504 jóvenes (el cual representó el 24 por ciento de la población nacional) y éste presenta una variación importante por entidad federativa (INEGI, 2019). Ojo, en un periodo corto expresa una disminución porcentual con relación a la población total.

Los jóvenes de hoy representan el activo principal de la economía nacional y los demógrafos le llaman el bono demográfico que por cierto la CEPAL, 2018,⁵ sostiene que está a punto de acabarse (dicho proceso obedece a la reducción de la fecundidad y al aumento de la

⁴ “Estadísticas a propósito del día internacional de la juventud (12 de agosto)”, datos nacionales, disponible en https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/aproposito/2018/juventud2018_Nal.pdf

⁵ Véase en CEPAL, 2018, “Cambio demográfico en América Latina y el Caribe: Dinámica y desafíos para la región”, en Seminario 70 años de la CEPAL: “Planificación para el desarrollo con visión de futuro”, 22 de octubre de 2018, Santiago de Chile. Disponible en https://www.cepal.org/sites/default/files/events/files/panel_1_presentacion_1_marta_duda-nyczak.pdf

esperanza de vida al nacer), pero sobre todo por la migración. Este comportamiento demográfico sucede en el contexto de las múltiples crisis actuales, incluyendo la crisis económica, social, política, entre otros, los cuales afectan la vida de los jóvenes como un mayor suceso de homicidios o juvenicidios, de accidentes de automóvil, los suicidios que son las tres principales causas de muerte que enfrentan los jóvenes en México⁶ y por tanto a estos factores se les reconoce como la exposición de riesgo y vulnerabilidad a las cuales se suma la migración internacional. Esto sucede gracias a la condición de exclusión social a que son expuestos los jóvenes y su baja capacidad de respuesta ante dichos riesgos.

Otro indicador de exclusión social en relación a los jóvenes es que, de los 128,519 aspirantes a una licenciatura en la Universidad Nacional Autónoma de México en 2018, sólo fueron aceptados 11,490 y 117,29 quedaron fuera.⁷ Por su parte, los especialistas consideran que México es el tercer país con más jóvenes que no estudian ni trabajan.⁸ Esto significa que al no encontrar empleo en el país buscan otras alternativas en otros países, principalmente en Estados Unidos.⁹ Los 3.2 millones de jóvenes que nacieron en México y declararon que residían en Estados Unidos entre 2001 a 2018, alrededor de un millón 300 mil dejaron de llegar durante ese lapso. Pero los de mayor ritmo de no llegada fue para los jóvenes hombres (865,129 hombres que dejaron de llegar entre 2001 a 2018) y, en cambio, las mujeres dejaron de llegar pero en menor medida (469,814 mujeres en relación a 2001).

⁶ Véase en "Cinco amenazas para jóvenes". Disponible en <http://www.unionjalisco.mx/articulo/2013/06/29/seguridad/5-peligros-de-muerte-para-los-jovenes-en-mexico>

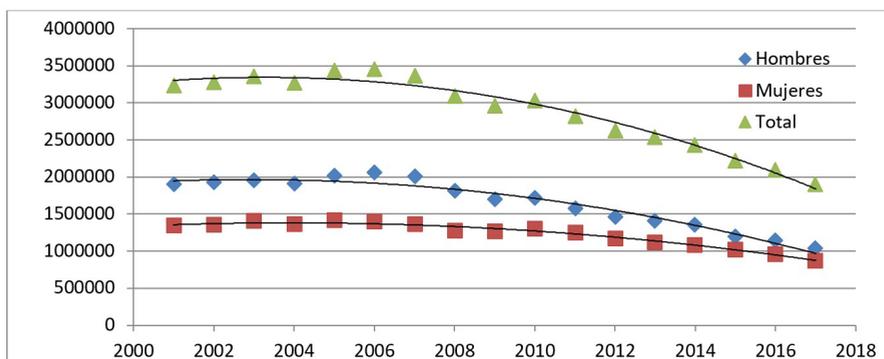
⁷ Véase Emir Olivares Alonso, 2015, "Miles de jóvenes, sin universidad por 'indolencia' del gobierno federal". Disponible en <http://www.jornada.unam.mx/2015/03/31/sociedad/032n1soc>

⁸ Véase en OCDE, 2013, Panorama de la educación, 2013. Indicadores de la OCDE. Disponible en <http://www.oecd.org/edu/Panorama%20de%20la%20educacion%202013.pdf>

⁹ Los jóvenes que permanecen en el país muestran sus preocupaciones en el proceso de exclusión social expresados en la desigualdad social, el deterioro ambiental, la drogadicción, la falta de educación, el narcotráfico, la violencia, la corrupción, la inseguridad, el desempleo, la pérdida de los valores y la migración. Esto muestra carencias y necesidades de los jóvenes en riesgo de exclusión social del país.

Esto expresa una disminución de inmigrantes jóvenes mexicanos en el vecino país del norte y lo cual abona a lo que Massey *et al.* (2009) había hallado en relación al freno de la migración de mexicanos a dicho país entre 2007 y 2011.¹⁰ Esto es una muestra del proceso de exclusión desde la Unión Americana pero, a la vez, también desde nuestro país y muchos de ellos, hoy, están trabajando y colaborando para el desarrollo de un país que no es el suyo. Pero, la emigración también es producto de la gran insatisfacción de los jóvenes con respecto a su situación económica, trabajo y estudios en nuestro país.¹¹

Gráfica 1
Jóvenes de 15-29 años de edad mexicanos residentes en Estados Unidos 2001-2018



Fuente: *American Community Survey*, 2001-2018, disponible en <https://ipums.org/>

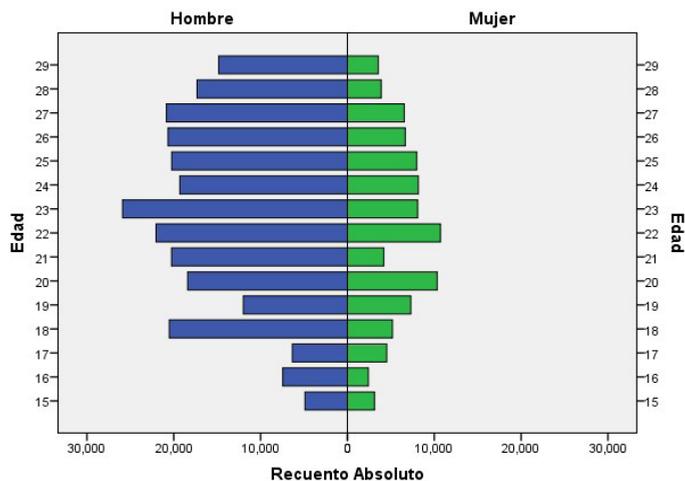
En la gráfica 2 y 3 se expresan las diferencias entre los intervalos de edad de la migración a Estados Unidos de los jóvenes de nuestro país, prevaleciendo la de los hombres (barras de lado izquierdo) y en

¹⁰ Massey, Douglas S., Karen A. Pren y Jorge Durand (2009), Nuevos escenarios de la migración México-Estados Unidos. Las consecuencias de la guerra antiinmigrante, en *Papeles de población* (61), Princeton University, Universidad de Guadalajara. Disponible en <http://scielo.unam.mx/pdf/pp/v15n61/v15n61a6.pdf>.

¹¹ Véase en IMJUVE, (s/f), "Indicadores Projuventud". Disponible en <https://www.imjuventud.gob.mx/imgs/uploads/InfografiaProjuventud.pdf>

menor medida las mujeres (barras del lado derecho) (con datos para 2014 y 2018). Nos estamos refiriendo a jóvenes que nacieron entre 1977 y 1985 para la muestra de 2006; a jóvenes de la generación de 1985 y 1999 para la muestra de 2014; y a jóvenes de la generación 1989 a 2003 con la muestra de 2018 (para referirse a estos jóvenes, algunos se refieren como la generación de los *millennials* y Z). A esta generación se le reconoce como la de frustración y los ubican en el contexto de los inicios de la digitalización y su acceso al mercado laboral estuvo marcado por la crisis económica recurrente y prolongada. Asimismo, algunos de ellos se les reconoce como emprendedores, irreverentes, autodidactas, pero con una alta tasa de desempleo y que por ello optan por la migración internacional.¹² Es una generación sobre la cual los demógrafos han dicho poco y discutido poco sobre esta categorización de jóvenes con estas características y sobre todo con relación a su migración internacional.

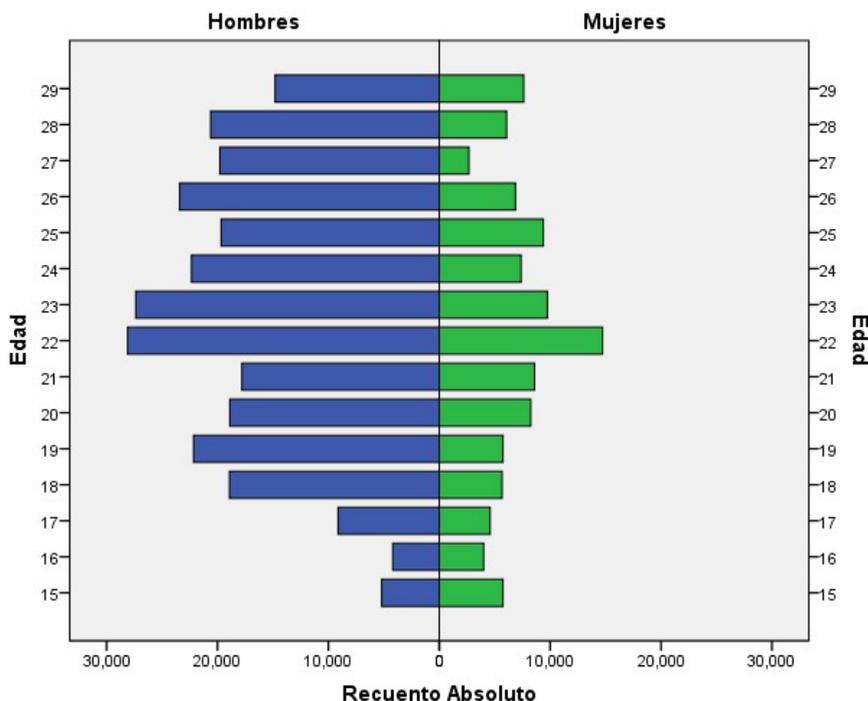
Gráfica 2
Piramide de población joven migrantes internacional de México, 2014



Fuente: INEGI, 2014 y 2018.

¹² Véase en “Descubre a qué generación perteneces según tu fecha de nacimiento”. Disponible en <https://www.lavanguardia.com/vivo/20180408/442342457884/descubre-que-generacion-perteneces.html>

Gráfica 3
 Piramide de población joven migrantes internacional
 de México, 2018



Fuente: INEGI, 2014 y 2018.

Metodología y fuente de información

La unidad de análisis son los individuos jóvenes, quienes son personas de 15 a 29 años y que sus movimientos migratorios suceden en contextos de grandes cambios sociales, económicos, políticos, ambientales y tecnológicos (de la emigración-tránsito y el retorno) que los afecta de manera diferencial.¹³

¹³ Massey, Douglas S.; Pren, Karen A.; Durand, Jorge, 2009, Nuevos escenarios de la migración México-Estados Unidos. Las consecuencias de la guerra antiinmigrante en *Papeles de Población*, vol. 15, núm. 61, julio-septiembre, pp. 101-128, Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, México. Disponible en

La definición que usamos en este trabajo es la de migración reciente (en su módulo migrantes) que en términos empíricos se refiere a la pregunta de la Encuesta de la Dinámica Demográfica (ENADID, 2006, 2014 y 2018) siguiente: ¿En qué estado de la República Mexicana o en qué país vivía (nombre) antes de 2006, 2014 y 2018? Dicha pregunta se refiere o expresa el cambio de residencia habitual del migrante a México al cual se puede acceder en cada una de las versiones los microdatos en sus versiones de 2006, 2014 y 2018. Con base en esta información, en términos metodológicos o técnica usada en este ensayo, se apoya la tabla de doble entrada para exponer las causas de la emigración y el retorno (cabe aclarar que la muestra de la Enadid 2009, en su módulo referido a la migración internacional, no incluyó la pregunta de causa de la emigración y el retorno). Por tanto, se incluirán datos sobre la migración de retorno en la medida que sea comparable tal como lo muestra en el cuadro 1. Este es un cuadro que permite comparar información a través de un esquema cuadrículado. Estos datos se organizan en dos o más columnas, según las comparaciones que muestre la lectura. En cada eje vertical (columna) se ordena la información teniendo en cuenta categorías, causas de la emigración¹⁴ y/o el retorno;¹⁵ en el horizontal figuran las categorías o características sociodemográficas de las personas involucradas en la migración del país a Estados Unidos. Vale comentar que ésta es una técnica de uso común en los estudios sociodemográficos ya que permite verificar la relación bivariada o clasificar las características individuales de los migrantes, lugares de origen y destino, fecha de retorno (años y meses) y tipo de documentación disponible para migrar o retornar.

<http://www.redalyc.org/pdf/112/11211806006.pdf>. También en Ma. de Lourdes Flores Alonso, Edith Barrera Chavira, 2003, "Migración de mexicanos hacia Estados Unidos". Disponible en www3.diputados.gob.mx/.../PB5001%20Migracion%20de%20mexicanos%20hacia%2

¹⁴ Las causas de la emigración se dicotómican en buscar trabajo (causa económica) y otros que incluye estudiar, reunirse con la familia, la inseguridad pública o violencia, otros motivos y regularización migratoria.

¹⁵ Para el caso de las causas del retorno recodifica en dummy e incluye los siguiente: falta de trabajo (causa económica) y otros (término de estudios, reunirse con la familia, deportación o regreso, otro motivo, estudiar o trabajar en México y vencimiento de autorización migratoria).

Los datos absolutos y porcentuales se obtuvieron de la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID, 2006, 2014 y 2018). Con base en ello, según el INEGI, 2015, la migración internacional se puede verificar con la pregunta sobre el lugar de residencia en una fecha fija previa en la información censal o la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID) que, también, permite captar a la población la cual residía en otro país cinco años previos, lo que hace posible dimensionar la magnitud de la emigración y la inmigración internacional reciente de jóvenes de edad en el territorio nacional y sus entidades federativas. De esta manera la ENADID permite apearse a un enfoque conceptual sociodemográfico del cambio de lugar de residencia y presentarlos a través de una matriz, la cual contenga la categoría diferencial de causas de la migración internacional, derivar variables e indicadores y la clasificación de las características de los migrantes internacionales (cuadro 1).

Cuadro 1

Matriz conceptual de comparación de la migración internacional de jóvenes según la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica 2006, 2014 y 2018

		Condición de residencia del migrante internacional (última vez que se fue)			
Tema	Categoría	Variables 2006-2014			
Migración internacional	Población emigrante internacional	ENADID 2006	ENADID 2014	ENADID 2018	Clasificación
		4.2 Migración últimos 5 años	4.5 Lugar de nacimiento	P4_5 Lugar de nacimiento	Entidad federativa-país
		4.3 Número de migrantes	Número de migrantes		Población migrante
		4.5 Condición de residencia	ENT Entidad	ENT Entidad	Entidad federativa

Continúa en la página siguiente.

Viene de la página anterior.

		Condición de residencia del migrante internacional (última vez que se fue)			
Tema	Categoría	Variables 2006-2014			
Migración internacional	Población emigrante internacional	ENADID 2006	ENADID 2014	ENADID 2018	Clasificación
		4.6 Parentesco	4.6 Parentesco	P4_7C Parentesco	Jefa(e), esposa(o) o compañera(o), hija(o), nieta(o), nuera/yerno, madre o padre, suegra(o), otro parentesco, no especificado
		4.7 Sexo	4.6 Sexo	P4_6 Sexo del migrante	Hombre, mujer
		4.8 Edad al migrar	4.8 Edad al migrar	P4_8 Edad al migrar	Grupos quinquenales (o continua)
		4.9 Lugar de origen	4.9 Lugar de origen	P4_9 Lugar de origen	Entidad federativa
		4.9 Lugar de origen (especifique)		P4_9C Lugar de origen (otra entidad)	
		4.9 Lugar de origen (Código)			
		4.10.1 Fecha de emigración (mes)	4.10 Fecha de la emigración (mes-año)	P4_10_1 Fecha de emigración (mes año)	Meses/años
		4.10.2 Fecha de emigración (año)	4.11 País de destino	P4_11 País de destino	Años
		4.11 Destino en Estados Unidos	4.12 Estado de destino en EUA	P4_12 Estado de destino en EUA	Entidad en EUA

Continúa en la página siguiente.

Viene de la página anterior.

		Condición de residencia del migrante internacional (última vez que se fue)			
Tema	Categoría	Variables 2006-2014			
Migración internacional	Población emigrante internacional	ENADID 2006	ENADID 2014	ENADID 2018	Clasificación
		4.11 Destino en Estados Unidos (especifique)	4.12 Entidad de destino en EUA	P4_12C Estado de destino en EUA (código)	
		4.11 Destino en Estados Unidos (código)			
		4.12 Documento para emigrar			
		4.12 Documento para emigrar (especifique)	4.13 Documento para ingresar a EUA	P4_13 Documento para migrar	Permiso para residir, permiso para trabajar o <i>green card</i> , visa de turista, visa de estudiante, es ciudadano, estadounidense, otro documento, ningún documento, no sabe
		4.13 Causa de la emigración	4.14 Causa de la emigración	P4_14 Causas de la emigración	Buscar trabajo, estudiar, reunirse con la familia, inseguridad pública o violencia, otro motivo, regularización migratoria, no sabe
		4.13 Causa de la emigración (especifique)		P4_14C Causas de la emigración (código)	
		4.14 País de residencia	4.15 País de residencia (actual)	P4_15 País de residencia (actual)	Estados Unidos de América, México, otro país, no sabe
		4.14 País de residencia (especifique)	4.16 Estado de residencia en EUA (actual)	P4_16 Estado de residencia en EUA	Entidad de EUA

Continúa en la página siguiente.

Viene de la página anterior.

	Condición de residencia del migrante internacional (última vez que se fue)				
Tema	Categoría	Variables 2006-2014			
Migración internacional	Población emigrante internacional	ENADID 2006	ENADID 2014	ENADID 2018	Clasificación
		4.15.1 Fecha de emigración (mes)			Mes de emigración
		4.15.2 Fecha de emigración (año)			Año de emigración
		4.16 Residencia actual			
	Migrantes de retorno (aplica para 2014)		4.17 Lugar de residencia al retorno (en EUA)	P4_17AC Lugar de residencia al retorno en EUA	Entidad en EUA
			4.20 Residencia actual (en el hogar)		Entidad/país
			4.18 Fecha de retorno	P4_14_1 (2) Fecha de retorno	Mes, año
			4.19 Causa del retorno	P4_19 Causa del retorno	Falta de trabajo, término de estudios, reunirse con la familia, deportación o regreso, otro motivo, estudiar o trabajar en México, vencimiento de autorización migratoria, no especificado

Fuente: elaboración propia con base en INEGI: Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica 2006, 2014 y 2018.

Esta matriz conceptual y cruce de variables permite verificar los cambios y causas en la migración internacional a raíz de los grandes cambios sociales y en específico con la crisis económica estadounidense y la mexicana. Adicionalmente, con estos datos se corrieron modelos de regresión logística, porque es una técnica que mide la probabilidad de encontrar el peso de los factores individuales, las de contexto y en cierto modo la variable que explica el efecto de la política migratoria estadounidense reciente para inhibir la inmigración de Estados Unidos.

La regresión logística de la emigración de jóvenes mexicanos a Estados Unidos 2006, 2014 y 2018

Este modelo de regresión logística es útil para revisar las probabilidades de estar en una situación o en otra y se expresa con la siguiente ecuación:

$$P = 1 / (1 + e^{-(\beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + \beta_5 X_5 + \beta_6 X_6 + \beta_7 X_7 + \beta_8 X_8)})$$

P = Variable dependiente es dicotómica (causas de la emigración Otro = 0; Trabajo = 1)

Dimensión: Características sociodemográficas

X1 = Edad (25-29 años = 0; 20-24 años = 1 y 15-19 años = 2)

X2 = Sexo (Hombre = 0 y Mujer = 1)

X3 = Estado civil (casado = 0, otro = 1)

X4 = Parentesco (Jefe(a) = 0, esposo(a) = 1; Hijo(a) y Otro = 2)

Contexto de llegada

Región: (Nueva Inglaterra = 0; Atlántico Medio = 1; Sur = 2; Medio Oeste = 3; Suroeste = 4; Oeste = 5 y Región de destino = 6)

Contexto de salida

Región (Tradicional = 0; Norte = 1; Centro = 2 y Sur = 3)

Tiempo

2000-2001; 2009-2010 y 2013-2014 = 0; 2002-2003; 2011-2012 = y 2015-2016 = 1 y 2004-2006; 2013-2014 y 2017-2018 = 2

Política migratoria

Documentación (documentado = 0 e indocumentado = 1)

Las técnicas usadas como el cruce de variables y el modelo de regresión logística permiten expresar el proceso de migración (emigración-retorno-tránsito-exclusión-inclusión) en donde se diferencian cuatro zonas (Castell, 1999): a) Zona de integración del individuo la cual es caracterizada por un trabajo estable y unas relaciones sociales y familiares sólidas (en el origen-destino o tránsito); b) Zona de vulnerabilidad: caracterizada por la inestabilidad laboral y una protección o cobertura social y oportunidades débiles (origen-destino-tránsito); c) Zona de exclusión: caracterizada por el progresivo aislamiento social y la “expulsión” al mercado de trabajo interno, externo o en el país de tránsito; y d) Con la expulsión social y del mercado de trabajo local se llega a la zona de migración internacional (mercado de trabajo estadounidense y esto aplica también para el retorno y para el lugar de tránsito).

A la vez la fuente de información, y las técnicas aplicadas en este texto, permiten ver el proceso de la migración que tiende a desestructurar al sujeto en el espacio y en el tiempo, y permite acercarse al proceso real de exclusión social (enfoque “exclusión social”). Es decir, para analizar la migración y su origen-tránsito-destino ajustada implica tener en cuenta la espacialidad y la temporalidad de los distintos movimientos. La primera se refiere a la extensión, forma, posición, distancia, dirección y otras propiedades espaciales de los desplazamientos, mientras la segunda se refiere al ritmo, secuencia, duración, velocidad, aceleración, y otras propiedades temporales de los movimientos migratorios. A continuación nos centraremos en estos últimos, dejando para trabajos posteriores el estudio de la espacialidad de la migración circular (Canales, 1999).

Son principales factores exclusoras internos internas: el estilo y las condiciones de vida así como los factores económicos, demográficos, políticos y socioculturales. Y, los determinantes exclusoras externas al país los expone a una mayor vulnerabilidad: como la política migra-

toría, el mercado de trabajo y el discurso estigmatizador de la sociedad de destino (el ejemplo de hoy es el discurso de Donald Trump, el cual polariza a los actores sociales, porque es estigmatizador, xenofóbico y excluyente). Juntos forman el entramado social que ocasiona que los ingresos, condiciones de vida, oportunidades y derechos de los migrantes (emigrantes/tránsito/retornos) se encuentren muy por debajo del resto de la población nativa (en específico el caso mexicano o el centroamericano así como del resto del mundo a su paso por México). Si a esto le sumamos que, derivado de la crisis de 2008, el mercado laboral estadounidense se contrajo, principalmente el mercado laboral hispano, en donde compiten no sólo mexicanos, también sudamericanos, centroamericanos o con migrantes del resto del mundo, tenemos un panorama desolador, propicio para la vulnerabilidad y explotación a manos del ambicioso capitalismo, como dice Durand (2016), a mayor oferta de mano de obra con menor salario y peores condiciones laborales. Se perdió el poder adquisitivo del salario y al mismo tiempo subieron los costos para cubrir necesidades básicas. La alimentación, el transporte y la vivienda aumentaron de precio. No sólo eso, cada vez es más caro y son mayores los riesgos de la migración a la vez que aumenta el costo económico de la emigración.

En esta lógica la dinámica de la migración es una expresión de un peculiar mercado laboral (y cambio de residencia habitual), pasando a constituir una categoría económico-social específica, la de trabajador joven internacional excluido en su país a la cual se suma una multiplicidad de causas de la emigración y el retorno.

Los individuos o actores de la migración que han entrado a la zona de migración internacional (región de emigración-tránsito-retorno), se puede comparar según las causas de la emigración-retorno y otras causas en el contexto nacional, estatal o local (hoy, por ejemplo, priva el tema de los desplazamientos internos). En primera instancia se destaca que la principal causa de la emigración de mexicanos y mexiquenses es por motivos de trabajo (económico) y ésta es una expresión en donde la desigualdad y exclusión social desde nuestro

país se ha consumado y es un gran reto para el gobierno de la denominada cuarta transformación. Dicha exclusión tiene implicaciones diferenciadas en las categorías de la edad, sexo, parentesco, lugar de origen, lugar de destino, meses y años de emigración, y/o situación de indocumentación. Esto mismo aplica para la migración de retorno.

Análisis de resultados: La emigración internacional de los jóvenes mexicanos y mexiquenses a Estados Unidos 2006, 2014 y 2018

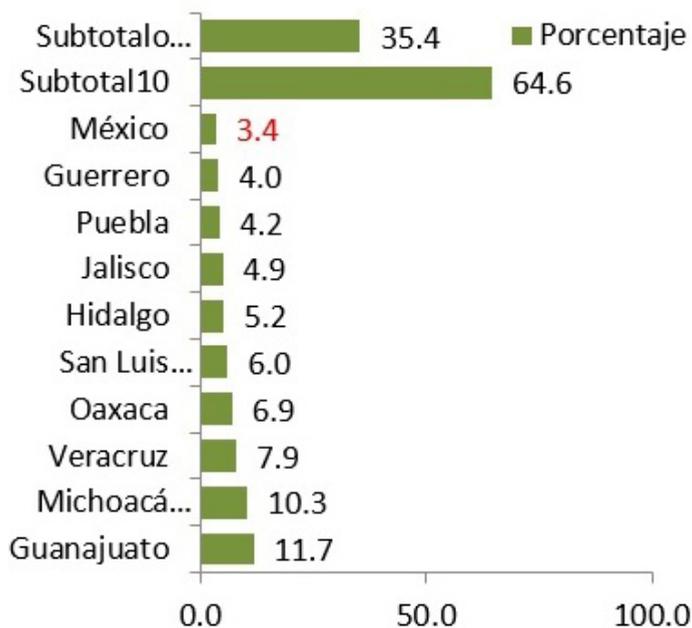
En torno a la fuente de información que genera la Dirección General de Información en Salud y el Centro Nacional de Equidad de Género y Salud Reproductiva de la Secretaría de Salud, el Consejo Nacional de Población y el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, a través de la ENADID, permite la estimación y caracterización sociodemográfica de los emigrantes que han tenido como destino Estados Unidos en su comparación nacional y estatal. La ENADID, como fuente de datos permite mirar el círculo migratorio y su medición con base en la definición operativa *lugar de residencia* cinco años antes al levantamiento de la encuesta, pero a la vez, permite mirar la periodicidad de los eventos (flujos) o la frecuencia de ello y permite reflexionar acerca del tiempo y el espacio como dimensiones del proceso social de exclusión de la migración (región de origen-destino) [Canales, 1999]).

Por ejemplo, en el movimiento migratorio de los jóvenes en 2014, emigraron 352,378 y retornaron 144,378; esto, aplicando la diferencia, se tiene que México perdió 208 mil jóvenes y que es una expresión de la población en movimiento (emigración-inmigración) entre México y Estados Unidos. En tanto que para 2018, México tuvo una pérdida de 194,109 jóvenes de entre 15 años de edad. Los movimientos migratorios de los jóvenes mexicanos encuentran su expresión en la diferenciación según entidad federativa en dos sentidos: 1) los que emigraron se destacan por aquéllos que tuvieron como origen las entidades de alta tradición migratoria como Guanajuato, Michoacán, San Luís Potosí

y Jalisco. Además de entidades que son consideradas de reciente o incorporación plena: Oaxaca, Hidalgo, Puebla, Guerrero y el Estado de México (gráfica 4, 5, 6 y 7). Pero lo que llama la atención es el caso del Estado de México en 2018, el cual ha escalado posiciones en el ranking de la emigración (con una tercera posición) y en ese mismo año la de retorno pasó a ocupar el primer lugar.

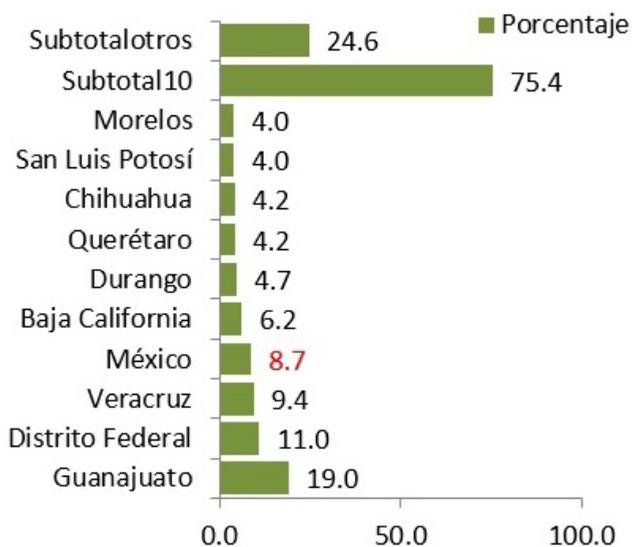
Destacamos que tenemos a jóvenes que proceden de entidades cuya diferencia es que se articulan espacialmente con sus comunidades distantes y separadas territorialmente con mucha mayor antigüedad, lo cual implica que es un fenómeno social y cultural de profundas raíces en esas entidades. Y, por otro, jóvenes que proceden de comunidades de incorporación reciente y que recién inicia la articulación de sus espacios sociales territorialmente distantes, rompiendo, de esta forma, la unidad comunidad-territorio porque en el movimiento de los jóvenes migrantes se acompaña con el flujo e intercambio de bienes materiales y simbólicos. Asimismo, la migración no se restringe a un flujo en un único sentido, sino a un desplazamiento circular, un intercambio continuo de personas, bienes, símbolos e información entre el ir y venir (Canales, 1999). Pero, el movimiento de los jóvenes es la expresión de que, por un lado, se van escapando de la crisis económica del país y otros regresan escapando de la crisis económica estadounidense, es decir, un doble escape por las circunstancias económicas o exclusión social.

Gráfica 4
Porcentaje de jóvenes migrantes según entidad federativa, 2014



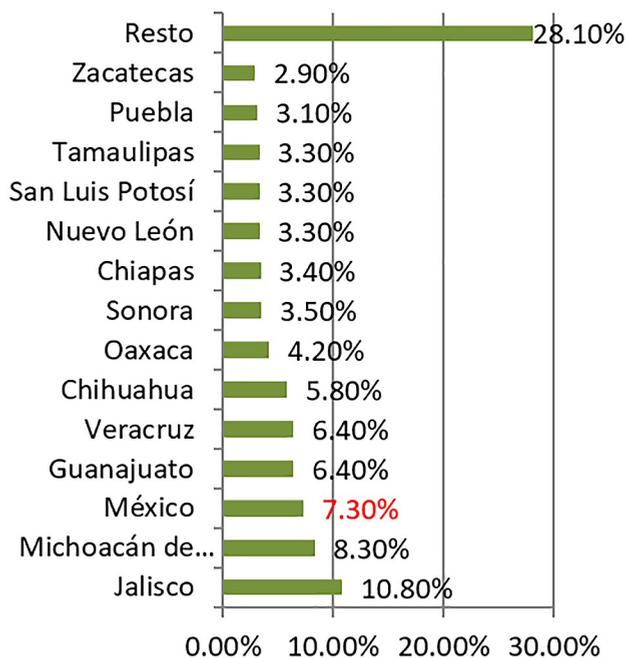
Fuente: Dirección General de Información en Salud y el Centro Nacional de Equidad de Género y Salud Reproductiva de la Secretaría de Salud, el Consejo Nacional de Población y el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Gráfica 5
Porcentaje de jóvenes de retorno desde EUA por entidad federativa, 2014



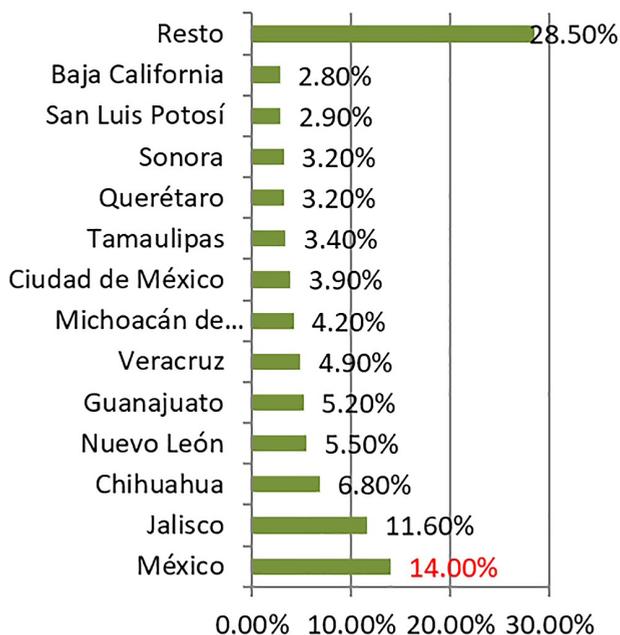
Fuente: Dirección General de Información en Salud y el Centro Nacional de Equidad de Género y Salud Reproductiva de la Secretaría de Salud, el Consejo Nacional de Población y el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Gráfica 6
Porcentaje de jóvenes emigrantes según entidad federativa, 2018



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2018.

Gráfica 7
Porcentaje de jóvenes emigrantes según entidad federativa, 2018



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2018.

Características sociodemográficas de la emigración de jóvenes mexicanos a Estados Unidos 2006-2018

En el círculo migratorio podemos apreciar a la emigración, es decir, sólo un parte del citado círculo de la migración internacional. En ese entendido, podemos observar que los(as) mexicanos(as) jóvenes migrantes, tuvieron una mayor concentración en su emigración por motivos laborales en las edades de entre los 18 y 23 años (46 por ciento en 2006), para 2014, los porcentajes son muy parecidos a los de 2006 (46.1 por ciento), en cambio para 2018 este porcentaje se ubicó en 44.5 por ciento (cuadro 2), es decir, se trata de personas que están

en una de las etapas de mayor capacidad productiva en el ciclo de la vida laboral y que fueron excluidos del mercado laboral mexicano.

La comparación en años destaca lo siguiente: el proceso de la migración tiende a reflejar el proceso de exclusión del individuo en el espacio y en el tiempo y lo somete a un proceso real de emigración (Castell, 1997, citado en Benítez, 2014). La comparación de las causas de la emigración y otras causas a nivel nacional expresan la exclusión del individuo por causas de la crisis económica de 2008 y su prolongación hasta 2018, además de que toman importancia los otros factores (como la reunificación familiar, por estudio, matrimonio, inseguridad, violencia u otra causa). Esto último son los principales cambios de los factores de peso en la emigración, lo cual implica que el movimiento migratorio lleva implícito los grandes cambios económicos, políticos y sociales desde México, pero que la vez son influenciados por los cambios sociales en los lugares de destino, por ejemplo, Estados Unidos.

Los datos aquí presentados destacan que la principal causa de la emigración fue por motivos de trabajo (factor económico con sus ajustes y adaptaciones según el contexto en el tiempo) para los jóvenes del país, lo cual, finalmente, encuentra su expresión en la migración producto de la desigualdad y exclusión social de que son objetos en sus lugares de origen y que en contexto de crisis económica tiene un peso mayor (véase cuadro 2).

Cuadro 2 Causas de la emigración de mexicanos a Estados Unidos, 2006, 2014 y 2018

	2006			Edad	2014			Edad	2018		
	Causas de la emigración		Total		Causas de la emigración		Total		Causas de la emigración		Total
Edad	Trabajo	Otro		Trabajo	Otro	Total	Trabajo	Otro	Total		
24-29	49.4	30.2	42.3	24-29	59.9	19.1	36.4	24-29	22.1%	4.7%	18.5%
18-23	45.3	48.5	46.5	18-23	17	67.6	46.1	18-23	42.7%	51.2%	44.5%
12-17	5.2	21.3	11.2	12-17	23.2	13.3	17.5	12-17	35.2%	44.2%	37%
Total	100	100	100	Total	100	100	100	Total	100%	100%	100%
Sexo	Causas de la emigración		Total	Sexo	Causas de la emigración		Total	Sexo	Causas de la emigración		Total
Hombre	87.3	44.9	71.6	Hombre	100	32	60.9	Hombre	66.4%	82.6%	69.7%
Mujer	12.7	55.1	28.4	Mujer	0	68	39.1	Mujer	33.6%	17.4%	30.3%
Total	100	100	100	Total	100	100	100	Total	100%	100%	100%
Parentesco	Causas de la emigración		Total	Parentesco	Causas de la emigración		Total	Parentesco	Causas de la emigración		Total
Jefe(a), esposo	26.9	9.9	20.6	Jefe(a), esposo	21.7	2.8	10.8	Jefe(a), esposo	37.3%	41.9%	38.2%
Hijo(a)	61.5	78.4	67.8	Hijo(a)	78.3	97.2	89.2	Hijo(a)	55.2%	47.7%	53.6%
Otro	11.6	11.7	11.6	Otro	0	0	0	Otro	7.6%	10.5%	8.2%
Total	100	100	100	Total	100	100	100	Total	100%	100%	100%
Región de destino	Causas de la emigración		Total	Región de destino	Causas de la emigración		Total	Región de destino	Causas de la emigración		Total
Nueva Inglaterra	4.3	3	3.9	Nueva Inglaterra				Nueva Inglaterra	12.9%	11.4%	12.5%
Atlántico Medio	9.2	5.7	8.2	Atlántico Medio				Atlántico Medio	12.9%	28.6%	17.5%
Sur	33.3	41.2	35.5	Sur	40.1	78.4	57.4	Sur	23.5%	11.4%	20%
Medio Oeste	10	8.3	9.6	Medio Oeste				Medio Oeste	28.2%	25.7%	27.5%
Suroeste	10.4	10.6	10.5	Suroeste				Suroeste	12.9%	8.6%	11.7%
Oeste	32.8	31.1	32.3	Oeste	59.9	21.6	42.6	Oeste	9.4%	14.3%	10.8%
Total	100	100	100	Total	100	100	100	Total	100%	100%	100%
Región de origen	Causas de la emigración		Total	Región de origen	Causas de la emigración		Total	Región de origen	Causas de la emigración		Total
Tradicional	44.7	35.9	41.5					Tradicional	43.9%	40.7%	43.3%
Norte	13.6	22.8	17		NO APLICA			Norte	26.1%	16.3%	24%
Centro	21	27.7	23.4					Centro	17.3%	23.3%	18.5%
Sur	20	13.6	18.1					Sur	12.7%	19.8%	14.2%
Total	100	100	100					Total	100%	100%	100%
Año de partida	Causas de la emigración		Total	Año de partida	Causas de la emigración		Total	Año de emigración	Causas de la emigración		Total
2000-2001	26.8	27.8	27.2	2009-2010	38.1	45.4	42.3	2013-2016	23.1%	15.3%	21.5%
2002-2003	27.6	35.8	30.7	2011-2012	17	38.2	29.2	2015-2016	45.2%	32.9%	42.7%
2004-2006	45.6	36.4	42.2	2013-2014	44.9	16.4	28.5	2017-2018	31.7%	51.8%	35.9%
Total	100	100	100	Total	100	100	100	Total	100%	100%	100%
Documentación	Causas de la emigración		Total	Documentación	Causas de la emigración		Total	Documentos para migrar	Causas de la emigración		Total
Documentado	40.5	82.4	52.2	Documentado	59.9	77.9	68.8	Documentado	72.9%	95.8%	78.2%
Indocumentado	59.5	17.6	47.8	Indocumentado	40.1	22.1	31.1	Indocumentado	27.1%	4.2%	21.8%
Total	100	100	100	Total	100	100	100	Total	100%	100%	100%

Fuente: INEGI, 2006, 2014 y 2018.

Los mayores porcentajes de la emigración por motivos de trabajo, según sexo, recaen sobre los hombres jóvenes del país en los años 2006, 2014 y 2018. La participación de la mujer en torno a la causa de la emigración es mayormente motivada por otras causas (cuadro 3). Dicho comportamiento es la expresión de la exclusión social de que son objetos en el mercado laboral mexicano y que por ello buscan otra opción de vida laboral y cambio de residencia habitual en Estados Unidos.

En cuanto al parentesco según causa de la emigración, los motivos laborales, prevalece en la de los hijos y en segundo lugar quienes son jefes (as) o esposos (as) para los tres periodos de la emigración de mexicanos a Estados Unidos. Esto quiere decir que el proceso de exclusión del mercado laboral mexicano recae sobre los hijos jóvenes de mexicanos. Esto significa que las motivaciones de la emigración y los procesos de exclusión no tienen el mismo peso para un jefe de hogar que para sus hijos, para un hombre que para una mujer, para un adulto que para un joven. O, lo que es lo mismo, la emigración expresa las distintas formas de causas-temporales de la migración según la diferencia en la construcción de los actores: hombres o mujeres, jóvenes o adultos, jefes de hogar o sus hijos, etcétera (Page, 1996).

A la vez, hay una correspondencia en cuanto a la región de destino en Estados Unidos para emigrantes del país en 2006, 2014 por motivos laborales (el sur y el oeste) y con un ajuste en 2018, en el cual prevalece la región del sur y el medio oeste por motivos laborales. Estos destinos se ligan con el destino histórico pero también con la familia, amigos, comunidades de origen y de destino tradicional, pero también es la expresión de los nuevos destinos de la emigración en las regiones de Estados Unidos, tal como la de la región medio oeste (cuadro 3).

En torno a la región de origen de la emigración por motivos laborales destaca la región tradicional en 2006, 2014 y 2018. La región tradicional sobresale por ser el origen principal de la corriente migratoria mexicana a Estados Unidos históricamente. Dicha región se

conforma por nueve entidades del centro-occidente del país: Aguascalientes, Colima, Durango, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas, que han establecido vínculos históricos con algunos estados y regiones estadounidenses mediante la continua e ininterrumpida migración de sus habitantes (CONAPO, s/f). A la vez se destaca, en segundo lugar, la región centro del país y, en dicha región, es donde se encuentran el Estado de México y el Distrito Federal. Que son, a la vez, origen y expresión de la oferta de fuerza de trabajo y es la nueva región que alimenta la emigración internacional calificada y no calificada, producto de la exclusión social y económica.

La causa de la emigración y su relación con los meses y años es una expresión del ir y venir que recupera la experiencia de los últimos cinco años (al momento del levantamiento de la ENADID, 2006, 2014 y 2018) la cual destacó por la migración reciente. Destacamos en esta experiencia que, a nivel nacional, los mayores porcentajes de la emigración sucedieron en 2005-2006, en cambio la ENADID de 2014 reporta que las mayores emigraciones sucedieron entre 2013 y 2014 a nivel nacional con sus diferencias regionales y estatales (cuadro 3). Para el caso de los periodos subsiguientes, es decir, los años 2015-2016 y 2017-2018, la emigración de jóvenes mexicanos fue principalmente por causas laborales. A igual que el caso de los meses, los movimientos expresados en años llevan implícita la circularidad construida socialmente en forma temporal (según la demanda de trabajo en Estados Unidos y el proceso de exclusión en nuestro país), por lo que su dinámica y formas particulares difieren para distintos individuos y actores sociales a las que pertenecen. El tiempo, en años, destaca distintas épocas, cambios sociales, políticos, demográficos, coyunturas económicas e históricas en el origen y destino. En este sentido, el análisis de una parte de la circularidad migratoria de los jóvenes permite replantear la hipótesis de que la articulación de la migración-tránsito-destino del joven está contextualizada por procesos sociales en origen y destino y que, a la vez, está articulada al papel de las diferencias sociales (fa-

miliares, de género, étnicas, de clase, etcétera) en la configuración temporal de la migración joven mexicana.

Por último, sobre el tema de la documentación e indocumentación de la emigración, de acuerdo con la ENADID de 2006, los porcentajes como causa del trabajo de la emigración de los indocumentados son mayores en relación a los documentados. En tanto que, para 2014, los porcentajes son mayores para los documentados que para la de los indocumentados, lo mismo que para 2018. Esto permite aventurar la hipótesis de que se han frenado las probabilidades de ingreso de nuevos migrantes indocumentado y de los que repiten o se mueven mayormente, son: los radicados en Estados Unidos (que cuentan, principalmente, con el *Green Card*) y que han decidido permanecer en ese país debido a la mayor vigilancia en la frontera México-Estados Unidos o retornar a México. Además, por la mayor vigilancia por parte del gobierno estadounidense, también es mayor el riesgo de cruce pues en los últimos años ésta ha sido controlada por los cárteles de narcotráfico y trata de personas, lo cual ha incrementado los costos y los riesgos del cruce indocumentado. Esto implica que en algún momento de su ir y venir del joven, su estancia se vuelve definitiva, que en cierta forma es un evento que permite establecer la distinción entre dos etapas de la vida de un individuo: antes de migrar y después de haber migrado; la migración circular es un evento no repetitivo hoy como hace años, con cierta dis-continuidad temporal que difiere de su situación (documentada e indocumentada) y es lo que lo puede exponer a una mayor o menor vulnerabilidad y exclusión social (Canales, 1999).

Factores de la emigración de jóvenes mexicanos a Estados Unidos 2006, 2014 y 2018

Como hemos enunciado anteriormente, en este texto sólo nos ocupamos de una parte del círculo migratorio, expresamente, la de la emigración. En términos descriptivos, en las causas de la emigración prevalece la de los motivos de trabajo. Sin embargo, ¿qué tanto ha cambiado en los tres momentos analizados y cuál de las variables tiene mayor

peso para explicar la emigración de jóvenes mexicanos en los años de 2006, 2014 y 2018? Esto es lo que se responde en esta sección, entender o en cierta forma explicar a través de la regresión logística el peso de los factores de la emigración. Para analizar los factores de la emigración algunos autores consideran que es necesario reconocer fases del círculo migratorio, la del establecimiento, permanencia y freno en Estados Unidos (Canales, 2012). Otros reconocen que las causas de la emigración son diversas, complejas e interdependientes y los agrupan en 5 grandes categorías: a) los objetivos económicos; b) factores sociales; c) ciclo de vida y factores familiares; d) condiciones del contexto económico de México y en Estados Unidos, y e) capital cultural y capital social con que cuenta previo al proceso de la emigración (Nierto, s/f). Obviamente, en este caso sólo nos centraremos en una fracción del círculo migratorio, es decir, la de los jóvenes mexicanos cuyos factores recaen en la falta de empleo y otros motivos que son reconocidos como factores de exclusión social desde el origen.

En términos simples, se sostiene que la emigración es una expresión negativa de la crisis económica que afectó a México en 2008 y 2009. Por otra parte, la emigración y la inmigración (el retorno) no significó una tasa cero de la migración internacional, porque la gente siguió yendo a Estados Unidos y no se trata de la misma gente (eventos-actores-individuos) que se van o regresan producto de la exclusión social (Canales, 2012).

A nivel individual, tenemos la probabilidad de emigrar según intervalos de la edad, de lo cual llama la atención que, a menor edad, mayor es la posibilidad de cambiar de residencia habitual por motivos laborales: 3.7 veces para los jóvenes de 15-19 años, en relación a los de 25-29 años de edad para el año de 2006, 4.7 veces para 2014 y 12.1 veces para 2018. Es decir, cuanto más joven, el peso del factor búsqueda de trabajo es el mayor motivo de la emigración. En cambio, las mujeres redujeron sus probabilidades de emigrar por motivos laborales, específicamente en 2014 (en 0.852) y 2018 (en 0.244), esto obedece a la política de control migratorio de Estados Unidos y la

retórica de discurso del presidente estadounidense Donald Trump, el cual ejerce una gran presión psicológica e influye en la probabilidad de emigrar. En términos del parentesco, tenemos que la probabilidad de emigración por motivos laborales de los hijos en relación al jefe de hogar es positiva en los tres años de análisis, es decir, 2006 (63.6 por ciento), 2014 (3.9 por ciento) y 2018 (35.5 por ciento). Asimismo, para quienes declararon tener otra relación de parentesco con el jefe de hogar (véase cuadro 3).

En términos geográficos (contexto de residencia), como factor de atracción desde Estados Unidos según causa por motivos de trabajo de la emigración, en el primer año, 2006, en la mayoría de las regiones presentaron probabilidades positivas en todas las regiones, en tanto que en 2014 y 2018, tan sólo en la región del Atlántico medio, fueron positivas y el resto negativas. A la vez, fueron mayores las probabilidades en las regiones del medio oeste y oeste para 2018. Lo que significa que los nuevos destinos demandan fuerza de trabajo de jóvenes mexicanos y que el factor trabajo toma primacía en las probabilidades.

Por otra parte, las probabilidades son positivas por motivos laborales en torno a la emigración que corresponde a la región centro de México y el sur para los años 2014 (7.1 por ciento) y 2018 (30 por ciento [cuadro 3]). A la vez que se combina con los años de mayor emigración y que corresponde con las crisis económicas de capitalismo y la de México, en específico que funciona como factor de exclusión de los jóvenes en el mercado de trabajo de México como la de Estados Unidos.

La falta de trabajo se combinó con una probabilidad positiva y la emigración de los trabajadores jóvenes indocumentados mexicanos en 2014. En cambio, en 2006 y 2018 sus probabilidades fueron negativas para dicha emigración de indocumentados. Esto significa que quienes presentan una mayor movilidad son quienes tenían documentos en regla. Destaca a nivel nacional quienes cuentan con *Green Card* (38 por ciento) y quienes cuenta con visa de turista fueron de 36.3 por ciento,

lo cual significa que los emigrantes ajustaron su forma y para emigrar específicamente a Estados Unidos.

Con base en los resultados, las probabilidades, podemos decir que los jóvenes ajustan sus formas de emigrar debido al contexto hostil y de mayor restricción desde Estados Unidos. También, la emigración es una expresión del proceso de exclusión social y laboral de nuestro país. Con esta gruesa afirmación, destacamos que es pertinente considerar estos elementos socio-demográficos, y los de contexto, para desarrollar políticas públicas encaminadas a buscar alternativas de inserción laboral o académica de los jóvenes mexicanos para su retención en México o en todo caso facilitar su circulación entre ambos países.

Cuadro 3
Probabilidades de emigración de jóvenes mexicanos a Estados Unidos
2006, 2014 y 2018

Dimensión sociodemográficos	Demográficos	2006	2014	2018
	Edad	momios		
25-29 años				
20-24 años		1.776*	3.291*	9.819
15-19 años		3.768*	4.7*	12.171*
Sexo				
Hombre				
Mujer		12.774*	0.852	0.244*
Parentesco				
Jefe(a), esposo(a)				
Hijo(a)		1.636	1.039	1.355
Otro		1.933	0.613	4.666

Continúa en la página siguiente.

Viene de la página anterior.

		2006	2014	2018
Dimensión: región de destino/origen	Región de destino			
	Nueva Inglaterra			
	Atlántico Medio	2.994	1.423	5.232
	Sur	2.661	0.502	0.794*
	Medio Oeste	3.072	0.963	1.157
	Suroeste	3.593*	0.697	0.862
	Oeste	1.946*	0.505	2.377
	Región de origen			
	Tradicional			
	Norte	0.725	0.456	0.737
	Centro	0.719	1.852	0.84
	Sur	0.698	1.071	1.3*
	Año de emigración	Año de partida		
2000-2001; 2009-2010 y 2013-2014				
2002-2003; 2011-2012 y 2015-2016		1.238	1.452	0.643
Año de emigración	2004-2006; 2013-2014 y 2017-2018	1.479	1.379	1.397
	Documentación			
Irregularidad	Documentado			
	Indocumentado	0.077*	2.425*	0.098*
	Constante	0.041	0.047	0.052

Modelo 2006: a) Variable(s) introducida(s) en el paso 1: edad, sexo, parentesco, región USA, regional, aemi, docto.

Modelo 2014: a) Variable(s) introducida(s) en el paso 1: edad, sexo, parentesco, región USA, regional, año, docto.

Modelo 2018: a) Variable(s) introducida(s) en el paso 1: sexo, edad, parentesco, año, región USA, regional, docto.

Fuente: INEGI, Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica, 2006, 2014 y 2018.

Conclusiones

Un punto de encuentro entre las causas de la emigración y el retorno es el de la falta del trabajo o que se cabó el trabajo, el cual es un indicador de exclusión social que margina a los jóvenes del mercado laboral en México antes de emigrar o en Estados Unidos antes de retornar. Su salida puede ser definitiva o temporal expresada en el círculo migratorio, ya sea por el retorno al lugar de origen o por la residencia/ estancia permanentemente en el lugar de destino. Los determinantes laborales y el tiempo del último desplazamiento podrán definir el fin de la carrera migratoria (sea éste en Estados Unidos o México) y eso no impide que estén expuestos a un proceso de exclusión social por su condición de migrante en ambos países.

En tal sentido, el escenario migratorio en el contexto de los cambios sociales, políticos y de la crisis económica reciente, es uno de los determinantes de la exclusión social que impacta en el flujo de retorno y de la salida de migrantes mexicanos a Estados Unidos. El impacto de la crisis puede encontrar su expresión en el saldo neto migratorio el cual no fue cercano a cero. Sin embargo, un escenario de saldo migratorio nulo no es lo mismo que un escenario de nula migración. En el primer caso hay un consenso de que este comportamiento de tasa cero es derivado de la crisis económica reciente en Estados Unidos pero, también, incluye las condiciones sociales y económicas de México. Por otro, el saldo migratorio nulo se da en un contexto en donde los flujos de salida y retorno son cuantitativamente importantes y similares pero que sigue involucrando a cientos de miles de personas y familias cada año.

En términos simples, nuestro país y sus entidades federativas continúan perdiendo población a raíz de la migración internacional (expresado en la inmigración-emigración), los cuales muchos de ellos son jóvenes. Esto puede verificarse en sus probabilidades, las cuales indican que la variable que pesa mayormente en la toma de decisiones para emigrar fue por motivos laborales. Estos jóvenes deberían estar

en la escuela o trabajando para apoyar al desarrollo del país, sean hombres o mujeres con independencia de su estado civil y relación de parentesco con el jefe de hogar, ya que sus probabilidades de emigrar por motivos laborales, también tienen un peso específico para tomar tal decisión y que es una expresión de la exclusión social en nuestro país. Muchos hombres y mujeres buscan cumplir sus sueños en Estados Unidos, al no ser tomados en cuenta en la ecuación de la producción y del desarrollo del país como en la de entidades federativas. Por el contrario, han sido objeto de exclusión, marginación y expulsión al mercado de trabajo internacional. Muchos de ellos migraron de niños y una cantidad importante son *dreamers* o soñadores que llegaron antes de los 15 años a Estados Unidos y con la posibilidad de ser deportados por las autoridades migratorias de dicho país. Esta situación es por definición exclusión y marginación por parte de Estados Unidos de los jóvenes soñadores de los cuales en este momento México no tiene un diagnóstico preciso sobre ellos, los cuales están residiendo en Estados Unidos.

Por tanto, en este momento urge realizar un diagnóstico serio y creíble sobre la migración de jóvenes (emigración y retorno) y con ello se derive una política pública pero que, a la vez, genere nuevas líneas de investigación sobre este tema.

Aún más allá de la conciencia política y del Estado, es un escenario desolador el que enfrentan los jóvenes mexicanos, pues se colocan en un contexto social (específicamente en los contextos de mayor crisis económica que aumentan sus probabilidades de emigrar o de posponer su emigración) en donde en lugar de brindarles alternativas y aprovechar la mano de obra joven, sucede todo lo contrario: son marginados y etiquetados como “ninis”, es decir, son jóvenes que no trabajan ni estudian, cuando la realidad es que no hay empleos ni espacios para ellos, por tanto, la opción es buscarlo fuera de México (de manera indocumentada o documentada, según hemos visto expresadas en las probabilidades de que son negativas para emigrar a trabajar), entonces la problemática se está visualizando de una manera

superflua cuando tiene en su interior un entramado social y demográfico profundo en contra de los jóvenes de este país.

Bibliografía

- Arévalo, Jorge (1975). EDENH, Encuesta Demográfica Nacional de Honduras: migraciones, Dirección General de Estadística y Censos de Honduras/CELADE, Santiago, fascículo 5.
- Atria, Raúl (1993). "La educación superior desde el mundo de la vida", en *Revista de Sociología*, 8, Departamento de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile, Santiago.
- Banco Mundial, 2015. Migración de menores: la generación perdida de Centroamérica. Disponible en <http://www.bancomundial.org/es/news/feature/2014/07/07/migracion-de-menores-en-centroamerica>
- Benítez Burgos, Geoconda, 2014. La exclusión social de la inmigración internacional desde la perspectiva del género: la situación de vulnerabilidad y exclusión social de la mujer latinoamericana en España. Disponible en <http://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=44172>
- Canales, Alejandro, 2012. La migración mexicana frente a la crisis económica actual. Crónica de un retorno moderado. Disponible en <http://www.scielo.br/pdf/remhu/v20n39/v20n39a07.pdf>
- CEPAL/OIM (Comisión Económica para América Latina y el Caribe/Organización Internacional para las Migraciones) (1999). Un examen de la migración internacional en la Comunidad Andina, Proyecto Sistema de Información sobre Migración Internacional en los Países de la Comunidad Andina (SIMICA), LC/G.2058-P, LC/DEM/G.187. Santiago de Chile
- CNDH, 2015. Recomendación número 27/2015, sobre el caso de violaciones al derecho a la protección de la salud y seguridad jurídica en agravio de v1, niño en contexto de migración no acompañado, de nacionalidad hondureña. Disponible en http://www.cndh.org.mx/sites/all/doc/Recomendaciones/2015/Rec_2015_027.pdf
- CONAPO, s/f. Regiones de origen y destino de la migración México-Estados Unidos. Disponible en http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/intensidad_migratoria/pdf/Regiones.pdf
- Durand, Jorge (2004). "Ensayo teórico sobre la migración de retorno. El principio del rendimiento decreciente", en *Cuadernos Geográficos*, 35 (2004-2), pp. 103-16.
- Durand, Jorge (2106). "El Norte ya no es como antes", en *La Jornada*. Disponible en <http://www.jornada.unam.mx/2016/02/07/opinion/016a2pol>
- Fondo de Población de las Naciones Unidas (2006). Jóvenes en movimiento. Estado de la población mundial. Suplementos jóvenes. México, UNFPA.
- Habermas, Jürgen (1989). Teoría de la Acción Comunicativa. Editorial Taurus, Madrid.

- INEGI, 2012. Niños y adolescentes migrantes en México, disponible en 1990-2010. Disponible en http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/censos/poblacion/migracion/migracion_interna/Ninos_adolescentes_migrantes.pdf
- Instituto Nacional de Migración (2010). Eventos de repatriación de mexicanos desde Estados Unidos, según entidad federativa de repatriación, grupos de edad y sexo, 1998-2010. Disponible en http://www.inm.gob.mx/index.php/page/Series_Históricas
- Mancillas Bazán, Celia, 2012. Migración de menores mexicanos a Estados Unidos, disponible en CONAPO, Las políticas públicas ante los retos de la migración mexicana a Estados Unidos. Disponible en http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/migracion_internacional/politicaspUBLICAS/06.pdf
- Martínez Pizarro, Jorge, 2000. Migración internacional de jóvenes latinoamericanos y caribeños: protagonismo y vulnerabilidad, CELADE. Disponible en https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7174/1/S2000933_es.pdf
- Merino, Rafael y Gloria de la Fuente, 2007. Sociología para la intervención social y educativa. Disponible en https://books.google.com.mx/books?id=SYIAG93GL-oC&pg=PA249&lpg=PA249&dq=Castell,+R.+%281997%29+%E2%80%9CLa+exclusi%C3%B3n+social%E2%80%9D,+in+VVAA:+Exclusi%C3%B3n+e+intervenci%C3%B3n+social.&source=bl&ots=vVdNy aBI0k&sig=ueffGz6llkZRh-WcE_XpZ9yy6xl&hl=es-419&sa=X&ved=0CD8Q6AEwBG0VChMlleb68unTxwIVBFuSCh3wsAC_#v=onepage&q=Castell%2C%20R.%20%281997%29%20%E2%80%9CLa%20exclusi%C3%B3n%20social%E2%80%9D%2C%20in%20VVAA%3A%20Exclusi%C3%B3n%20e%20intervenci%C3%B3n%20social.&f=false
- Merton, Robert (1992). Teoría y estructura sociales. Fondo de Cultura Económica, México.
- Nieto, Carlos, s/f. Motivaciones de la migración de retorno. ¿Qué implicaciones para el desarrollo? Disponible en http://rimd.reduaz.mx/ponencias_flacso/PonenciaCarlosNieto.pdf
- OIM/INJU/CEPAL (Organización Internacional para las Migraciones/Instituto Nacional de la Juventud/ Comisión Económica para América Latina y el Caribe) (1994). La propensión migratoria de los jóvenes uruguayos. OIM/INJU/CEPAL, Montevideo.
- Page, Mariano A, 1996. "Diferencias en el uso del tiempo, entre varones y mujeres y otros grupos sociales", en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 74, Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid.
- Pellegrino, Adela (1989). Migración internacional de latinoamericanos en las Américas, Universidad Católica Andrés Bello/CELADE/Agencia Canadiense para el Desarrollo Internacional, Santiago, LC/DEM/DGF/R.15.
- Ramírez García, Telésforo y Daniel Aguado Ornelas, 2013. Determinantes de la migración de retorno en México, 2007-2009, en CONAPO. La situación demográfica de México 2013. Disponible en http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/Resource/1725/1/images/10_Determinantes_de_la_migracion_de_retorno_en_Mexico_2007_2009.pdf

- Ramírez García, Telésforo y Daniel Aguado Ornelas, 2013. Determinantes de la migración de retorno en México, 2007-2009. Disponible en http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/Resource/1725/1/images/10_Determinantes_de_la_migracion_de_retorno_en_Mexico_2007_2009.pdf
- Rodríguez, Ernesto y B. Dabezies (1991). Primer Informe sobre la Juventud de América Latina, Conferencia Iberoamericana de Juventud, Ecuador.
- Samman, Mouna (1994). "Las Migraciones Internacionales", en *International Review of Education*, Vol. 39, 1-2, UNESCO, Santiago de Chile.
- Secretaría de Relaciones Exteriores (2008). Reporte 2008 de repatriaciones de menores no acompañados. Disponible en http://portal2.sre.gob.mx/dgpme/images/pdf/Reporte2008_menores_1ra_parte.pdf
- Sutcliffe, Bob (1998), *Nacido en otra parte. Un ensayo sobre la migración internacional, el desarrollo y la equidad*, Hegoa, Bilbao.
- UNICEF, s/f. Niñez migrante en las fronteras. Disponible en http://www.unicef.org/mexico/spanish/proteccion_6931.htm

Desempeño económico y competitividad de empresas turísticas de transporte de pasajeros en Colima (2018)

Economic performance and competitiveness of tourist passenger transport companies in Colima (2018)

Pablo Adrián Magaña Sánchez¹

Mario de Jesús Naranjo González²

Recibido: 25/10/2019

Aceptado: 25/11/2019

¹ Profesor-investigador de la Facultad de Contabilidad y Administración de la Universidad de Colima. Correo electrónico: pablo_magana@uclm.mx

² Profesor-investigador de la Facultad de Contabilidad y Administración de la Universidad de Colima. Correo electrónico: naranjo@uclm.mx

Resumen

Este trabajo muestra cuáles son los subfactores y las variables de desempeño económico que inciden en la competitividad de las empresas turísticas prestadoras de servicios de transporte terrestre de pasajeros en el estado de Colima. Se utilizó un cuestionario para obtener información. Los resultados más relevantes, son: El riesgo de incremento en los precios en el transporte de servicios turísticos es alto, el tipo de cambio beneficia la competitividad de las empresas de transporte turístico del Estado de Colima. La conclusión principal es de que se lograron el objetivo general, objetivo el específico, preguntas de investigación e hipótesis planteados en esta investigación.

Palabras clave

Competitividad, desempeño económico, empresas turísticas.

Abstract

This work shows which are the subfactors and the variables of Economic Performance that affect the competitiveness of the tourist companies that provide passenger land transport services in the state of Colima. A questionnaire was used to obtain information. The most relevant results are: The risk of increasing prices in the transport of tourist services is high, the exchange rate benefits the competitiveness of the tourist transport companies of the State of Colima. The main conclusion is that the general objective, specific objective, research questions and hypotheses raised in this investigation were achieved.

Keywords

Competitiveness, Economic Performance, Tourism companies.

Introducción

Hoy en día todas las empresas buscan ser competitivas, los diferentes clientes cada día se encuentran más informados de lo que pasa en el mundo por el fácil acceso al internet, por lo tanto los diferentes proveedores de productos o servicios deben estar más ocupados en cómo poder satisfacer las diferentes necesidades, deseos o temores de los clientes cada vez más exigentes y que, podemos comentar, que se encuentran en su derecho de exigir ya que son éstos los que pagan por dichos productos o servicios. Por lo anteriormente expuesto los diferentes proveedores se encuentran obligados a realizar el máximo esfuerzo y al menos poder cumplir las expectativas de sus clientes donde algunos de estos proveedores van más allá que cumplir, sino que buscan superar las expectativas de sus consumidores o usuarios. Para Porter (2006) las empresas tienen ventajas competitivas que nacen de muchas actividades que se ejecutan al diseñar, fabricar, comercializar, entregar y apoyar su producto. Cada una de éstas contribuye a su posición relativa en costos y sienta las bases de la diferenciación. Las empresas son un conjunto de actividades cuyo fin es diseñar, fabricar, comercializar, entregar y apoyar sus productos o servicios. Ésta se puede representar por medio de la cadena de valor que es una herramienta básica para diagnosticar la ventaja competitiva y encontrar medios para crearla y mantenerla. La cadena de valor también puede contribuir al diseño de la estructura organizacional.

Planteamiento del problema

En relación con lo que comenta Porter (2006), tiene cierta similitud con las empresas turísticas prestadoras de servicios de transporte terrestre de pasajeros en el estado de Colima al prestar sus servicios, por lo tanto es imprescindible, necesario e importante llevar a cabo un estudio a detalle de este tipo de problema, con la finalidad de que los dueños o gerentes de estas empresas puedan conocer cuáles son los subfactores y variables que inciden en la competitividad bajo el

factor de eficiencia en los negocios, de esta manera estas empresas podrían tener datos importantes que les permitieran tomar decisiones para lograr potencializar los diferentes servicios que otorgan día con día. Si consideramos esto como un punto inicial será necesario identificar las diferentes actividades que generan valor para los usuarios, a partir del análisis de la cadena de valor de las empresas objeto de estudio de esta investigación.

Al enfocarnos en las empresas turísticas prestadoras de servicios de transporte terrestre de pasajeros, en el estado de Colima, hemos logrado investigar que éstas se encuentran trabajando sin realizar un diagnóstico a través de la cadena de valor, para poder identificar, reconocer y diferenciar las diversas actividades de donde emergen las ventajas competitivas, de la misma forma poder alcanzar el éxito llevando a cabo estrategias y tácticas de diferenciación o liderazgo a bajo costo y de igual manera el cómo utilizar las tecnologías de información y comunicación (TIC) como parte de una estrategia que permita ser más competitivo en este sector. Es importante señalar que no sólo implica crear una estrategia competitiva, sino que también es necesario sostener dichas ventajas competitivas. Al hacer referencia a las empresas objeto de estudio de esta investigación, se han tenido algunos acercamientos con los empresarios de éstas y podemos percatarnos de que no están cumpliendo al cien por ciento sus objetivos, es decir, no están siendo competitivas. Es éste el punto de partida del problema de esta investigación, por lo que se consideró estudiar a detalle a este tipo de empresas en el estado de Colima. Es importante que los dueños o gerentes de estas empresas turísticas prestadoras de servicios de transporte terrestre de pasajeros en el estado de Colima puedan crear propuestas tangibles y reales, esto ayudaría a resolver su problemática.

Objetivos

Objetivo general

Conocer cuáles son los subfactores de desempeño económico que inciden en la competitividad de las empresas turísticas prestadoras de servicios de transporte terrestre de pasajeros en el estado de Colima

Objetivos específicos

Identificar cuáles son los variables de desempeño económico que inciden en la competitividad de las empresas turísticas prestadoras de servicios de transporte terrestre de pasajeros en el estado de Colima

Preguntas de investigación

¿Los subfactores de desempeño económico inciden en la competitividad de las empresas turísticas prestadoras de servicios de transporte terrestre de pasajeros, en el estado de Colima? ¿Cuáles son los subfactores de desempeño económico que inciden en la competitividad de las empresas turísticas prestadoras de servicios de transporte terrestre de pasajeros, en el estado de Colima? ¿Cuáles son las variables de desempeño económico que inciden en la competitividad de las empresas turísticas prestadoras de servicios de transporte terrestre de pasajeros, en el estado de Colima?

Hipótesis general

Los subfactores de desempeño económico y las variables de desempeño económico inciden en la competitividad de las empresas turísticas prestadoras de servicios de transporte terrestre de pasajeros, en el estado de Colima.

Hipótesis específicas

H1. Los subfactores de desempeño económico inciden en la competitividad de las empresas turísticas prestadoras de servicios de transporte terrestre de pasajeros, en el estado de Colima. H2. Las variables de

desempeño económico inciden en la competitividad de las empresas turísticas prestadoras de servicios de transporte terrestre de pasajeros, en el estado de Colima. H3. Los subfactores economía doméstica, comercio internacional, empleo y precios inciden en la competitividad de las empresas turísticas prestadoras de servicios de transporte terrestre de pasajeros, en el estado de Colima. H4. Las variables de desempeño económico que más inciden en la competitividad de las empresas turísticas prestadoras de servicios de transporte terrestre de pasajeros, en el estado de Colima, son: El riesgo de incremento en los precios en el transporte de servicios turísticos es alto; el tipo de cambio beneficia la competitividad de las empresas de transporte turístico del estado de Colima; el costo anual de las rentas de oficinas para el transporte de servicios turísticos es alto; y la tasa de inflación de los precios de consumo anual en el estado de Colima es alta.

Marco teórico/revisión de la literatura

Para efectos de esta investigación es necesario hacer referencia al concepto de desempeño económico. Se entiende por desempeño económico como la forma en que las empresas trabajan de manera efectiva para aumentar la calidad de sus productos o servicios para que sea reconocida en su ramo y además posicionarse con los diferentes públicos existentes para poder facilitar un crecimiento económico sostenido. De esta manera el desempeño económico va de la mano con el crecimiento económico y que se refiere a la capacidad que tiene un país para crear riqueza, prosperidad y bienestar económico y social de sus habitantes. Además de los accionistas, la empresa necesita posicionarse adecuadamente ante sus consumidores, proveedores y gobierno, cuyas interacciones se caracterizan por relaciones de poder asimétrico y, en ocasiones, intereses contrarios; esto es, los objetivos de maximización individual de los intereses de cada uno de los grupos admiten una vasta gama de variantes, sin existir una que pueda maximizar todos ellos simultáneamente (Oliveira, López, & Moneva, 2013).

Conceptos de competitividad

La competitividad se puede definir desde varias perspectivas por lo cual nos hemos dado a la tarea de recopilar los conceptos de competitividad basándonos en diversos autores: Garelli (2004), del IMD, define la competitividad como la capacidad del entorno de una nación para mantener la creación de valor añadido y, por consiguiente, la competitividad de sus empresas (Ramos, 2001), y según Scott y Lodge (1985), definen a la competitividad de las naciones como la habilidad que tiene una nación de crear, producir, distribuir productos o servicios, en el comercio internacional, mientras obtiene utilidades crecientes sobre sus recursos. “Competitividad es la capacidad de un país, un sector o una firma particular de participar en mercados extranjeros” (Feenstra, 1989). Por otro lado, “competitividad es la capacidad de obtener ganancias a través de las exportaciones” (Helleiner, 1989); “competitividad es la habilidad sostenida de obtener ganancias y mantener una participación de mercado [...] Esta definición presenta tres dimensiones importantes y medibles: ganancias, participación de mercado y, por medio de la palabra ‘sostenible’, adopta el aspecto temporal” (Dure, Martin, & Westgren, 1992). “En el mundo de hoy, no son sólo los productos los que compiten, pero en ellos podemos ver la competencia de los sistemas de producción, tecnológicos y educacionales” (Rosales, 1990). La competitividad incluye tanto la eficiencia (alcanzar los objetivos al costo más bajo posible), como la efectividad (tener los objetivos adecuados [Buckley, 1988]). Y es la capacidad técnico-económica y de calidad que tienen las empresas en la forma de elaborar sus productos, siendo eficientes en sus gestiones ante el gobierno, como en sus actividades cotidianas y estando actualizados en todo tipo de infraestructura tanto física como tecnológica (Magaña, 2013). Porter señala que la competitividad de una nación depende de la capacidad de sus industrias, para innovar y mejorar (Porter, 1990).

Transporte turístico terrestre

Se considera que la relación que existe entre el turismo y el transporte nace desde el siglo XIX, cuando los ferrocarriles surgen como medio de transporte en Europa y Estados Unidos, los cuales eran utilizados para transportarse a museos y visitar los monumentos por razones de esparcimiento y recreación. Seguido de esto se crean los primeros vehículos de combustión interna como medio de desplazamiento, los cuales con el paso del tiempo se convierten en uno de los transportes con características turísticas, ya que son un medio de transporte no regular, lo que significa que no cuentan con horario o rutas establecidas si éstos no pertenecen a ninguna línea de transporte en particular. Se considera como transporte terrestre turístico a la movilización de personas que tengan la condición de turistas o excursionistas, en vehículos de compañías autorizadas a la prestación del servicio de transporte terrestre turístico, debidamente homologado y habilitado por la Agencia Nacional de Tránsito, para dirigirse a establecimientos o sitios de interés turístico, mediante el pago acordado libremente por las partes (Directorio de la Agencia Nacional de Regulación y Control de Transporte Terrestre, 2018).

Metodología

El instrumento que se utilizó, para efectos de esta investigación, fue un cuestionario de 23 preguntas con una escala de 1 a 6 que se aplicó en 2018. Este cuestionario tiene validez y confiabilidad a través del alfa de Cronbach del 0.72 y ya se ha utilizado en otras investigaciones, de donde se tomó como base el factor desempeño económico que es uno de los cuatro factores del IMD. Las preguntas estaban divididas de la siguiente manera; cuatro preguntas referentes al factor economía doméstica donde se cuestiona sobre las inversiones para incrementar los activos fijos, gasto del último año, la distribución de la inversión entre los activos y la inversión para adquirir nuevas empresas. Ocho preguntas del factor comercio internacional; aquí se realizan pregun-

tas sobre el valor de las exportaciones de bienes y servicios en el último año, la gestión portuaria en Manzanillo, cantidad de las actividades de importación y exportación de bienes y servicios, costos de importación de las mercancías y las facilidades administrativas que reciben las empresas turísticas prestadoras de servicios de transporte terrestre de pasajeros. Cuatro más del factor inversión internacional; aquí se cuestiona sobre los flujos de inversión directa de capital en el extranjero, financiamiento, importaciones y exportaciones realizadas por las empresas mencionadas. Cuatro preguntas del factor empleo, con preguntas relacionadas con el total de empleos que generan las mismas empresas, oferta de trabajo y la tasa de desempleo de la fuerza laboral. Por último, tres preguntas del factor precios del que se realizan preguntas sobre la tasa de inflación de los precios de consumo anual en las empresas señaladas en líneas anteriores, riesgo de incremento en los precios y el costo anual de las rentas de oficinas para la gestión de éstas. La investigación se llevó a cabo en campo, donde se le solicitó al gerente de la empresa su colaboración en el llenado del cuestionario señalado anteriormente. Posteriormente, a través de un análisis estadístico se logró identificar cuáles son los factores y variables que inciden en la competitividad de las empresas motivo de estudio.

Cabe señalar que para poder identificar cuántas empresas de servicios turísticos de transporte terrestre de pasajeros existen, en el estado de Colima, se recurrió a la SECTUR (Secretaría de Turismo) para determinar cuál sería la población objeto de estudio y se encontró que se encuentran registradas en esta Secretaría diez empresas en todo el estado de Colima, de las cuales sólo participaron ocho de estas diez, argumentando diversas situaciones las dos restantes que decidieron no participar en esta investigación. El tratamiento estadístico o las herramientas que se utilizaron fueron las siguientes: 1. Estandarización de las variables (A. Lind, G. Marchal, & A. Wathen, 2012) 2. La media aritmética es una medida de ubicación muy utilizada (A. Lind, G. Marchal, & A. Wathen, 2012). Esta técnica se utilizó para integrar las 23 variables en un solo índice. Para esta investigación se conside-

raron medias diferentes para cada una de las empresas estudiadas y utilizando el programa SPSS versión 22, después estas medias se convirtieron o se estandarizaron y el valor medio es el 50%, es decir, la mediana representa el 50% y la interpretación de los resultados donde se muestran valores del 50% hacia arriba o del 50% hacia abajo significa que están por arriba de la media en términos de competitividad o están por debajo. Las dos herramientas estadísticas anteriores nos permitieron identificar los factores y variables de desempeño económico que inciden en la competitividad de las empresas motivo de objeto de estudio, donde los valores arriba del 50% se considera que son los que están ubicados arriba de la media en relación con la competitividad y del 50% hacia abajo están por debajo de la media en relación con la competitividad.

A continuación, se presenta la validez y confiabilidad del cuestionario que se utilizó, considerando sólo los factores de desempeño económico para la presente investigación.

Índice de competitividad	Cuestionario de competitividad escala 1-6 y una pregunta abierta										Alfa de Cronbach	
Desempeño económico												0.72
1. Economía doméstica	ED1	ED2	ED3	ED4								
2. Comercio internacional	CI1	CI2	CI3	CI4	CI5	CI6	CI7	CI8				
3. Inversión internacional	II1	II2	II3	II4								
4. Empleo	EM1	EM2	EM3	EM4								
5. Precios	P1	P2	P3									
Eficiencia gubernamental												0.678
1. Finanzas públicas	FP1	FP2	FP3									
2. Política fiscal	PF1	PF2										

Continúa en la página siguiente.

Viene de la página anterior.

Índice de competitividad	Cuestionario de competitividad escala 1-6 y una pregunta abierta												Alfa de Cronbach
3. Marco institucional	MI1	MI2	MI3	MI4	MI5	MI6	MI7	MI8					
4. Legislación empresarial	LE1	LE2	LE3	LE4	LE5	LE6	LE7	LE8	LE9	LE10	LE11	LE12	
5. Marco social	MS1	MS2											
Eficiencia en los negocios													0.913
1. Productividad y eficiencia	PE1	PE2											
2. Mercado laboral	ML1	ML2	ML3	ML4	ML5	ML6	ML7	ML8	ML9	ML10	ML11		
3. Finanzas	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F8						
4. Gestión	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10			
5. Actitudes y valores	AV1	AV2	AV3										
Infraestructura													0.771
1. Infraestructura básica	IB1	IB2	IB3										
2. Infraestructura tecnológica	IT1	IT2	IT3	IT4									
3. Infraestructura científica	IC1												
4. Salud y medioambiente	SMA1	SMA2	SMA3	SMA4									
5. Educación	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7						
													77.05%

Análisis e interpretación de resultados

A continuación, se presentan los resultados de esta investigación:

Tabla 1

Subfactores y variables del factor desempeño económico de las empresas turísticas prestadoras de servicios de transporte terrestre de pasajeros en el estado de Colima que están por arriba de la media en materia de competitividad de acuerdo con la estandarización de variables

Desempeño económico	Economía doméstica	En el último año las Inversiones que realizó para incrementar sus activos fijos fueron suficientes	0.5162
	Economía doméstica	El consumo (gasto) realizado en el último año fue muy alto	0.5150
	Economía doméstica	El reparto o distribución de una inversión entre diversos valores o activos son insuficientes	0.5126
	Economía doméstica	La inversión para adquirir nuevas empresas, activos y/o valores es insuficiente	0.5073
	Comercio internacional	El transporte de servicios turísticos en el estado de Colima facilita la importación y exportación de bienes y servicios	0.5098
	Comercio internacional	Los costos de Importación de Mercancías en el puerto son muy bajos.	0.5166
	Comercio internacional	El tipo de cambio beneficia la competitividad de las empresas de transporte turístico del estado de Colima	0.5255
	Empleo	El total de empleos que genera el transporte de servicios turísticos anualmente (2018) es alto	0.5000
	Precios	La tasa de inflación de los precios de consumo anual en el estado de Coliman es alta	0.5164
	Precios	El riesgo de incremento en los precios en el transporte de servicios turísticos es alto	0.5370
	Precios	El costo anual de las rentas de oficinas para el transporte de servicios turísticos es alto	0.5198

Fuente: Elaboración propia, aplicando SPSS versión 22.

Discusión

De la anterior tabla podemos mencionar lo siguiente: Los subfactores y las variables inciden de manera positiva en la competitividad de las empresas turísticas prestadoras de servicios de transporte terrestre de pasajeros, en el estado de Colima, bajo el factor de desempeño económico, por arriba de la media, donde la media representa el 50%; en total son once variables del factor de infraestructura desglosados de la siguiente manera:

A) Cuatro variables del subfactor economía doméstica que se refieren así:

1. En el último año las inversiones que realizó para incrementar sus activos fijos fueron suficientes.
2. El consumo (gasto) realizado en el último año fue muy alto.
3. El reparto o distribución de una inversión entre diversos valores o activos son insuficientes.
4. La inversión para adquirir nuevas empresas, activos y/o valores es insuficiente.

B) Tres variables del subfactor comercio internacional que se refieren así:

1. El transporte de servicios turísticos en el estado de Colima facilita la importación y exportación de bienes y servicios.
2. Los costos de importación de mercancías en el puerto son muy bajos.
3. El tipo de cambio beneficia la competitividad de las empresas de transportes turísticos del estado de Colima.

C) Una variable del subfactor empleo que se refiere así:

1. El total de empleos que genera el transporte de servicios turísticos anualmente (2018) es alto.

D) Finalmente tres variables del subfactor precios que se refieren así:

1. La tasa de inflación de los precios de consumo anual en el estado de Coliman es alta.

2. El riesgo de incremento en los precios en el transporte de servicios turísticos es alto.
3. El costo anual de las rentas de oficinas para el transporte de servicios turísticos es alto.

Conclusiones

Como conclusión podemos mencionar que los objetivos, preguntas de investigación e hipótesis planteadas en este documento se cumplieron al 100 %. Con este trabajo se logró tener un acercamiento con los dueños o gerentes de las empresas motivo de objeto de estudio y conocer cuál es su problemática. A través de esta investigación los principales hallazgos encontrados son los subfactores y variables que impactan en la competitividad de las empresas turísticas prestadoras de servicios de transporte terrestre de pasajeros, en el estado de Colima, considerando el factor de desempeño económico, además, podemos mencionar que en el transporte de servicios turísticos el riesgo de incremento en los precios es alto, el tipo de cambio beneficia la competitividad de estas empresas de transporte turístico del estado de Colima, el costo anual de las rentas de oficinas es alto y la tasa de inflación de los precios de consumo anual en el estado de Colima es alta.

Podemos señalar que dentro de las principales limitaciones en este trabajo resaltan el tiempo para poder realizar las entrevistas y aplicación de los cuestionarios, así como la accesibilidad a la información por parte de los empresarios que no colaboraron en este trabajo.

Bibliografía

- Buckley, J. (1988). Measures of International Competitiveness. A critical Survey; journal of Marketing Management. New York.
- Directorio de la Agencia Nacional de Regulación y Control de Transporte Terrestre, T. Y. (2014). *Turismo*. Consultado en 2018. Disponible en <https://www.turismo.gob.ec/w>
- Duren, V., Martin J. & Westgren, R. (1992). Cit. por Rojas P., & Sepúlveda S.

www.eleconomista.com.mx

Feenstra, R. (1989). Cit. por Rojas, P., Chavarría, & Sepúlveda, S.

Fontestad, L. (2003). El transporte marítimo de mercancías y sus incidencias procesales. Tesis Doctoral, Universidad de Málaga.

Garelli, S. (2004). Competitiveness of Nations: The fundamental. IMD World Competitiveness Yearbook:1.

Gutiérrez, A. (2010). El puerto de Lázaro Cárdenas y su eficiencia en la Cuenca del Pacífico (2003-2008): un análisis envolvente de datos. Edición electrónica gratuita.

Helleiner, G. (1989). Cit. por Patricia Rojas, Hugo Chavarría, & Sergio Sepúlveda.

Lind, D., Marchal W, & Wathen, S. (2012). Estadística aplicada a los negocios y la economía (Vol., 15ª ed.). México: McGraw Hill. Recuperado el 29 de septiembre de 2016.

Magaña, P. (2013). *La Competitividad de las agroindustrias del limón en Colima, México*. Tesis. Santiago de Querétaro, Querétaro, México.

Oliveira, F., López, M., & Moneva, J. M. (2013). *Scielo*. Consultado el 3 de agosto de 2016. Disponible en http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0186-10422013000100007&lng=es&tlng=es

Porter, M. (1990). *The Competitive Advantage of Nations*. New York: The Free Press.

Porter, M. (2006). México: CECSA. Qué es. Significado y concepto (s.f.). Consultado el 3 de agosto de 2016. Disponible en <http://definicion.de/eficiencia/#ixzz4GIS0JsXI>

Ramos, R. (2001). Modelos de evaluación de la competitividad internacional. Una aplicación al caso de Islas Canarias. Suiza, Tesis doctoral.

Rosales, S (1990). Cit. por Rojas, Chavarría & Sepúlveda.

Scott B., y Lodge, G. (1985). *Competitiveness in the World Economy*.

Fortaleza de los derechos legales y migración en el mundo (2017)

Strength of legal rights and migration
in the world (2017)

José Ricardo Romero Oliveros¹

Recibido: 21/08/2019

Aceptado: 20/12/2019

¹ Estudiante de la licenciatura en derecho de la Universidad Autónoma de Nayarit. Estudiante de Verano de Investigación Científica del Programa Delfin durante 2019 en la Universidad de Colima bajo la asesoría del Dr. Carlos Méndez González.

Resumen

El objetivo de este trabajo de investigación es identificar el grado de asociación entre la fortaleza de los derechos legales y la migración en el mundo. El Banco Mundial (2019) publica un índice de la fortaleza de los derechos legales por país; el promedio de 178 países analizados en esta investigación se encuentra por debajo de la mitad de la escala manejada por el Banco Mundial. Por otra parte, la ONU (2019) indica que la migración continúa en constante incremento. Este estudio tiene sustento en la teoría de la migración. Para contrastar las hipótesis se emplea la correlación de Pearson. Los hallazgos confirman la hipótesis de que existe una relación positiva entre la fortaleza de los derechos legales y la migración en el mundo.

Palabras clave

Fortaleza de los derechos legales, migración y correlación de Pearson.

Abstract

The aim of this research work is to identify the degree of association between the strength of legal rights and migration in the world. The World Bank (2019) publishes an index of the strength of legal rights by country, the average of 178 countries analyzed in this research is below half the scale managed by the World Bank. On the other hand, the UN (2019) indicates that migration continues in constant increase. This study is based on the theory of migration. Pearson's correlation is used to test the hypotheses. The findings confirm the hypothesis that there is a positive relationship between the strength of legal rights and migration in the world.

Keywords

Strength of legal rights, migration and correlation of Pearson.

Planteamiento del problema

El Banco Mundial (2019) da a conocer un indicador sobre el fortalecimiento de los derechos legales de los países del mundo, dicho indicador maneja una escala de 0 a 12 donde 0 es la menor fortaleza y 12 la mayor; al promediar los datos de todos los países se obtiene una media de 5.30898876. Este promedio muestra que los países en general tienen un nivel de fortaleza por debajo de la mitad de la escala, esto significa que el promedio mostrado se ubica en una zona de debilidad, lo cual representa una problemática a nivel mundial.

Las estadísticas sobre la movilidad humana corroboran que la mejora de las condiciones de vida sigue siendo el principal motor de los flujos migratorios. El Informe sobre migraciones internacionales 2015 de la División de Población del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales (ONU) señala que, en el periodo 2000-2015, las migraciones internacionales ascendieron a 71 millones de personas, de las cuales 57 millones tuvieron como destino países de altos ingresos (81% del total). En estos países, los flujos migratorios aumentaron más de un 2.5% anual durante esos 15 años, mientras que en los de ingresos medianos o bajos el incremento fue inferior (1.5% en los primeros y el 1.2% en los segundos [ONU, 2016, citado por Arce, 2018, p. 118]).

En 2017, el número de migrantes alcanzó la cifra de 258 millones, frente a los 173 millones de 2000. Sin embargo, la proporción de migrantes internacionales entre la población mundial es ligeramente superior a la registrada en las últimas décadas: un 3.4% en 2017, en comparación con el 2.8% de 2000 y el 2.3% de 1980 (ONU, 2017 con datos extraídos del Departamentos de Asuntos Económicos y Sociales).

Objetivo general de la investigación

Identificar el grado de asociación entre la fortaleza de los derechos legales y la migración en el mundo.

Marco teórico

Casi 200 millones de personas viven fuera de su país de origen. Si se les imagina de un solo territorio nacional, equivaldrían al quinto estado más populoso, sobrepasando las poblaciones combinadas de Alemania, Francia y el Reino Unido. Aunque los riesgos potenciales de las violaciones a los derechos humanos son inherentes a casi todas las etapas del proceso migratorio, algunos grupos específicos de la población migrante —trabajadores de escasa o nula calificación, en especial las mujeres y quienes laboran en la economía clandestina, los migrantes irregulares y aquéllos que son objeto de tráfico, los buscadores de asilo rechaza— dos, los migrantes como sujetos de retorno forzado son particularmente vulnerables a esas iniquidades (Ghosh, 2008, p. 39).

“Los movimientos internacionales de población están transformando los Estados y las sociedades de todo el planeta, de manera que afectan las relaciones bilaterales y regionales, la seguridad, la identidad y la soberanía nacional” (Castles y Miller, 2004, p.5).

Múltiples causas han impulsado la movilidad humana a lo largo de los tiempos, pero hay un factor constante: la mejora de las condiciones de vida. Las migraciones contemporáneas no son una excepción. Desde que, a finales del siglo XX, emergió el proceso globalizador, la transnacionalización de las relaciones humanas genera un contexto en teoría idóneo para la movilidad, donde podría pensarse que las motivaciones de los flujos migratorios no necesariamente tendrían que estar vinculadas con una búsqueda de la mejora de las condiciones de vida más básicas. Sin embargo, cuando analizamos las migraciones actuales, emergen esas atávicas motivaciones de búsqueda de parámetros esenciales para el desarrollo de una vida digna (Arce, 2018, p. 116).

“La experiencia de migración de los participantes en Seattle incluyó, en algún momento, un cruce de frontera exitoso. Para algunos, el cruce de la frontera era antes algo cotidiano, un viaje normal para ir al trabajo” (Gómez, 2018, p. 179).

Los derechos humanos y la migración es el meollo de una comunidad de intereses, entre quienes están ansiosos por defender los derechos humanos y quienes se preocupan por un mejor manejo del movimiento de personas. Los estados nación tienen un constante interés y un inherente compromiso con la protección de los derechos básicos de sus propios ciudadanos aun cuando se encuentren en el extranjero. Esto remite a una reciprocidad y a una cooperación estrecha entre estados. El proteger estos derechos ayuda también a los estados nación a cumplir con sus obligaciones en otras áreas vitales de su responsabilidad (Ghosh, 2008, p. 38).

Dentro de la búsqueda de mejores condiciones de vida, sigue teniendo prevalencia el “efecto expulsión” sobre el “efecto llamada”. La pobreza, la falta de expectativas económico laborales, la inseguridad ciudadana, los conflictos armados, el deterioro ambiental [...] en los países de origen de las personas migrantes, tienen una incidencia más relevante que los atractivos del lugar del destino. Esta premisa tiene relevancia a la hora de configurar el cómo de los procesos migratorios en la era de la globalización, y de poder entender por qué éstos son un territorio abonado para la vulnerabilidad y las vulneraciones de derechos (Arce, 2018, p. 116-117).

El fenómeno de la migración, entendida como el movimiento de personas entre Estados se ha estudiado desde la perspectiva cultural, socioeconómica y más recientemente como una cuestión de seguridad. Aunque la “securitización” de la migración ha sido duramente criticada por estigmatizar a los migrantes, es evidente que existen ciertos riesgos vinculados a la migración que justifican dicho enfoque. En concreto, en relación con la migración irregular, es decir, la que se produce fuera de los cauces legales de los Estados afectados (Álvarez, 2018, p. 735).

El individuo tiene que cumplir con los requisitos legales [...] a los efectos de obtener la protección externa perpetrada [por] violaciones de sus derechos, lo que requiere el vínculo de la nacionalidad, y para asegurar más rica participación en los procesos democráticos de la comunidad elegida, que se deja en

algunas situaciones, sólo con el tamaño de visas permanentes. Lo que, de forma mediada, que los reflejos de la sociedad global, la circulación más o menos [de] todo el mundo de las personas (Vedovato y Nagao, 2015, p. 6).

Desde la perspectiva individual, siguiendo la distinción entre seguridad nacional y seguridad humana, mucho más preocupantes son los riesgos inmediatos, los cuales afectan sobre todo a los propios migrantes. Estos riesgos traen causa del modelo existente de migración irregular, el cual se basa en la extracción de beneficios por parte del crimen organizado, que actúa como facilitador (Álvarez, 2018, p. 741).

La migración internacional se ha convertido en un tema importante de debate público, y la era de la migración se utiliza con amplitud por quienes diseñan políticas, por académicos y periodistas (Castles y Miller, 2014, p. 5).

La libertad como valor es un logro, pero también una consecuencia de los cambios en las relaciones y formas de producción de bienes y riqueza que comienzan con la Revolución Industrial y que encuentran su correlato en la enunciación de las libertades correspondientes: libertad de comercio, de propiedad privada y de muchas otras que se expresarían en última instancia como el dejar hacer, dejar pasar (García, 2016, p.127).

Según el Programa la política migratoria mexicana tiende a la gobernanza de las migraciones, es decir, hacia un esquema de tipo relacional que se basa en la interlocución coordinada entre los diversos actores involucrados (públicos, privados, organizados, no organizados, individuales o colectivos). Esto no sólo con el propósito de fortalecer la atención integral del fenómeno en un ambiente de responsabilidad nacional e internacional, sino también con el fin de garantizar el debido respeto a los derechos humanos de las personas migrantes. En este programa observamos cómo se percibe la función de protección a las personas migrantes, como algo valioso (Morales y Sanromán, 2016, p. 350).

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos impuso la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los

derechos humanos de todas las personas presentes en el territorio, y esta obligación ha sido replicada en la Ley de Migración (Morales y Sanromán, 2016, p. 348).

“La política migratoria nacional parte de una perspectiva integral de Estado, de la cual el Programa Especial de Migración 2014-2018 (PEM) es el eje articulador de las voluntades públicas y las iniciativas compartidas” (Morales y Sanromán, 2016, p. 350).

Se reconocieron derechos sustantivos a la persona humana, primero en el ámbito de los derechos humanos, posteriormente en el de la inversión extranjera, y más recientemente en otros campos como el derecho consular y los sistemas regionales de integración (Ortega, 2016, p. 16).

Los movimientos internacionales de población constituyen una dinámica clave dentro de la globalización (proceso complejo que se intensificó a partir de la década de 1970 (Castles y Miller, 2004, p. 11).

La protección diplomática fue el principal medio de protección internacional de los derechos de los extranjeros desde finales del siglo XVIII hasta el fin de la Segunda Guerra Mundial (Ortega, 2016, p. 15).

Entonces, migración y derechos humanos tienen en común su modernidad. Además, son sistemas Estado-céntricos. Para los derechos humanos, es el Estado el que los reconoce (aunque no los crea), y se obliga a través de instrumentos internacionales a garantizarlos, y es quien, directa o indirectamente, los menoscaba y protege. Para las migraciones, el Estado parcela las poblaciones, determina quiénes son nacionales y organiza el reconocimiento de derechos (García, 2016, p. 125-126).

Hipótesis

La fortaleza de los derechos legales se asocia positivamente con la migración.

Metodología

Las fuentes de información utilizadas son secundarias; del Banco Mundial se extrae información de 178 países, se manejan datos de sección cruzada del año 2017 que es el último dato disponible en 2019. La variable *fortaleza de los derechos legales* es un índice de 0 a 12, y la unidad de medida de la variable *migración* es en número de personas.

Las fuentes de información son secundarias ya que se consultaron bases de datos. Las bases de datos constituyen una de las fuentes de información más importantes y si bien existen desde hace muchos años, su acceso no era tan rápido y económico como lo es actualmente. Cada día existen más bases de datos y más especializadas, y es indudable que su acceso a través de internet contribuye a ello de manera importante (Cegarra, 2004, p. 344).

“Esta investigación es cuantitativa, el enfoque cuantitativo usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 4). Se emplea la correlación Pearson, propuesta por Pearson (1896, p.279).

“La investigación correlacionar asocia variables mediante un patrón predecible para un grupo o población, por consiguiente es un tipo de estudio correlacional” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 81).

Resultados

Cuadro 1

Correlación de Pearson entre fortaleza de los derechos legales y migración

		IFDL	Migración neta
Índice de fortaleza de los derechos legales (IFDL)	Correlación de Pearson	1	.162*
	Significancia estadística		.031
	N (Número de países)	178	178
Migración neta	Correlación de Pearson	.162*	1
	Significancia estadística	.031	
	N (Número de países)	178	178

Nota: * $p < 0.05$.

La estimación de correlación de Pearson, presentados en la tabla 1, arroja un coeficiente de Pearson de 0.162, el cual indica una correlación relativamente débil, no obstante, los resultados son confiables estadísticamente, el nivel de significancia es de 0.031, lo que indica un nivel de confianza de 95%, por tanto, los resultados son confiables.

Conclusiones

Se confirma la hipótesis de este trabajo de investigación y se concluye que existe una correlación positiva entre la fortaleza de los derechos legales y la migración a nivel mundial; para los migrantes es más atractivo un país que tiene mayor fortaleza en sus derechos.

Bibliografía

- Álvarez, F. (2018). Migración y seguridad: perspectivas de Europa. *Instituto español de estudios estratégicos*. (127). Pp. 733-751. Disponible en: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2018/DIEEE0127_2018FERALV-migraciones.pdf
- Arce, C. (2018). Migraciones, derechos humanos y vulnerabilidad. *Revista de Fomento Social*. (289) pp. 115–140. DOI <https://doi.org/10.32418/rfs.2018.289.1437>

- Banco Mundial (2019). Obtenido del Banco Mundial Indicadores, en <https://datos.bancomundial.org/indicador>.
- Castles, S., y Miller, M. (2004). Movimientos internacionales de población en el mundo moderno [La era de la migración]. Disponible en http://biblioteca.diputados.gob.mx/janium/bv/ce/scpd/LIX/era_mig.pdf
- Cegarra, J. (2004). *Metodología de la investigación científica y tecnológica*. México: Díaz de santos.
- García, L. (2016). Migraciones, Estado y una política del derecho humano a migrar: ¿hacia una nueva era en América Latina? *Colombia Internacional*. (88), pp. 107-133. Disponible en <http://dx.doi.org/10.7440/colombiaint88.2016.05>
- Ghosh, B. (2008). Derechos humanos y migración: El eslabón perdido, Migración y Desarrollo. *Red Internacional de Migración y Desarrollo Zacatecas, México*. (10), pp. 37-63. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=66001003>
- Gómez, R. (2018). Ni aquí ni allá: Nociones de hogar y sentido de pertenencia en el contexto de la migración. *Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social "Disertaciones"*, 11(1), pp. 169-194. Disponible en <http://dx.doi.org/10.12804/revistas.uosario.edu.co/disertaciones/a.4897>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, Ma. P. (2010). *Metodología de la investigación* (5ª edición). México: McGraw-Hill.
- Morales, L.G., y Sanromán, R. (2016). Derechos humanos y seguridad nacional en México. Programa Frontera Sur a cuatro años de la Ley de Migración. *Anuario Mexicano de Derecho Internacional*. (16), pp. 345-372. Disponible en <http://dx.doi.org/10.22201/ijj.24487872e.2016.16.529>
- Organización de las Naciones Unidas (2019). Obtenido de Migración. Disponible en <https://www.un.org/es/sections/issues-depth/migration/>
- Ortega, E., (2016). Naturaleza jurídica de la protección diplomática a la luz del desarrollo progresivo del derecho internacional: ¿derecho del Estado o de la persona humana? *Anuario Mexicano de Derecho Internacional*, 16, pp. 3-45. Disponible en <http://dx.doi.org/10.22201/ijj.24487872e.2016.16.520>
- Pearson, K. (1896). Mathematical contributions to the Theory of Evolution III. Regression, heredity, and panmixia. *Philosophical transactions of the royal society A. Mathematical, Physical and Engineering Sciences*. Pp. 253-318.
- Vedovato, L.R., y Nagao, D.F. (2015). Migración y ciudadanía en el escenario económico actual-análisis del voto extranjero y efectos económicos de la migración. *Derecho y Cambio Social*. (42), pp. 1-21. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5456419>

Anexo

Listado de países analizados

Países	Índice de fortaleza de los derechos legales (0 = débil a 12 = fuerte)	Migración neta
Afganistán	9	-299,999
Albania	8	-40,000
Alemania	6	1'850,000
Angola	1	0
Antigua y Barbuda	5	-56
Arabia Saudita	1	590,000
Argelia	2	-50,002
Argentina	3	24,002
Armenia	6	-24,989
Australia	11	849,966
Austria	4	99,999
Azerbaiyán	2	0
Bahamas	6	5,000
Bahrein	1	-2'350,001
Bangladés	5	-2'350,001
Barbados	6	2,072
Bélgica	4	240,000
Belice	4	6,832
Benín	6	-10,000
Bhutan	4	0
Bolivia	0	-50,005

Continúa en la página siguiente.

Viene de la página anterior.

Países	Índice de fortaleza de los derechos legales (0 = débil a 12 = fuerte)	Migración neta
Bosnia y Herzegovina	7	-2,506
Botsuana	5	15,000
Brasil	2	30,000
Brunéi Daruslam	12	1,760
Bulgaria	8	-24,001
Burkina Faso	6	-125,000
Burundi	2	20,000
Cabo Verde	1	-7,392
Camboya	10	-149,999
Camerún	6	-24,000
Canadá	9	1'100,000
Chad	6	10,000
Chile	4	85,285
China	4	-1'624,595
Chipre	7	25,001
Colombia	12	-147,004
Comoras	6	-10,000
Congo, República Democrática	6	119,303
Congo, República del	6	-20,003
Corea, República de	5	200,000
Costa Rica	10	16,384
Cote d'Ivoire	6	30,000
Croacia	5	-40,000

Continúa en la página siguiente.

Viene de la página anterior.

Países	Índice de fortaleza de los derechos legales (0 = débil a 12 = fuerte)	Migración neta
Dinamarca	8	75,998
Djibouti	1	4,501
Ecuador	1	-30,776
Egipto, República Árabe de	2	-275,000
El Salvador	9	-202,694
Emiratos Árabes Unidos	2	301,000
Eritrea	0	-49,999
Eslovenia	3	6,002
España	5	200,000
Estados Unidos	11	4'500,000
Estonia	7	-4,999
Eswatini	4	-9,999
Etiopía	3	-60,001
Federacion de Rusia	9	4'500,000
Fiji	5	-20,000
Filipinas	1	-650,000
Finlandia	7	70,000
Francia	4	400,002
Gabón	6	5,000
Gambia	7	-13,000
Georgia	9	-50,000
Ghana	6	-100,000
Granada	6	-3,497

Continúa en la página siguiente.

Viene de la página anterior.

Países	Índice de fortaleza de los derechos legales (0 = débil a 12 = fuerte)	Migración neta
Grecia	3	49,996
Guatemala	9	-46,073
Guinea	6	-50,000
Guinea Ecuatorial	6	79,999
Guinea-Bissau	6	-9,995
Guyana	3	-24,552
Haití	2	-175,000
Honduras	9	-14,001
Hungría	9	29,999
India	8	-2'449,998
Indonesia	6	-825,000
Irán	0	39,171
Irlanda	7	23,497
Islandia	5	1,900
Islas Salomón	10	-12,000
Israel	6	50,002
Italia	2	350,000
Jamaica	9	-93,000
Japón	5	250,000
Jordania	0	0
Kazajistán	6	0
Kenia	7	-50,000
Kirguistán	9	-100,001

Continúa en la página siguiente.

Viene de la página anterior.

Países	Índice de fortaleza de los derechos legales (0 = débil a 12 = fuerte)	Migración neta
Kiribati	4	-2,126
Kuwait	1	100,000
Lesotho	5	-19,998
Letonia	9	-50,000
Líbano	2	-150,000
Liberia	9	-25,000
Libia	0	-9,997
Lituania	6	-25,000
Luxemburgo	3	25,001
Macedonia del Norte	10	-4,999
Madagascar	2	-7,500
Malasia	7	250,000
Malawi	11	-60,000
Maldivas	2	9,758
Mali	6	-200,000
Malta	2	4,501
Marruecos	2	-257,096
Mauricio	6	0
Mauritania	2	25,502
México	10	-300,000
Micronesia	10	-6,000
Mongolia	9	-15,001
Montenegro	12	-2,400

Continúa en la página siguiente.

Viene de la página anterior.

Países	Índice de fortaleza de los derechos legales (0 = débil a 12 = fuerte)	Migración neta
Mozambique	1	-25,000
Myanmar	2	-99,998
Namibia	5	-2,236
Nepal	10	-350,000
Nicaragua	1	-106,342
Níger	6	-28,497
Nigeria	9	-300,000
Noruega	5	140,000
Nueva Zelanda	12	74,403
Omán	1	605,000
Países Bajos	2	80,000
Pakistán	2	-1'071,778
Panamá	8	-31,448
Papúa Nueva Guinea	9	-1,001
Paraguay	1	-82,365
Perú	7	-179,540
Polonia	7	-50,002
Portugal	2	-30,001
Qatar	1	200,000
Reino Unido	7	900,000
República Árabe Siria	1	-1'240,000
República Centroafricana	6	-150,000
República Checa	7	59,997

Continúa en la página siguiente.

Viene de la página anterior.

Países	Índice de fortaleza de los derechos legales (0 = débil a 12 = fuerte)	Migración neta
República Democrática Popular Loa	6	-73,518
República Dominicana	1	-151,333
República Eslovaca	7	4,999
Republica de Moldova	8	-14,318
Rumanía	9	150,000
Rwanda	10	-44,999
Samoa	9	-12,500
San Vicente y las Granadinas	5	-2,996
Santa Lucía	5	40
Santo Tomé y Príncipe	0	-4,999
Senegal	6	-99,996
Serbia	6	-50,000
Seychelles	2	-1,000
Sierra Leona	5	-21,000
Singapur	8	298,448
Somalia	0	-199,788
Sri Lanka	2	499,999
Sudáfrica	5	300,000
Sudán	3	-250,001
Sudán del Sur	2	150,000
Suecia	6	200,000
Suiza	6	250,000

Continúa en la página siguiente.

Viene de la página anterior.

Países	Índice de fortaleza de los derechos legales (0 = débil a 12 = fuerte)	Migración neta
Suriname	2	-4,999
Tailandia	7	97,222
Tanzania	5	199,999
Tayikistán	1	-99,999
Timor-Lester	0	-500,004
Togo	6	-9,999
Tonga	10	-4,833
Trinidad y Tobago	7	-4,499
Túnez	3	-20,000
Turquía	4	1'525,002
Ucrania	8	-100,000
Uganda	5	-150,000
Uruguay	4	-15,000
Uzbekistán	6	-44,314
Vanuatu	11	604
Venezuela	1	-60,493
Vietnam	8	-200,000
Yemen, Rep. Del	0	-150,000
Zambia	11	-40,000
Zimbabue	5	-99,998