

Cambios en las causas de la emigración de los jóvenes mexicanos en el contexto de la crisis económica prolongada estadounidense y del México reciente

Changes in the causes of the emigration of young mexicans in the context of the prolonged economic crisis in the United States and in recent Mexico

Juan Gabino González Becerril¹

Diego Abelardo González Bejarano²

Recibido: 30/10/2019

Aceptado: 19/12/2019

¹ Economista con maestría en estudios de población y director de la revista *Papeles de Población* que publica el Centro de Investigación y Estudios Avanzados de la Población de la Universidad Autónoma del Estado de México (CIEAP-UAEMéx). Correo electrónico: gabino.gonzalez62@gmail.com

² Estudiante del décimo semestre de la Facultad de Economía de la Universidad Autónoma del Estado de México y cuyo interés de investigación se centra en la migración internacional y el envejecimiento.

Resumen

En este trabajo se plantea responder a la pregunta *¿cuáles son los factores o causas de mayor peso explicativo que inciden en la emigración de los jóvenes mexicanos a Estados Unidos en los años 2006, 2014 y 2018? ¿Han cambiado los factores de la emigración?* A partir de ello argumentamos que el peso explicativo de la emigración cambia según el contexto relacionado con la demanda del mercado laboral estadounidense. Dicho contexto se expresa por la crisis económica de Estados Unidos iniciada en 2008, la selectividad demográfica y la transición política, la cual cambia el peso explicativo de los factores de la emigración de los jóvenes mexicanos a dicho país. Para probar nuestro argumento se utiliza la regresión logística en los tres años citados y se observa que efectivamente cambia el peso de los factores debido a cambios del contexto macroeconómico, los cambios demográficos y la de la política migratoria.

Palabras claves

Causas de la emigración, crisis económica, jóvenes, desigualdad, marginación y exclusión social.

Abstract

This paper proposes answering the question about what are the factors or causes of greater explanatory weight that affect the emigration of Mexicans to the United States in 2006, 2014 and 2018? From this, the argument is derived that the explanatory weight of emigration changes according to context related to the demand of the US labor market. That is, it is determined by the economic crisis of the United States that began in 2008 and which is considered prolonged because from 2014 to 2017 there is another crisis due to the fall in the international price of raw materials and in 2016 we witness a political transition in the United States which impacted on the indicator of the immigration system and specifically that of the emigration of young Mexicans to that country.

Keywords

Causes, return migration, economic crisis, youth, inequality, marginalization and social exclusion.

Introducción

El estudio de la movilidad de los menores y jóvenes fuera del país es complejo por la naturaleza del tema, ya que es multidimensional y heterogéneo porque a la vez incluyen aspectos económicos, demográficos, socioculturales, legales y los grandes cambios en la política internacional. Aunados a ello se requiere la implementación de distintos enfoques, instrumentos y metodologías para la captación de la información estadística, a la vez que sean interpretadas de manera adecuada. Sobre todo, cuando estamos en presencia de una migración colectiva y la globalización en crisis cuya expresión es la desglobalización (o mejor dicho las economías tienden al proteccionismo).

En la interpretación clásica de la emigración se explica que obedece a factores económicos, demográficos, sociales (redes sociales), políticos, ambientales y culturales. Pero qué sucede, hoy, con dichos factores que inician y reproducen la emigración de jóvenes mexicanos a Estados Unidos, específicamente. En este trabajo, no se pretende responder la gran cantidad de factores que determinan la emigración de nuestros jóvenes, tan sólo se ajusta a los factores que recaba en el módulo de migración internacional la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID). Es decir, nuestro trabajo busca responder a la pregunta sobre ¿cuáles son los factores o causas de mayor peso explicativo en la emigración de jóvenes a Estados Unidos entre 2006, 2014 y 2018? A partir de ello se deriva nuestro argumento central: el que se sostiene que la emigración es determinada por factores relacionados con la demanda del mercado laboral (las expectativas del migrante de encontrar trabajo destino), la oferta de mano de obra (el perfil sociodemográfico del migrante), origen, año de emigración, y otro factor es la no disponibilidad de documentación la cual se vuelve un factor negativo en la emigración reciente de los jóvenes.

Antecedentes de la migración internacional de los jóvenes de América Latina

Los antecedentes generales sobre migración internacional son una expresión de la alta heterogeneidad socioeconómica (en la demanda que la incentiva) y de la selectividad sociodemográfica de los migrantes jóvenes (oferta). Así ha quedado de manifiesto en los rasgos relativos a los niveles de educación y calificación, a la participación económica y los distinguos de género y también en las diferencias geográficas de la migración así como de su carácter de indocumentada y documentada (Martínez, 2000).

A principios del año 2000 se descartaba la intervención de factores estrictamente forzados (hoy se reconoce como categoría de desplazado)³ y, hoy, es uno de los factores que incide en los movimientos migratorios internos como internacionales, a la vez que incluye a personas de todas las edades, con frecuencia, desde la sociodemografía se reconoce su importancia cuantitativa y peso en los flujos, específicamente la de los jóvenes (Arévalo, 1974; Pellegrino, 1989). De allí que es acorde con la pregunta que han planteado los expertos en el tema: ¿Cuáles son las especificidades de los factores macros e individuales que motivan las decisiones migratorias de los jóvenes?

Las visiones teóricas más conocidas sobre los determinantes generales de la migración internacional o factores de expulsión, que enfatizan la voluntariedad del migrante como actor o sujeto, destacan el papel de los factores económicos (principalmente las anomias), en específico en contextos de ciertas coyunturas (crisis económica) [Sutcliffe, 1998]; es posible argumentar que este contexto guarda relación con la necesidad de alcanzar logros económicos y de vida que caracterizan a los jóvenes migrantes internacionales. Más precisamente, son: logros los cuales tienen que ver con objetivos o metas materializadas

³ En nuestro país se empieza a investigar sobre este tema en "Una investigación cifra en 280.000 los desplazados en México por la violencia". Disponible en https://elpais.com/internacional/2015/05/15/actualidad/1431655479_587421.html

en el ingreso económico y activos como en el capital humano u otros. Como se trata de una etapa del ciclo de vida en la que los individuos culminan su proceso de socialización y comienzan a integrarse a su sociedad a través del mercado de trabajo, de las estructuras sociales y culturales propias de cada contexto, los predispone a luchar por metas que, en condiciones de baja participación social, son habitualmente difíciles de obtener y que, en muchas ocasiones, sufren un proceso de exclusión y segregación (Merton, 1992).

La búsqueda de mejores condiciones de vida para aspirar a un futuro mejor al que perciben en sus contextos de origen y la expectativa de alcanzarlas mediante cambios en el entorno social, económico, político y cultural, parecen darse con frecuencia entre los jóvenes y adultos jóvenes, ya que sus proyectos de vida se encuentran en una etapa de inicio o de consolidación incipiente que podría incluir las características individuales y la de la familia. En este sentido, las dificultades propias de la integración los lleva a la desintegración o exclusión en las áreas de destino que —en términos de asimilación en el mercado de trabajo, en el sistema educativo y adaptación a nuevos ambientes sociales— pueden ser menos serias entre los jóvenes y, por consiguiente, de quienes pueden percibirlos como retos funcionales a sus aspiraciones; en estas condiciones, la decisión migratoria podría concebirse como una alternativa potencialmente exitosa y favorable al cambio social y a la innovación. Esta potencialidad no siempre se refleja en su incorporación al mercado laboral, pues en muchos países se detectan tendencias altamente segregadoras, discriminatorias y exclusoras frente a la participación del joven en la actividad económica. Lo importante es destacar que vienen de un proceso de exclusión social y económica desde su lugar de origen.

La participación de los jóvenes en la migración internacional, en este caso los sistemas de enseñanza, funcionan como elemento de posposición de la emigración, y no sólo en la educación primaria y secundaria sino también en los estudios universitarios. La posibilidad de estudiar especialmente a partir de los niveles

superiores constituye un incentivo propio para permanecer en su país de origen o migrar (por eso la selectividad de la migración a través del nivel educativo); ahora es común encontrar a migrantes altamente educados en este proceso, principalmente de grupos jóvenes y muy poco común entre las personas de más edad y una creciente participación de niños y niñas.

Una interpretación más profunda de estos aspectos puede plantearse a través de la propuesta de Habermas del mundo de la vida. Cuando los jóvenes perciben la necesidad de cambiar su lugar de residencia habitual, al igual que frente a otros fenómenos, ésta se da efectivamente al momento de enfrentarse al mundo en el cual deben vivir (en el lugar de origen y destino). La existencia de un mundo de la vida (Atria, 1993; Habermas, 1989) se refiere a la presencia de una tradición cultural de la migración compartida intersubjetivamente y aprehendida a través de la socialización (situación que no vamos a probar en este trabajo). Nos centraremos en la parte objetiva de la investigación de la descripción y la probabilidad de la emigración, aunque se reconocen los factores subjetivos implícitos en el movimiento de la población. Ésta es difícil de medir a través de las encuestas y censos de población. Y, por ello decimos que nuestro trabajo es de cohorte cuantitativo. Es decir, se reconocen los aspectos económicos, políticos, sociales y culturales asociados a las condiciones de vida, pues son considerados muy importantes en el desarrollo de la persona; por tanto, las expectativas que crea el acceso a la información sobre las historias colectivas de migrantes en las regiones de atracción-expulsión son, muchas veces, interconectadas e incentivan la expulsión o movilidad de los jóvenes. Las vivencias personales de conocidos que han vivido de la migración y sus carencias son factores que fuerzan a otros para abandonar a su comunidad, cultura, familia y residencia y lanzarse en pos de la utopía (el denominado sueño americano), que viene a representar un contexto en el que, eventualmente, existen mayores posibilidades de integración-desintegración (donde habrá que considerar también el derecho de no

integrarse) y adaptación-asimilación a mejores condiciones sociales en relación a quienes no corren el riesgo de la migración.

Evidentemente, hay casos de migración juvenil que no son autónomos (porque las decisiones no se toman de manera autoritaria) y que se dan junto a sus familias (en donde se consensa a quien mandar al mercado de trabajo internacional); en tales ocasiones, la idea del traslado del país de residencia habitual concebida por los padres considera que sus hijos tendrán mejores perspectivas sociales. Pero la migración juvenil no autónoma hacia países desarrollados o en condiciones de mayor desarrollo relativo en el contexto regional de origen y destino se puede explicar, entonces, por la característica demográfica, la penetración de los patrones culturales migrantes retornados y por la valoración que hacen los jóvenes, y también por las posibilidades concretas de inserción educacional o laboral, así como la movilidad social o satisfacción de necesidades económicas y educativas en el país de destino (Rodríguez y Dabezies, 1991). Desde luego, la existencia de factores de expulsión o de exclusión en el lugar de origen, expresados en la falta de igualdad de oportunidades laborales y educativas (la imposibilidad de lograr proyectos de vida basados en sueños utópicos de la comunidad de origen), representa los factores contrarios a la de la atracción.

Desde un punto de vista demográfico, esos factores permiten comprender la existencia de las llamadas probabilidades migratorias (de emigrar o retornar). Entendida en el sentido de la presencia de la migración como alternativa de decisión potencial, la propensión a emigrar no es un tema nuevo, si bien ha sido ya muy estudiado (véase el cuadro 1). Lo importante es que esa propensión o probabilidad se refleja claramente cuando el contexto social es cambiante e influyen en las motivaciones de los propios jóvenes para tomar el riesgo migratorio, y cuya habitual respuesta es la de “conseguir un futuro mejor” y “aquí no hay futuro” (OIM/INJU/CEPAL, 1994); estos antecedentes, en el lenguaje de Merton, coinciden con la aceptación de las metas económicas, sociales y culturales y con la búsqueda de otras normas

estructurales para obtener los objetivos trazados. Es sabido que la migración juvenil tiene importantes consecuencias sobre la estructura demográfica en los lugares de origen y destino, a través de la edad y sexo de la población que migra y sobre los residentes; el grado de ese efecto depende de la desviación del patrón etario y sexo de los migrantes respecto a la población de referencia (residentes), de la intensidad del movimiento (su carácter masivo actualmente) y de su persistencia temporal (circular o permanente [Arévalo, 1975]).

También hay que distinguir la asimilación de conductas reproductivas (que influye en su tasa de crecimiento natural) a veces mediatizadas que encuentran materialidad en los ideales de las sociedades de destino (sociedad de referencia principal). En cuanto a la participación cuantitativa de los jóvenes en los movimientos migratorios, una difundida hipótesis es que ellos alcanzan una mayor magnitud relativa en los movimientos entre países limítrofes (México-Estados Unidos), lo que estaría influido por las capacidades y motivaciones de los propios jóvenes migrantes y sus familias (Rodríguez y Dabezies, 1991). Un caso especial es que la emigración hacia países desarrollados se contextualiza (demográficamente hablando) por un fuerte proceso de envejecimiento de su población (gracias a la disminución de su fecundidad), el cual influye en la disminución o estancamiento de las cohortes que ingresan al mercado de trabajo y a los niveles de especialización superior; ello hace que la inmigración de personas jóvenes sea un asunto altamente valorado por algunos sectores de la economía; sin embargo, existen respuestas no unívocas, ya que si bien se crean programas que otorgan becas de estudio para jóvenes extranjeros y numerosas empresas multinacionales reclutan a los mejores egresados de los centros de educación de los países de origen, se mantienen rigideces para la incorporación al mercado laboral (que afectan incluso a los altamente educados reconocidos como migración calificada). Los jóvenes que migran no son los únicos componentes activos de los procesos migratorios y los que no migran tienen una gran importancia, pues son ellos quienes pueden y deben facilitar la

inserción y evitar prácticas xenófobas hacia quienes llegan a vivir a sus países (Samman, 1993) y que es un tema presente en el mundo, incluyendo el México de hoy.

Resulta de gran importancia que los procesos de socialización de los jóvenes contengan prácticas para enfrentar conductas anómicas (coma la retórica exclusora del presidente Trump en este momento) y reconocer que la migración es un fenómeno positivo tanto en el origen como en el destino. Las instituciones gubernamentales (responsables de las políticas públicas) y en específico las educativas pueden promover cambios en la percepción que tienen los jóvenes sobre los procesos migratorios y sus participantes, lo que puede posibilitar una mejor inserción-reinserción, integración o reintegración (pero también respetar la no integración) y como la de hacer frente a la retórica xenófoba de los gobernantes y de la sociedad civil en los lugares de destino (lo peor de todo es que en el lugar de origen también ocurre la xenofobia e incluso la aporofobia: fobia a los pobres); después de todo, son los jóvenes quienes interactuarán por más tiempo con los actuales migrantes o residentes, con futuros migrantes desde el lugar de origen o tránsito y la política migratoria restrictiva.

La migración juvenil internacional se sintetiza en la necesidad de alcanzar logros (económicos, principalmente), relacionados con el mundo laboral y que, sin embargo, acceden a trabajos precarios al tiempo de su inserción ocupacional o padecen carencias económicas en el lugar de destino. Y, en esa aspiración, son afectadas por las características individuales y que son factores de su selectividad como su nivel educativo, que es un obstáculo para mayores aspiraciones económicas o proseguir sus estudios y con las biografías familiares y personales (tendencias al cambio, menor conformismo, expectativas no satisfechas). La migración no debe ser vista como un evento negativo para los jóvenes o para las sociedades, aunque puede constituir una situación de riesgo para los primeros y convertirse en un resultado no deseado para las sociedades de origen —que pueden perder a sus miembros más emprendedores y dinámicos; tampoco es un riesgo si

se considera que la gran mayoría de jóvenes no migra y que, desde una perspectiva generacional, son los únicos capaces de posibilitar una mejor inserción de los inmigrantes. Las carencias de documentos migratorios, en cualquier aspecto, refuerzan la decisión de ajustar la migración y posponer o no llevarla a cabo aunque la cultura, las redes de la familia y residencia empujan a buscar más posibilidades de integración-desintegración en el lugar de origen o el destino.

Importancia de la emigración internacional de jóvenes mexicanos

Antes de pasar a la lectura de los antecedentes de la migración de los jóvenes mexicanos a Estados Unidos, destacamos que dicha población ha sido objeto de un proceso de exclusión social en México. En nuestro país, la Encuesta Intercensal 2015 reportó un total de 30 millones 690,709 jóvenes de entre 15-29 años de edad, el cual representó el 25.7 por ciento de la población a nivel nacional, de los cuales 50.9 por ciento fueron mujeres y 49.1 por ciento son hombres (INEGI, 2018);⁴ por último, la cifra de la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (Enadid, 2018) fue de 30 millones 745,504 jóvenes (el cual representó el 24 por ciento de la población nacional) y éste presenta una variación importante por entidad federativa (INEGI, 2019). Ojo, en un periodo corto expresa una disminución porcentual con relación a la población total.

Los jóvenes de hoy representan el activo principal de la economía nacional y los demógrafos le llaman el bono demográfico que por cierto la CEPAL, 2018,⁵ sostiene que está a punto de acabarse (dicho proceso obedece a la reducción de la fecundidad y al aumento de la

⁴ “Estadísticas a propósito del día internacional de la juventud (12 de agosto)”, datos nacionales, disponible en https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/aproposito/2018/juventud2018_Nal.pdf

⁵ Véase en CEPAL, 2018, “Cambio demográfico en América Latina y el Caribe: Dinámica y desafíos para la región”, en Seminario 70 años de la CEPAL: “Planificación para el desarrollo con visión de futuro”, 22 de octubre de 2018, Santiago de Chile. Disponible en https://www.cepal.org/sites/default/files/events/files/panel_1_presentacion_1_marta_duda-nyczak.pdf

esperanza de vida al nacer), pero sobre todo por la migración. Este comportamiento demográfico sucede en el contexto de las múltiples crisis actuales, incluyendo la crisis económica, social, política, entre otros, los cuales afectan la vida de los jóvenes como un mayor suceso de homicidios o juvenicidios, de accidentes de automóvil, los suicidios que son las tres principales causas de muerte que enfrentan los jóvenes en México⁶ y por tanto a estos factores se les reconoce como la exposición de riesgo y vulnerabilidad a las cuales se suma la migración internacional. Esto sucede gracias a la condición de exclusión social a que son expuestos los jóvenes y su baja capacidad de respuesta ante dichos riesgos.

Otro indicador de exclusión social en relación a los jóvenes es que, de los 128,519 aspirantes a una licenciatura en la Universidad Nacional Autónoma de México en 2018, sólo fueron aceptados 11,490 y 117,29 quedaron fuera.⁷ Por su parte, los especialistas consideran que México es el tercer país con más jóvenes que no estudian ni trabajan.⁸ Esto significa que al no encontrar empleo en el país buscan otras alternativas en otros países, principalmente en Estados Unidos.⁹ Los 3.2 millones de jóvenes que nacieron en México y declararon que residían en Estados Unidos entre 2001 a 2018, alrededor de un millón 300 mil dejaron de llegar durante ese lapso. Pero los de mayor ritmo de no llegada fue para los jóvenes hombres (865,129 hombres que dejaron de llegar entre 2001 a 2018) y, en cambio, las mujeres dejaron de llegar pero en menor medida (469,814 mujeres en relación a 2001).

⁶ Véase en "Cinco amenazas para jóvenes". Disponible en <http://www.unionjalisco.mx/articulo/2013/06/29/seguridad/5-peligros-de-muerte-para-los-jovenes-en-mexico>

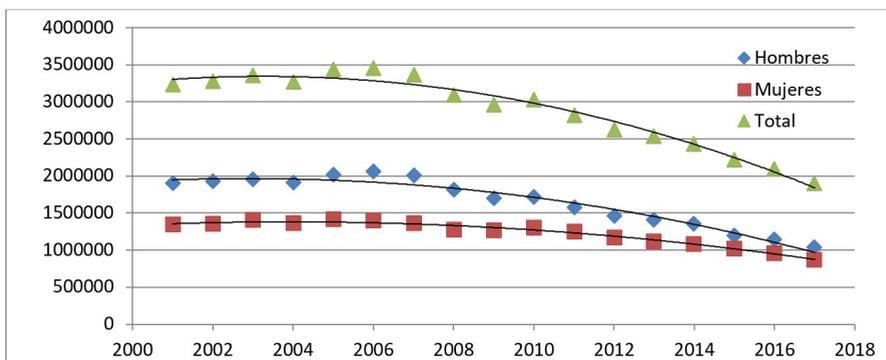
⁷ Véase Emir Olivares Alonso, 2015, "Miles de jóvenes, sin universidad por 'indolencia' del gobierno federal". Disponible en <http://www.jornada.unam.mx/2015/03/31/sociedad/032n1soc>

⁸ Véase en OCDE, 2013, Panorama de la educación, 2013. Indicadores de la OCDE. Disponible en <http://www.oecd.org/edu/Panorama%20de%20la%20educacion%202013.pdf>

⁹ Los jóvenes que permanecen en el país muestran sus preocupaciones en el proceso de exclusión social expresados en la desigualdad social, el deterioro ambiental, la drogadicción, la falta de educación, el narcotráfico, la violencia, la corrupción, la inseguridad, el desempleo, la pérdida de los valores y la migración. Esto muestra carencias y necesidades de los jóvenes en riesgo de exclusión social del país.

Esto expresa una disminución de inmigrantes jóvenes mexicanos en el vecino país del norte y lo cual abona a lo que Massey *et al.* (2009) había hallado en relación al freno de la migración de mexicanos a dicho país entre 2007 y 2011.¹⁰ Esto es una muestra del proceso de exclusión desde la Unión Americana pero, a la vez, también desde nuestro país y muchos de ellos, hoy, están trabajando y colaborando para el desarrollo de un país que no es el suyo. Pero, la emigración también es producto de la gran insatisfacción de los jóvenes con respecto a su situación económica, trabajo y estudios en nuestro país.¹¹

Gráfica 1
Jóvenes de 15-29 años de edad mexicanos residentes en Estados Unidos 2001-2018



Fuente: *American Community Survey*, 2001-2018, disponible en <https://ipums.org/>

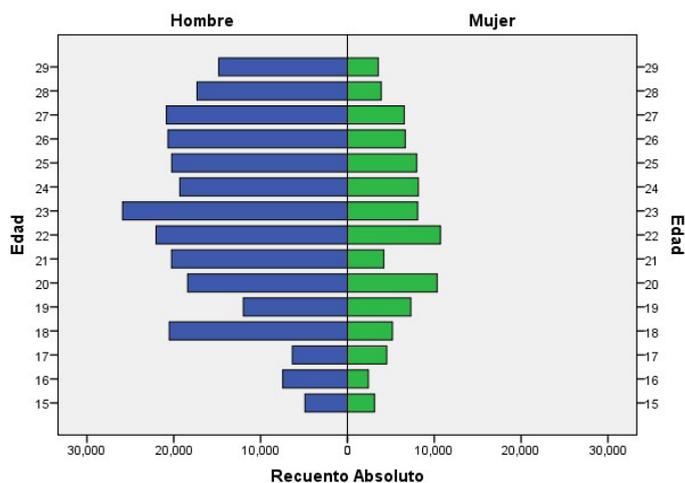
En la gráfica 2 y 3 se expresan las diferencias entre los intervalos de edad de la migración a Estados Unidos de los jóvenes de nuestro país, prevaleciendo la de los hombres (barras de lado izquierdo) y en

¹⁰ Massey, Douglas S., Karen A. Pren y Jorge Durand (2009), Nuevos escenarios de la migración México-Estados Unidos. Las consecuencias de la guerra antiinmigrante, en *Papeles de población* (61), Princeton University, Universidad de Guadalajara. Disponible en <http://scielo.unam.mx/pdf/pp/v15n61/v15n61a6.pdf>.

¹¹ Véase en IMJUVE, (s/f), "Indicadores Projuventud". Disponible en <https://www.imjuventud.gob.mx/imgs/uploads/InfografiaProjuventud.pdf>

menor medida las mujeres (barras del lado derecho) (con datos para 2014 y 2018). Nos estamos refiriendo a jóvenes que nacieron entre 1977 y 1985 para la muestra de 2006; a jóvenes de la generación de 1985 y 1999 para la muestra de 2014; y a jóvenes de la generación 1989 a 2003 con la muestra de 2018 (para referirse a estos jóvenes, algunos se refieren como la generación de los *millennials* y Z). A esta generación se le reconoce como la de frustración y los ubican en el contexto de los inicios de la digitalización y su acceso al mercado laboral estuvo marcado por la crisis económica recurrente y prolongada. Asimismo, algunos de ellos se les reconoce como emprendedores, irreverentes, autodidactas, pero con una alta tasa de desempleo y que por ello optan por la migración internacional.¹² Es una generación sobre la cual los demógrafos han dicho poco y discutido poco sobre esta categorización de jóvenes con estas características y sobre todo con relación a su migración internacional.

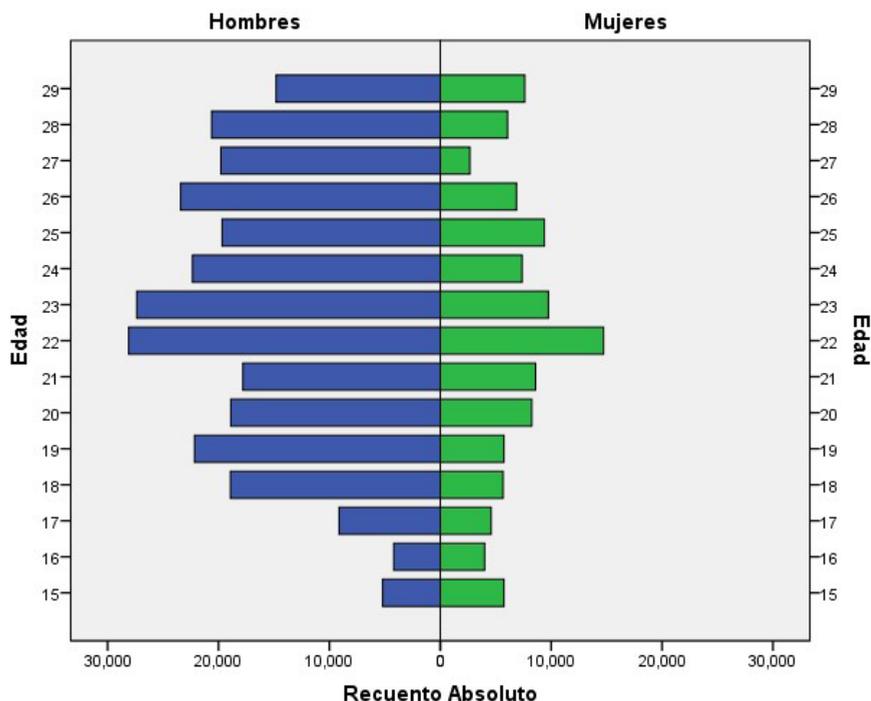
Gráfica 2
Piramide de población joven migrantes internacional de México, 2014



Fuente: INEGI, 2014 y 2018.

¹² Véase en “Descubre a qué generación perteneces según tu fecha de nacimiento”. Disponible en <https://www.lavanguardia.com/vivo/20180408/442342457884/descubre-que-generacion-perteneces.html>

Gráfica 3
 Piramide de población joven migrantes internacional
 de México, 2018



Fuente: INEGI, 2014 y 2018.

Metodología y fuente de información

La unidad de análisis son los individuos jóvenes, quienes son personas de 15 a 29 años y que sus movimientos migratorios suceden en contextos de grandes cambios sociales, económicos, políticos, ambientales y tecnológicos (de la emigración-tránsito y el retorno) que los afecta de manera diferencial.¹³

¹³ Massey, Douglas S.; Pren, Karen A.; Durand, Jorge, 2009, Nuevos escenarios de la migración México-Estados Unidos. Las consecuencias de la guerra antiinmigrante en *Papeles de Población*, vol. 15, núm. 61, julio-septiembre, pp. 101-128, Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, México. Disponible en

La definición que usamos en este trabajo es la de migración reciente (en su módulo migrantes) que en términos empíricos se refiere a la pregunta de la Encuesta de la Dinámica Demográfica (ENADID, 2006, 2014 y 2018) siguiente: ¿En qué estado de la República Mexicana o en qué país vivía (nombre) antes de 2006, 2014 y 2018? Dicha pregunta se refiere o expresa el cambio de residencia habitual del migrante a México al cual se puede acceder en cada una de las versiones los microdatos en sus versiones de 2006, 2014 y 2018. Con base en esta información, en términos metodológicos o técnica usada en este ensayo, se apoya la tabla de doble entrada para exponer las causas de la emigración y el retorno (cabe aclarar que la muestra de la Enadid 2009, en su módulo referido a la migración internacional, no incluyó la pregunta de causa de la emigración y el retorno). Por tanto, se incluirán datos sobre la migración de retorno en la medida que sea comparable tal como lo muestra en el cuadro 1. Este es un cuadro que permite comparar información a través de un esquema cuadrículado. Estos datos se organizan en dos o más columnas, según las comparaciones que muestre la lectura. En cada eje vertical (columna) se ordena la información teniendo en cuenta categorías, causas de la emigración¹⁴ y/o el retorno;¹⁵ en el horizontal figuran las categorías o características sociodemográficas de las personas involucradas en la migración del país a Estados Unidos. Vale comentar que ésta es una técnica de uso común en los estudios sociodemográficos ya que permite verificar la relación bivariada o clasificar las características individuales de los migrantes, lugares de origen y destino, fecha de retorno (años y meses) y tipo de documentación disponible para migrar o retornar.

<http://www.redalyc.org/pdf/112/11211806006.pdf>. También en Ma. de Lourdes Flores Alonso, Edith Barrera Chavira, 2003, "Migración de mexicanos hacia Estados Unidos". Disponible en www3.diputados.gob.mx/.../PB5001%20Migracion%20de%20mexicanos%20hacia%2

¹⁴ Las causas de la emigración se dicotómican en buscar trabajo (causa económica) y otros que incluye estudiar, reunirse con la familia, la inseguridad pública o violencia, otros motivos y regularización migratoria.

¹⁵ Para el caso de las causas del retorno recodifica en dummy e incluye los siguiente: falta de trabajo (causa económica) y otros (término de estudios, reunirse con la familia, deportación o regreso, otro motivo, estudiar o trabajar en México y vencimiento de autorización migratoria).

Los datos absolutos y porcentuales se obtuvieron de la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID, 2006, 2014 y 2018). Con base en ello, según el INEGI, 2015, la migración internacional se puede verificar con la pregunta sobre el lugar de residencia en una fecha fija previa en la información censal o la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID) que, también, permite captar a la población la cual residía en otro país cinco años previos, lo que hace posible dimensionar la magnitud de la emigración y la inmigración internacional reciente de jóvenes de edad en el territorio nacional y sus entidades federativas. De esta manera la ENADID permite apearse a un enfoque conceptual sociodemográfico del cambio de lugar de residencia y presentarlos a través de una matriz, la cual contenga la categoría diferencial de causas de la migración internacional, derivar variables e indicadores y la clasificación de las características de los migrantes internacionales (cuadro 1).

Cuadro 1

Matriz conceptual de comparación de la migración internacional de jóvenes según la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica 2006, 2014 y 2018

		Condición de residencia del migrante internacional (última vez que se fue)			
Tema	Categoría	Variables 2006-2014			
Migración internacional	Población emigrante internacional	ENADID 2006	ENADID 2014	ENADID 2018	Clasificación
		4.2 Migración últimos 5 años	4.5 Lugar de nacimiento	P4_5 Lugar de nacimiento	Entidad federativa-país
		4.3 Número de migrantes	Número de migrantes		Población migrante
		4.5 Condición de residencia	ENT Entidad	ENT Entidad	Entidad federativa

Continúa en la página siguiente.

Viene de la página anterior.

		Condición de residencia del migrante internacional (última vez que se fue)			
Tema	Categoría	Variables 2006-2014			
Migración internacional	Población emigrante internacional	ENADID 2006	ENADID 2014	ENADID 2018	Clasificación
		4.6 Parentesco	4.6 Parentesco	P4_7C Parentesco	Jefa(e), esposa(o) o compañera(o), hija(o), nieta(o), nuera/yerno, madre o padre, suegra(o), otro parentesco, no especificado
		4.7 Sexo	4.6 Sexo	P4_6 Sexo del migrante	Hombre, mujer
		4.8 Edad al migrar	4.8 Edad al migrar	P4_8 Edad al migrar	Grupos quinquenales (o continua)
		4.9 Lugar de origen	4.9 Lugar de origen	P4_9 Lugar de origen	Entidad federativa
		4.9 Lugar de origen (especifique)		P4_9C Lugar de origen (otra entidad)	
		4.9 Lugar de origen (Código)			
		4.10.1 Fecha de emigración (mes)	4.10 Fecha de la emigración (mes-año)	P4_10_1 Fecha de emigración (mes año)	Meses/años
		4.10.2 Fecha de emigración (año)	4.11 País de destino	P4_11 País de destino	Años
		4.11 Destino en Estados Unidos	4.12 Estado de destino en EUA	P4_12 Estado de destino en EUA	Entidad en EUA

Continúa en la página siguiente.

Viene de la página anterior.

		Condición de residencia del migrante internacional (última vez que se fue)			
Tema	Categoría	Variables 2006-2014			
Migración internacional	Población emigrante internacional	ENADID 2006	ENADID 2014	ENADID 2018	Clasificación
		4.11 Destino en Estados Unidos (especifique)	4.12 Entidad de destino en EUA	P4_12C Estado de destino en EUA (código)	
		4.11 Destino en Estados Unidos (código)			
		4.12 Documento para emigrar			
		4.12 Documento para emigrar (especifique)	4.13 Documento para ingresar a EUA	P4_13 Documento para migrar	Permiso para residir, permiso para trabajar o <i>green card</i> , visa de turista, visa de estudiante, es ciudadano, estadounidense, otro documento, ningún documento, no sabe
		4.13 Causa de la emigración	4.14 Causa de la emigración	P4_14 Causas de la emigración	Buscar trabajo, estudiar, reunirse con la familia, inseguridad pública o violencia, otro motivo, regularización migratoria, no sabe
		4.13 Causa de la emigración (especifique)		P4_14C Causas de la emigración (código)	
		4.14 País de residencia	4.15 País de residencia (actual)	P4_15 País de residencia (actual)	Estados Unidos de América, México, otro país, no sabe
		4.14 País de residencia (especifique)	4.16 Estado de residencia en EUA (actual)	P4_16 Estado de residencia en EUA	Entidad de EUA

Continúa en la página siguiente.

Viene de la página anterior.

	Condición de residencia del migrante internacional (última vez que se fue)				
Tema	Categoría	Variables 2006-2014			
Migración internacional	Población emigrante internacional	ENADID 2006	ENADID 2014	ENADID 2018	Clasificación
		4.15.1 Fecha de emigración (mes)			Mes de emigración
		4.15.2 Fecha de emigración (año)			Año de emigración
		4.16 Residencia actual			
	Migrantes de retorno (aplica para 2014)		4.17 Lugar de residencia al retorno (en EUA)	P4_17AC Lugar de residencia al retorno en EUA	Entidad en EUA
			4.20 Residencia actual (en el hogar)		Entidad/país
			4.18 Fecha de retorno	P4_14_1 (2) Fecha de retorno	Mes, año
			4.19 Causa del retorno	P4_19 Causa del retorno	Falta de trabajo, término de estudios, reunirse con la familia, deportación o regreso, otro motivo, estudiar o trabajar en México, vencimiento de autorización migratoria, no especificado

Fuente: elaboración propia con base en INEGI: Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica 2006, 2014 y 2018.

Esta matriz conceptual y cruce de variables permite verificar los cambios y causas en la migración internacional a raíz de los grandes cambios sociales y en específico con la crisis económica estadounidense y la mexicana. Adicionalmente, con estos datos se corrieron modelos de regresión logística, porque es una técnica que mide la probabilidad de encontrar el peso de los factores individuales, las de contexto y en cierto modo la variable que explica el efecto de la política migratoria estadounidense reciente para inhibir la inmigración de Estados Unidos.

La regresión logística de la emigración de jóvenes mexicanos a Estados Unidos 2006, 2014 y 2018

Este modelo de regresión logística es útil para revisar las probabilidades de estar en una situación o en otra y se expresa con la siguiente ecuación:

$$P = 1 / (1 + e^{-(\beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + \beta_5 X_5 + \beta_6 X_6 + \beta_7 X_7 + \beta_8 X_8)})$$

P = Variable dependiente es dicotómica (causas de la emigración Otro = 0; Trabajo = 1)

Dimensión: Características sociodemográficas

X1 = Edad (25-29 años = 0; 20-24 años = 1 y 15-19 años = 2)

X2 = Sexo (Hombre = 0 y Mujer = 1)

X3 = Estado civil (casado = 0, otro = 1)

X4 = Parentesco (Jefe(a) = 0, esposo(a) = 1; Hijo(a) y Otro = 2)

Contexto de llegada

Región: (Nueva Inglaterra = 0; Atlántico Medio = 1; Sur = 2; Medio Oeste = 3; Suroeste = 4; Oeste = 5 y Región de destino = 6)

Contexto de salida

Región (Tradicional = 0; Norte = 1; Centro = 2 y Sur = 3)

Tiempo

2000-2001; 2009-2010 y 2013-2014 = 0; 2002-2003; 2011-2012 = y 2015-2016 = 1 y 2004-2006; 2013-2014 y 2017-2018 = 2

Política migratoria

Documentación (documentado = 0 e indocumentado = 1)

Las técnicas usadas como el cruce de variables y el modelo de regresión logística permiten expresar el proceso de migración (emigración-retorno-tránsito-exclusión-inclusión) en donde se diferencian cuatro zonas (Castell, 1999): a) Zona de integración del individuo la cual es caracterizada por un trabajo estable y unas relaciones sociales y familiares sólidas (en el origen-destino o tránsito); b) Zona de vulnerabilidad: caracterizada por la inestabilidad laboral y una protección o cobertura social y oportunidades débiles (origen-destino-tránsito); c) Zona de exclusión: caracterizada por el progresivo aislamiento social y la “expulsión” al mercado de trabajo interno, externo o en el país de tránsito; y d) Con la expulsión social y del mercado de trabajo local se llega a la zona de migración internacional (mercado de trabajo estadounidense y esto aplica también para el retorno y para el lugar de tránsito).

A la vez la fuente de información, y las técnicas aplicadas en este texto, permiten ver el proceso de la migración que tiende a desestructurar al sujeto en el espacio y en el tiempo, y permite acercarse al proceso real de exclusión social (enfoque “exclusión social”). Es decir, para analizar la migración y su origen-tránsito-destino ajustada implica tener en cuenta la espacialidad y la temporalidad de los distintos movimientos. La primera se refiere a la extensión, forma, posición, distancia, dirección y otras propiedades espaciales de los desplazamientos, mientras la segunda se refiere al ritmo, secuencia, duración, velocidad, aceleración, y otras propiedades temporales de los movimientos migratorios. A continuación nos centraremos en estos últimos, dejando para trabajos posteriores el estudio de la espacialidad de la migración circular (Canales, 1999).

Son principales factores excluidores internos: el estilo y las condiciones de vida así como los factores económicos, demográficos, políticos y socioculturales. Y, los determinantes excluidores externos al país los expone a una mayor vulnerabilidad: como la política migra-

toria, el mercado de trabajo y el discurso estigmatizador de la sociedad de destino (el ejemplo de hoy es el discurso de Donald Trump, el cual polariza a los actores sociales, porque es estigmatizador, xenofóbico y excluyente). Juntos forman el entramado social que ocasiona que los ingresos, condiciones de vida, oportunidades y derechos de los migrantes (emigrantes/tránsito/retornos) se encuentren muy por debajo del resto de la población nativa (en específico el caso mexicano o el centroamericano así como del resto del mundo a su paso por México). Si a esto le sumamos que, derivado de la crisis de 2008, el mercado laboral estadounidense se contrajo, principalmente el mercado laboral hispano, en donde compiten no sólo mexicanos, también sudamericanos, centroamericanos o con migrantes del resto del mundo, tenemos un panorama desolador, propicio para la vulnerabilidad y explotación a manos del ambicioso capitalismo, como dice Durand (2016), a mayor oferta de mano de obra con menor salario y peores condiciones laborales. Se perdió el poder adquisitivo del salario y al mismo tiempo subieron los costos para cubrir necesidades básicas. La alimentación, el transporte y la vivienda aumentaron de precio. No sólo eso, cada vez es más caro y son mayores los riesgos de la migración a la vez que aumenta el costo económico de la emigración.

En esta lógica la dinámica de la migración es una expresión de un peculiar mercado laboral (y cambio de residencia habitual), pasando a constituir una categoría económico-social específica, la de trabajador joven internacional excluido en su país a la cual se suma una multiplicidad de causas de la emigración y el retorno.

Los individuos o actores de la migración que han entrado a la zona de migración internacional (región de emigración-tránsito-retorno), se puede comparar según las causas de la emigración-retorno y otras causas en el contexto nacional, estatal o local (hoy, por ejemplo, priva el tema de los desplazamientos internos). En primera instancia se destaca que la principal causa de la emigración de mexicanos y mexiquenses es por motivos de trabajo (económico) y ésta es una expresión en donde la desigualdad y exclusión social desde nuestro

país se ha consumado y es un gran reto para el gobierno de la denominada cuarta transformación. Dicha exclusión tiene implicaciones diferenciadas en las categorías de la edad, sexo, parentesco, lugar de origen, lugar de destino, meses y años de emigración, y/o situación de indocumentación. Esto mismo aplica para la migración de retorno.

Análisis de resultados: La emigración internacional de los jóvenes mexicanos y mexiquenses a Estados Unidos 2006, 2014 y 2018

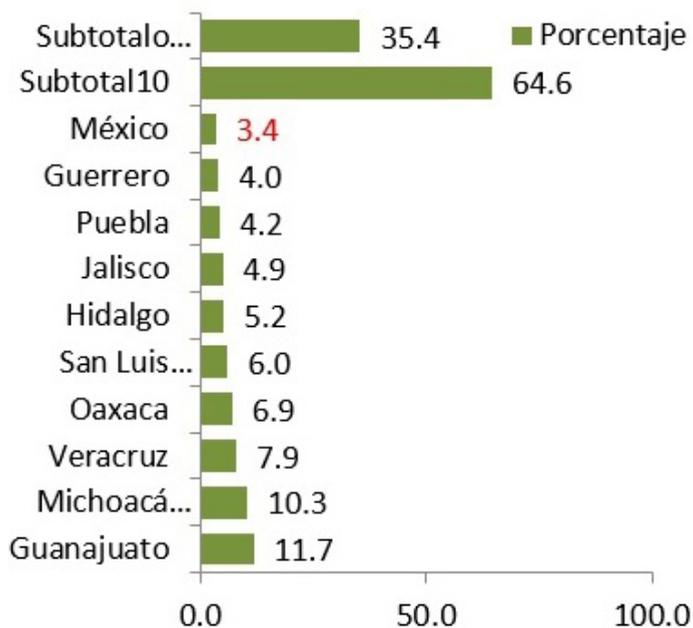
En torno a la fuente de información que genera la Dirección General de Información en Salud y el Centro Nacional de Equidad de Género y Salud Reproductiva de la Secretaría de Salud, el Consejo Nacional de Población y el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, a través de la ENADID, permite la estimación y caracterización sociodemográfica de los emigrantes que han tenido como destino Estados Unidos en su comparación nacional y estatal. La ENADID, como fuente de datos permite mirar el círculo migratorio y su medición con base en la definición operativa *lugar de residencia* cinco años antes al levantamiento de la encuesta, pero a la vez, permite mirar la periodicidad de los eventos (flujos) o la frecuencia de ello y permite reflexionar acerca del tiempo y el espacio como dimensiones del proceso social de exclusión de la migración (región de origen-destino) [Canales, 1999]).

Por ejemplo, en el movimiento migratorio de los jóvenes en 2014, emigraron 352,378 y retornaron 144,378; esto, aplicando la diferencia, se tiene que México perdió 208 mil jóvenes y que es una expresión de la población en movimiento (emigración-inmigración) entre México y Estados Unidos. En tanto que para 2018, México tuvo una pérdida de 194,109 jóvenes de entre 15 años de edad. Los movimientos migratorios de los jóvenes mexicanos encuentran su expresión en la diferenciación según entidad federativa en dos sentidos: 1) los que emigraron se destacan por aquéllos que tuvieron como origen las entidades de alta tradición migratoria como Guanajuato, Michoacán, San Luís Potosí

y Jalisco. Además de entidades que son consideradas de reciente o incorporación plena: Oaxaca, Hidalgo, Puebla, Guerrero y el Estado de México (gráfica 4, 5, 6 y 7). Pero lo que llama la atención es el caso del Estado de México en 2018, el cual ha escalado posiciones en el ranking de la emigración (con una tercera posición) y en ese mismo año la de retorno pasó a ocupar el primer lugar.

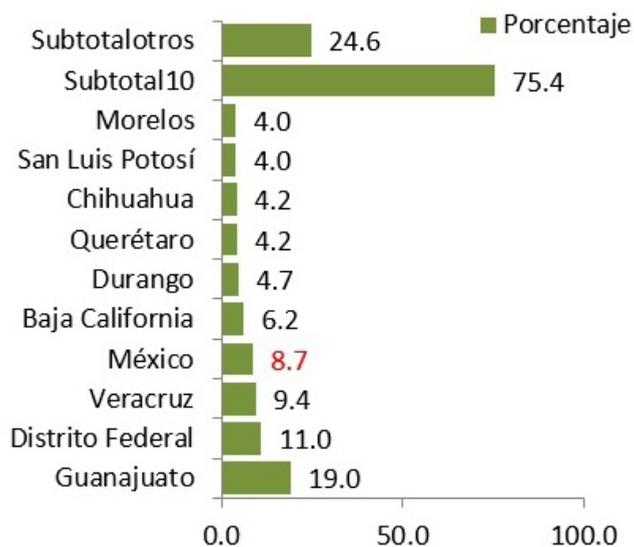
Destacamos que tenemos a jóvenes que proceden de entidades cuya diferencia es que se articulan espacialmente con sus comunidades distantes y separadas territorialmente con mucha mayor antigüedad, lo cual implica que es un fenómeno social y cultural de profundas raíces en esas entidades. Y, por otro, jóvenes que proceden de comunidades de incorporación reciente y que recién inicia la articulación de sus espacios sociales territorialmente distantes, rompiendo, de esta forma, la unidad comunidad-territorio porque en el movimiento de los jóvenes migrantes se acompaña con el flujo e intercambio de bienes materiales y simbólicos. Asimismo, la migración no se restringe a un flujo en un único sentido, sino a un desplazamiento circular, un intercambio continuo de personas, bienes, símbolos e información entre el ir y venir (Canales, 1999). Pero, el movimiento de los jóvenes es la expresión de que, por un lado, se van escapando de la crisis económica del país y otros regresan escapando de la crisis económica estadounidense, es decir, un doble escape por las circunstancias económicas o exclusión social.

Gráfica 4
Porcentaje de jóvenes migrantes según entidad federativa, 2014



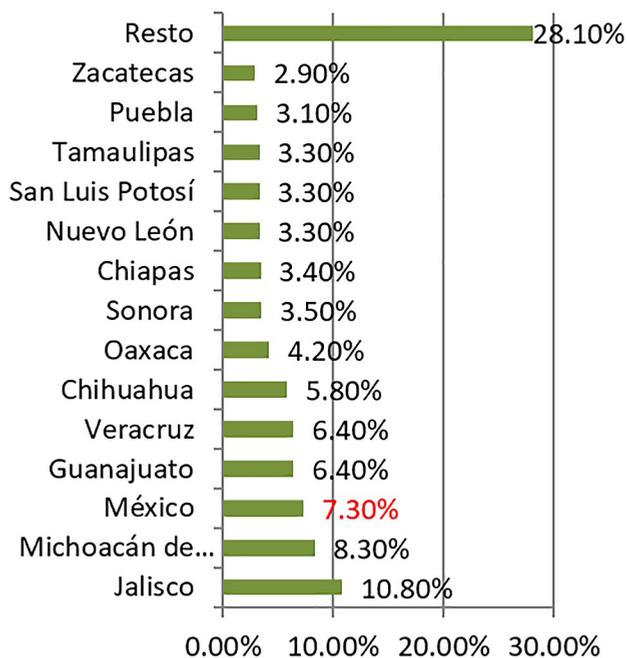
Fuente: Dirección General de Información en Salud y el Centro Nacional de Equidad de Género y Salud Reproductiva de la Secretaría de Salud, el Consejo Nacional de Población y el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Gráfica 5
Porcentaje de jóvenes de retorno desde EUA por entidad federativa, 2014



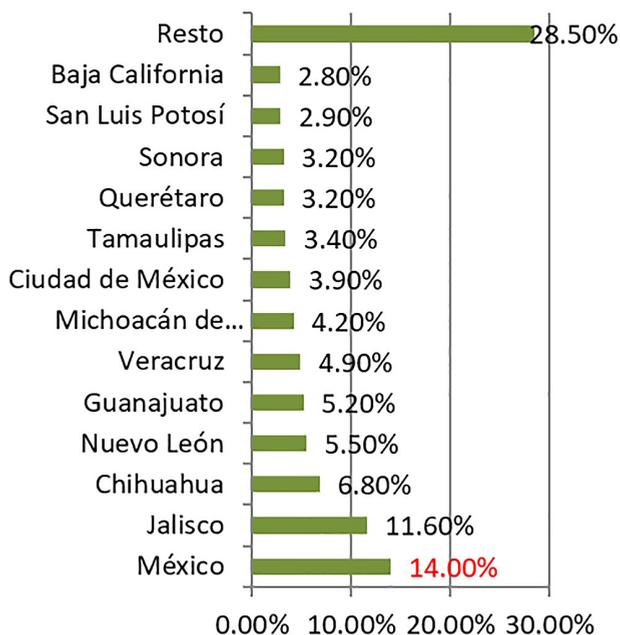
Fuente: Dirección General de Información en Salud y el Centro Nacional de Equidad de Género y Salud Reproductiva de la Secretaría de Salud, el Consejo Nacional de Población y el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Gráfica 6
Porcentaje de jóvenes emigrantes según entidad federativa, 2018



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2018.

Gráfica 7
Porcentaje de jóvenes emigrantes según entidad federativa, 2018



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2018.

Características sociodemográficas de la emigración de jóvenes mexicanos a Estados Unidos 2006-2018

En el círculo migratorio podemos apreciar a la emigración, es decir, sólo un parte del citado círculo de la migración internacional. En ese entendido, podemos observar que los(as) mexicanos(as) jóvenes migrantes, tuvieron una mayor concentración en su emigración por motivos laborales en las edades de entre los 18 y 23 años (46 por ciento en 2006), para 2014, los porcentajes son muy parecidos a los de 2006 (46.1 por ciento), en cambio para 2018 este porcentaje se ubicó en 44.5 por ciento (cuadro 2), es decir, se trata de personas que están

en una de las etapas de mayor capacidad productiva en el ciclo de la vida laboral y que fueron excluidos del mercado laboral mexicano.

La comparación en años destaca lo siguiente: el proceso de la migración tiende a reflejar el proceso de exclusión del individuo en el espacio y en el tiempo y lo somete a un proceso real de emigración (Castell, 1997, citado en Benítez, 2014). La comparación de las causas de la emigración y otras causas a nivel nacional expresan la exclusión del individuo por causas de la crisis económica de 2008 y su prolongación hasta 2018, además de que toman importancia los otros factores (como la reunificación familiar, por estudio, matrimonio, inseguridad, violencia u otra causa). Esto último son los principales cambios de los factores de peso en la emigración, lo cual implica que el movimiento migratorio lleva implícito los grandes cambios económicos, políticos y sociales desde México, pero que la vez son influenciados por los cambios sociales en los lugares de destino, por ejemplo, Estados Unidos.

Los datos aquí presentados destacan que la principal causa de la emigración fue por motivos de trabajo (factor económico con sus ajustes y adaptaciones según el contexto en el tiempo) para los jóvenes del país, lo cual, finalmente, encuentra su expresión en la migración producto de la desigualdad y exclusión social de que son objetos en sus lugares de origen y que en contexto de crisis económica tiene un peso mayor (véase cuadro 2).

Cuadro 2
Causas de la emigración de mexicanos a Estados Unidos, 2006, 2014 y 2018

	2006			Edad	2014			Edad	2018		
	Causas de la emigración		Total		Causas de la emigración		Total		Causas de la emigración		Total
Edad	Trabajo	Otro		Trabajo	Otro	Total	Trabajo	Otro	Total		
24-29	49.4	30.2	42.3	24-29	59.9	19.1	36.4	24-29	22.1%	4.7%	18.5%
18-23	45.3	48.5	46.5	18-23	17	67.6	46.1	18-23	42.7%	51.2%	44.5%
12-17	5.2	21.3	11.2	12-17	23.2	13.3	17.5	12-17	35.2%	44.2%	37%
Total	100	100	100	Total	100	100	100	Total	100%	100%	100%
Sexo	Causas de la emigración		Total	Sexo	Causas de la emigración		Total	Sexo	Causas de la emigración		Total
Hombre	87.3	44.9	71.6	Hombre	100	32	60.9	Hombre	66.4%	82.6%	69.7%
Mujer	12.7	55.1	28.4	Mujer	0	68	39.1	Mujer	33.6%	17.4%	30.3%
Total	100	100	100	Total	100	100	100	Total	100%	100%	100%
Parentesco	Causas de la emigración		Total	Parentesco	Causas de la emigración		Total	Parentesco	Causas de la emigración		Total
Jefe(a), esposo	26.9	9.9	20.6	Jefe(a), esposo	21.7	2.8	10.8	Jefe(a), esposo	37.3%	41.9%	38.2%
Hijo(a)	61.5	78.4	67.8	Hijo(a)	78.3	97.2	89.2	Hijo(a)	55.2%	47.7%	53.6%
Otro	11.6	11.7	11.6	Otro	0	0	0	Otro	7.6%	10.5%	8.2%
Total	100	100	100	Total	100	100	100	Total	100%	100%	100%
Región de destino	Causas de la emigración		Total	Región de destino	Causas de la emigración		Total	Región de destino	Causas de la emigración		Total
Nueva Inglaterra	4.3	3	3.9	Nueva Inglaterra				Nueva Inglaterra	12.9%	11.4%	12.5%
Atlántico Medio	9.2	5.7	8.2	Atlántico Medio				Atlántico Medio	12.9%	28.6%	17.5%
Sur	33.3	41.2	35.5	Sur	40.1	78.4	57.4	Sur	23.5%	11.4%	20%
Medio Oeste	10	8.3	9.6	Medio Oeste				Medio Oeste	28.2%	25.7%	27.5%
Suroeste	10.4	10.6	10.5	Suroeste				Suroeste	12.9%	8.6%	11.7%
Oeste	32.8	31.1	32.3	Oeste	59.9	21.6	42.6	Oeste	9.4%	14.3%	10.8%
Total	100	100	100	Total	100	100	100	Total	100%	100%	100%
Región de origen	Causas de la emigración		Total	Región de origen	Causas de la emigración		Total	Región de origen	Causas de la emigración		Total
Tradicional	44.7	35.9	41.5					Tradicional	43.9%	40.7%	43.3%
Norte	13.6	22.8	17					Norte	26.1%	16.3%	24%
Centro	21	27.7	23.4					Centro	17.3%	23.3%	18.5%
Sur	20	13.6	18.1					Sur	12.7%	19.8%	14.2%
Total	100	100	100					Total	100%	100%	100%
Año de partida	Causas de la emigración		Total	Año de partida	Causas de la emigración		Total	Año de partida	Causas de la emigración		Total
2000-2001	26.8	27.8	27.2	2009-2010	38.1	45.4	42.3	2013-2016	23.1%	15.3%	21.5%
2002-2003	27.6	35.8	30.7	2011-2012	17	38.2	29.2	2015-2016	45.2%	32.9%	42.7%
2004-2006	45.6	36.4	42.2	2013-2014	44.9	16.4	28.5	2017-2018	31.7%	51.8%	35.9%
Total	100	100	100	Total	100	100	100	Total	100%	100%	100%
Documentación	Causas de la emigración		Total	Documentación	Causas de la emigración		Total	Documentación	Causas de la emigración		Total
Documentado	40.5	82.4	52.2	Documentado	59.9	77.9	68.8	Documentado	72.9%	95.8%	78.2%
Indocumentado	59.5	17.6	47.8	Indocumentado	40.1	22.1	31.1	Indocumentado	27.1%	4.2%	21.8%
Total	100	100	100	Total	100	100	100	Total	100%	100%	100%

Fuente: INEGI, 2006, 2014 y 2018.

Los mayores porcentajes de la emigración por motivos de trabajo, según sexo, recaen sobre los hombres jóvenes del país en los años 2006, 2014 y 2018. La participación de la mujer en torno a la causa de la emigración es mayormente motivada por otras causas (cuadro 3). Dicho comportamiento es la expresión de la exclusión social de que son objetos en el mercado laboral mexicano y que por ello buscan otra opción de vida laboral y cambio de residencia habitual en Estados Unidos.

En cuanto al parentesco según causa de la emigración, los motivos laborales, prevalece en la de los hijos y en segundo lugar quienes son jefes (as) o esposos (as) para los tres periodos de la emigración de mexicanos a Estados Unidos. Esto quiere decir que el proceso de exclusión del mercado laboral mexicano recae sobre los hijos jóvenes de mexicanos. Esto significa que las motivaciones de la emigración y los procesos de exclusión no tienen el mismo peso para un jefe de hogar que para sus hijos, para un hombre que para una mujer, para un adulto que para un joven. O, lo que es lo mismo, la emigración expresa las distintas formas de causas-temporales de la migración según la diferencia en la construcción de los actores: hombres o mujeres, jóvenes o adultos, jefes de hogar o sus hijos, etcétera (Page, 1996).

A la vez, hay una correspondencia en cuanto a la región de destino en Estados Unidos para emigrantes del país en 2006, 2014 por motivos laborales (el sur y el oeste) y con un ajuste en 2018, en el cual prevalece la región del sur y el medio oeste por motivos laborales. Estos destinos se ligan con el destino histórico pero también con la familia, amigos, comunidades de origen y de destino tradicional, pero también es la expresión de los nuevos destinos de la emigración en las regiones de Estados Unidos, tal como la de la región medio oeste (cuadro 3).

En torno a la región de origen de la emigración por motivos laborales destaca la región tradicional en 2006, 2014 y 2018. La región tradicional sobresale por ser el origen principal de la corriente migratoria mexicana a Estados Unidos históricamente. Dicha región se

conforma por nueve entidades del centro-occidente del país: Aguascalientes, Colima, Durango, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas, que han establecido vínculos históricos con algunos estados y regiones estadounidenses mediante la continua e ininterrumpida migración de sus habitantes (CONAPO, s/f). A la vez se destaca, en segundo lugar, la región centro del país y, en dicha región, es donde se encuentran el Estado de México y el Distrito Federal. Que son, a la vez, origen y expresión de la oferta de fuerza de trabajo y es la nueva región que alimenta la emigración internacional calificada y no calificada, producto de la exclusión social y económica.

La causa de la emigración y su relación con los meses y años es una expresión del ir y venir que recupera la experiencia de los últimos cinco años (al momento del levantamiento de la ENADID, 2006, 2014 y 2018) la cual destacó por la migración reciente. Destacamos en esta experiencia que, a nivel nacional, los mayores porcentajes de la emigración sucedieron en 2005-2006, en cambio la ENADID de 2014 reporta que las mayores emigraciones sucedieron entre 2013 y 2014 a nivel nacional con sus diferencias regionales y estatales (cuadro 3). Para el caso de los periodos subsiguientes, es decir, los años 2015-2016 y 2017-2018, la emigración de jóvenes mexicanos fue principalmente por causas laborales. A igual que el caso de los meses, los movimientos expresados en años llevan implícita la circularidad construida socialmente en forma temporal (según la demanda de trabajo en Estados Unidos y el proceso de exclusión en nuestro país), por lo que su dinámica y formas particulares difieren para distintos individuos y actores sociales a las que pertenecen. El tiempo, en años, destaca distintas épocas, cambios sociales, políticos, demográficos, coyunturas económicas e históricas en el origen y destino. En este sentido, el análisis de una parte de la circularidad migratoria de los jóvenes permite replantear la hipótesis de que la articulación de la migración-tránsito-destino del joven está contextualizada por procesos sociales en origen y destino y que, a la vez, está articulada al papel de las diferencias sociales (fa-

miliares, de género, étnicas, de clase, etcétera) en la configuración temporal de la migración joven mexicana.

Por último, sobre el tema de la documentación e indocumentación de la emigración, de acuerdo con la ENADID de 2006, los porcentajes como causa del trabajo de la emigración de los indocumentados son mayores en relación a los documentados. En tanto que, para 2014, los porcentajes son mayores para los documentados que para la de los indocumentados, lo mismo que para 2018. Esto permite aventurar la hipótesis de que se han frenado las probabilidades de ingreso de nuevos migrantes indocumentado y de los que repiten o se mueven mayormente, son: los radicados en Estados Unidos (que cuentan, principalmente, con el *Green Card*) y que han decidido permanecer en ese país debido a la mayor vigilancia en la frontera México-Estados Unidos o retornar a México. Además, por la mayor vigilancia por parte del gobierno estadounidense, también es mayor el riesgo de cruce pues en los últimos años ésta ha sido controlada por los cárteles de narcotráfico y trata de personas, lo cual ha incrementado los costos y los riesgos del cruce indocumentado. Esto implica que en algún momento de su ir y venir del joven, su estancia se vuelve definitiva, que en cierta forma es un evento que permite establecer la distinción entre dos etapas de la vida de un individuo: antes de migrar y después de haber migrado; la migración circular es un evento no repetitivo hoy como hace años, con cierta dis-continuidad temporal que difiere de su situación (documentada e indocumentada) y es lo que lo puede exponer a una mayor o menor vulnerabilidad y exclusión social (Canales, 1999).

Factores de la emigración de jóvenes mexicanos a Estados Unidos 2006, 2014 y 2018

Como hemos enunciado anteriormente, en este texto sólo nos ocupamos de una parte del círculo migratorio, expresamente, la de la emigración. En términos descriptivos, en las causas de la emigración prevalece la de los motivos de trabajo. Sin embargo, ¿qué tanto ha cambiado en los tres momentos analizados y cuál de las variables tiene mayor

peso para explicar la emigración de jóvenes mexicanos en los años de 2006, 2014 y 2018? Esto es lo que se responde en esta sección, entender o en cierta forma explicar a través de la regresión logística el peso de los factores de la emigración. Para analizar los factores de la emigración algunos autores consideran que es necesario reconocer fases del círculo migratorio, la del establecimiento, permanencia y freno en Estados Unidos (Canales, 2012). Otros reconocen que las causas de la emigración son diversas, complejas e interdependientes y los agrupan en 5 grandes categorías: a) los objetivos económicos; b) factores sociales; c) ciclo de vida y factores familiares; d) condiciones del contexto económico de México y en Estados Unidos, y e) capital cultural y capital social con que cuenta previo al proceso de la emigración (Niето, s/f). Obviamente, en este caso sólo nos centraremos en una fracción del círculo migratorio, es decir, la de los jóvenes mexicanos cuyos factores recaen en la falta de empleo y otros motivos que son reconocidos como factores de exclusión social desde el origen.

En términos simples, se sostiene que la emigración es una expresión negativa de la crisis económica que afectó a México en 2008 y 2009. Por otra parte, la emigración y la inmigración (el retorno) no significó una tasa cero de la migración internacional, porque la gente siguió yendo a Estados Unidos y no se trata de la misma gente (eventos-actores-individuos) que se van o regresan producto de la exclusión social (Canales, 2012).

A nivel individual, tenemos la probabilidad de emigrar según intervalos de la edad, de lo cual llama la atención que, a menor edad, mayor es la posibilidad de cambiar de residencia habitual por motivos laborales: 3.7 veces para los jóvenes de 15-19 años, en relación a los de 25-29 años de edad para el año de 2006, 4.7 veces para 2014 y 12.1 veces para 2018. Es decir, cuanto más joven, el peso del factor búsqueda de trabajo es el mayor motivo de la emigración. En cambio, las mujeres redujeron sus probabilidades de emigrar por motivos laborales, específicamente en 2014 (en 0.852) y 2018 (en 0.244), esto obedece a la política de control migratorio de Estados Unidos y la

retórica de discurso del presidente estadounidense Donald Trump, el cual ejerce una gran presión psicológica e influye en la probabilidad de emigrar. En términos del parentesco, tenemos que la probabilidad de emigración por motivos laborales de los hijos en relación al jefe de hogar es positiva en los tres años de análisis, es decir, 2006 (63.6 por ciento), 2014 (3.9 por ciento) y 2018 (35.5 por ciento). Asimismo, para quienes declararon tener otra relación de parentesco con el jefe de hogar (véase cuadro 3).

En términos geográficos (contexto de residencia), como factor de atracción desde Estados Unidos según causa por motivos de trabajo de la emigración, en el primer año, 2006, en la mayoría de las regiones presentaron probabilidades positivas en todas las regiones, en tanto que en 2014 y 2018, tan sólo en la región del Atlántico medio, fueron positivas y el resto negativas. A la vez, fueron mayores las probabilidades en las regiones del medio oeste y oeste para 2018. Lo que significa que los nuevos destinos demandan fuerza de trabajo de jóvenes mexicanos y que el factor trabajo toma primacía en las probabilidades.

Por otra parte, las probabilidades son positivas por motivos laborales en torno a la emigración que corresponde a la región centro de México y el sur para los años 2014 (7.1 por ciento) y 2018 (30 por ciento [cuadro 3]). A la vez que se combina con los años de mayor emigración y que corresponde con las crisis económicas de capitalismo y la de México, en específico que funciona como factor de exclusión de los jóvenes en el mercado de trabajo de México como la de Estados Unidos.

La falta de trabajo se combinó con una probabilidad positiva y la emigración de los trabajadores jóvenes indocumentados mexicanos en 2014. En cambio, en 2006 y 2018 sus probabilidades fueron negativas para dicha emigración de indocumentados. Esto significa que quienes presentan una mayor movilidad son quienes tenían documentos en regla. Destaca a nivel nacional quienes cuentan con *Green Card* (38 por ciento) y quienes cuenta con visa de turista fueron de 36.3 por ciento,

lo cual significa que los emigrantes ajustaron su forma y para emigrar específicamente a Estados Unidos.

Con base en los resultados, las probabilidades, podemos decir que los jóvenes ajustan sus formas de emigrar debido al contexto hostil y de mayor restricción desde Estados Unidos. También, la emigración es una expresión del proceso de exclusión social y laboral de nuestro país. Con esta gruesa afirmación, destacamos que es pertinente considerar estos elementos socio-demográficos, y los de contexto, para desarrollar políticas públicas encaminadas a buscar alternativas de inserción laboral o académica de los jóvenes mexicanos para su retención en México o en todo caso facilitar su circulación entre ambos países.

Cuadro 3
Probabilidades de emigración de jóvenes mexicanos a Estados Unidos
2006, 2014 y 2018

Dimensión sociodemográficos	Demográficos	2006	2014	2018
	Edad	homios		
25-29 años				
20-24 años		1.776*	3.291*	9.819
15-19 años		3.768*	4.7*	12.171*
Sexo				
Hombre				
Mujer		12.774*	0.852	0.244*
Parentesco				
Jefe(a), esposo(a)				
Hijo(a)		1.636	1.039	1.355
Otro		1.933	0.613	4.666

Continúa en la página siguiente.

Viene de la página anterior.

		2006	2014	2018
Dimensión: región de destino/origen	Región de destino			
	Nueva Inglaterra			
	Atlántico Medio	2.994	1.423	5.232
	Sur	2.661	0.502	0.794*
	Medio Oeste	3.072	0.963	1.157
	Suroeste	3.593*	0.697	0.862
	Oeste	1.946*	0.505	2.377
	Región de origen			
	Tradicional			
	Norte	0.725	0.456	0.737
	Centro	0.719	1.852	0.84
	Sur	0.698	1.071	1.3*
	Año de emigración	Año de partida		
2000-2001; 2009-2010 y 2013-2014				
2002-2003; 2011-2012 y 2015-2016		1.238	1.452	0.643
Año de emigración	2004-2006; 2013-2014 y 2017-2018	1.479	1.379	1.397
	Documentación			
Irregularidad	Documentado			
	Indocumentado	0.077*	2.425*	0.098*
	Constante	0.041	0.047	0.052

Modelo 2006: a) Variable(s) introducida(s) en el paso 1: edad, sexo, parentesco, región USA, regional, aemi, docto.

Modelo 2014: a) Variable(s) introducida(s) en el paso 1: edad, sexo, parentesco, región USA, regional, año, docto.

Modelo 2018: a) Variable(s) introducida(s) en el paso 1: sexo, edad, parentesco, año, región USA, regional, docto.

Fuente: INEGI, Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica, 2006, 2014 y 2018.

Conclusiones

Un punto de encuentro entre las causas de la emigración y el retorno es el de la falta del trabajo o que se cabó el trabajo, el cual es un indicador de exclusión social que margina a los jóvenes del mercado laboral en México antes de emigrar o en Estados Unidos antes de retornar. Su salida puede ser definitiva o temporal expresada en el círculo migratorio, ya sea por el retorno al lugar de origen o por la residencia/ estancia permanentemente en el lugar de destino. Los determinantes laborales y el tiempo del último desplazamiento podrán definir el fin de la carrera migratoria (sea éste en Estados Unidos o México) y eso no impide que estén expuestos a un proceso de exclusión social por su condición de migrante en ambos países.

En tal sentido, el escenario migratorio en el contexto de los cambios sociales, políticos y de la crisis económica reciente, es uno de los determinantes de la exclusión social que impacta en el flujo de retorno y de la salida de migrantes mexicanos a Estados Unidos. El impacto de la crisis puede encontrar su expresión en el saldo neto migratorio el cual no fue cercano a cero. Sin embargo, un escenario de saldo migratorio nulo no es lo mismo que un escenario de nula migración. En el primer caso hay un consenso de que este comportamiento de tasa cero es derivado de la crisis económica reciente en Estados Unidos pero, también, incluye las condiciones sociales y económicas de México. Por otro, el saldo migratorio nulo se da en un contexto en donde los flujos de salida y retorno son cuantitativamente importantes y similares pero que sigue involucrando a cientos de miles de personas y familias cada año.

En términos simples, nuestro país y sus entidades federativas continúan perdiendo población a raíz de la migración internacional (expresado en la inmigración-emigración), los cuales muchos de ellos son jóvenes. Esto puede verificarse en sus probabilidades, las cuales indican que la variable que pesa mayormente en la toma de decisiones para emigrar fue por motivos laborales. Estos jóvenes deberían estar

en la escuela o trabajando para apoyar al desarrollo del país, sean hombres o mujeres con independencia de su estado civil y relación de parentesco con el jefe de hogar, ya que sus probabilidades de emigrar por motivos laborales, también tienen un peso específico para tomar tal decisión y que es una expresión de la exclusión social en nuestro país. Muchos hombres y mujeres buscan cumplir sus sueños en Estados Unidos, al no ser tomados en cuenta en la ecuación de la producción y del desarrollo del país como en la de entidades federativas. Por el contrario, han sido objeto de exclusión, marginación y expulsión al mercado de trabajo internacional. Muchos de ellos migraron de niños y una cantidad importante son *dreamers* o soñadores que llegaron antes de los 15 años a Estados Unidos y con la posibilidad de ser deportados por las autoridades migratorias de dicho país. Esta situación es por definición exclusión y marginación por parte de Estados Unidos de los jóvenes soñadores de los cuales en este momento México no tiene un diagnóstico preciso sobre ellos, los cuales están residiendo en Estados Unidos.

Por tanto, en este momento urge realizar un diagnóstico serio y creíble sobre la migración de jóvenes (emigración y retorno) y con ello se derive una política pública pero que, a la vez, genere nuevas líneas de investigación sobre este tema.

Aún más allá de la conciencia política y del Estado, es un escenario desolador el que enfrentan los jóvenes mexicanos, pues se colocan en un contexto social (específicamente en los contextos de mayor crisis económica que aumentan sus probabilidades de emigrar o de posponer su emigración) en donde en lugar de brindarles alternativas y aprovechar la mano de obra joven, sucede todo lo contrario: son marginados y etiquetados como “ninis”, es decir, son jóvenes que no trabajan ni estudian, cuando la realidad es que no hay empleos ni espacios para ellos, por tanto, la opción es buscarlo fuera de México (de manera indocumentada o documentada, según hemos visto expresadas en las probabilidades de que son negativas para emigrar a trabajar), entonces la problemática se está visualizando de una manera

superflua cuando tiene en su interior un entramado social y demográfico profundo en contra de los jóvenes de este país.

Bibliografía

- Arévalo, Jorge (1975). EDENH, Encuesta Demográfica Nacional de Honduras: migraciones, Dirección General de Estadística y Censos de Honduras/CELADE, Santiago, fascículo 5.
- Atria, Raúl (1993). "La educación superior desde el mundo de la vida", en *Revista de Sociología*, 8, Departamento de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile, Santiago.
- Banco Mundial, 2015. Migración de menores: la generación perdida de Centroamérica. Disponible en <http://www.bancomundial.org/es/news/feature/2014/07/07/migracion-de-menores-en-centroamerica>
- Benítez Burgos, Geoconda, 2014. La exclusión social de la inmigración internacional desde la perspectiva del género: la situación de vulnerabilidad y exclusión social de la mujer latinoamericana en España. Disponible en <http://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=44172>
- Canales, Alejandro, 2012. La migración mexicana frente a la crisis económica actual. Crónica de un retorno moderado. Disponible en <http://www.scielo.br/pdf/remhu/v20n39/v20n39a07.pdf>
- CEPAL/OIM (Comisión Económica para América Latina y el Caribe/Organización Internacional para las Migraciones) (1999). Un examen de la migración internacional en la Comunidad Andina, Proyecto Sistema de Información sobre Migración Internacional en los Países de la Comunidad Andina (SIMICA), LC/G.2058-P, LC/DEM/G.187. Santiago de Chile
- CNDH, 2015. Recomendación número 27/2015, sobre el caso de violaciones al derecho a la protección de la salud y seguridad jurídica en agravio de v1, niño en contexto de migración no acompañado, de nacionalidad hondureña. Disponible en http://www.cndh.org.mx/sites/all/doc/Recomendaciones/2015/Rec_2015_027.pdf
- CONAPO, s/f. Regiones de origen y destino de la migración México-Estados Unidos. Disponible en http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/intensidad_migratoria/pdf/Regiones.pdf
- Durand, Jorge (2004). "Ensayo teórico sobre la migración de retorno. El principio del rendimiento decreciente", en *Cuadernos Geográficos*, 35 (2004-2), pp. 103-16.
- Durand, Jorge (2106). "El Norte ya no es como antes", en *La Jornada*. Disponible en <http://www.jornada.unam.mx/2016/02/07/opinion/016a2pol>
- Fondo de Población de las Naciones Unidas (2006). Jóvenes en movimiento. Estado de la población mundial. Suplementos jóvenes. México, UNFPA.
- Habermas, Jürgen (1989). Teoría de la Acción Comunicativa. Editorial Taurus, Madrid.

- INEGI, 2012. Niños y adolescentes migrantes en México, disponible en 1990-2010. Disponible en http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/censos/poblacion/migracion/migracion_interna/Ninos_adolescentes_migrantes.pdf
- Instituto Nacional de Migración (2010). Eventos de repatriación de mexicanos desde Estados Unidos, según entidad federativa de repatriación, grupos de edad y sexo, 1998-2010. Disponible en http://www.inm.gob.mx/index.php/page/Series_Históricas
- Mancillas Bazán, Celia, 2012. Migración de menores mexicanos a Estados Unidos, disponible en CONAPO, Las políticas públicas ante los retos de la migración mexicana a Estados Unidos. Disponible en http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/migracion_internacional/politicaspUBLICAS/06.pdf
- Martínez Pizarro, Jorge, 2000. Migración internacional de jóvenes latinoamericanos y caribeños: protagonismo y vulnerabilidad, CELADE. Disponible en https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7174/1/S2000933_es.pdf
- Merino, Rafael y Gloria de la Fuente, 2007. Sociología para la intervención social y educativa. Disponible en https://books.google.com.mx/books?id=SYIAG93GL-oC&pg=PA249&lpg=PA249&dq=Castell,+R.+%281997%29+%E2%80%9CLa+exclusi%C3%B3n+social%E2%80%9D,+in+VVAA:+Exclusi%C3%B3n+e+intervenci%C3%B3n+social.&source=bl&ots=vVdNy aBI0k&sig=ueffGz6llkZRh-WcE_XpZ9yy6xl&hl=es-419&sa=X&ved=0CD8Q6AEwBG0VChMlleb68unTxwIVBFuSCh3wsAC_#v=onepage&q=Castell%2C%20R.%20%281997%29%20%E2%80%9CLa%20exclusi%C3%B3n%20social%E2%80%9D%2C%20in%20VVAA%3A%20Exclusi%C3%B3n%20e%20intervenci%C3%B3n%20social.&f=false
- Merton, Robert (1992). Teoría y estructura sociales. Fondo de Cultura Económica, México.
- Nieto, Carlos, s/f. Motivaciones de la migración de retorno. ¿Qué implicaciones para el desarrollo? Disponible en http://rimd.reduaz.mx/ponencias_flacso/PonenciaCarlosNieto.pdf
- OIM/INJU/CEPAL (Organización Internacional para las Migraciones/Instituto Nacional de la Juventud/ Comisión Económica para América Latina y el Caribe) (1994). La propensión migratoria de los jóvenes uruguayos. OIM/INJU/CEPAL, Montevideo.
- Page, Mariano A, 1996. "Diferencias en el uso del tiempo, entre varones y mujeres y otros grupos sociales", en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 74, Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid.
- Pellegrino, Adela (1989). Migración internacional de latinoamericanos en las Américas, Universidad Católica Andrés Bello/CELADE/Agencia Canadiense para el Desarrollo Internacional, Santiago, LC/DEM/DGF/R.15.
- Ramírez García, Telésforo y Daniel Aguado Ornelas, 2013. Determinantes de la migración de retorno en México, 2007-2009, en CONAPO. La situación demográfica de México 2013. Disponible en http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/Resource/1725/1/images/10_Determinantes_de_la_migracion_de_retorno_en_Mexico_2007_2009.pdf

- Ramírez García, Telésforo y Daniel Aguado Ornelas, 2013. Determinantes de la migración de retorno en México, 2007-2009. Disponible en http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/Resource/1725/1/images/10_Determinantes_de_la_migracion_de_retorno_en_Mexico_2007_2009.pdf
- Rodríguez, Ernesto y B. Dabezies (1991). Primer Informe sobre la Juventud de América Latina, Conferencia Iberoamericana de Juventud, Ecuador.
- Samman, Mouna (1994). "Las Migraciones Internacionales", en *International Review of Education*, Vol. 39, 1-2, UNESCO, Santiago de Chile.
- Secretaría de Relaciones Exteriores (2008). Reporte 2008 de repatriaciones de menores no acompañados. Disponible en http://portal2.sre.gob.mx/dgpme/images/pdf/Reporte2008_menores_1ra_parte.pdf
- Sutcliffe, Bob (1998), *Nacido en otra parte. Un ensayo sobre la migración internacional, el desarrollo y la equidad*, Hegoa, Bilbao.
- UNICEF, s/f. Niñez migrante en las fronteras. Disponible en http://www.unicef.org/mexico/spanish/proteccion_6931.htm