

Editorial

A *Avances en Investigación Agropecuaria* se puede clasificar como una revista universitaria y, en México y varios países de Latinoamérica, este tipo de revistas tiene contextos similares relacionados con la pertenencia a bases de datos como Web of Science (WOS), SCOPUS o a los Consejos de Ciencia Nacional, como criterio de calidad para la evaluación de sus investigadores.

Dichas revistas universitarias en Latinoamérica enfrentan características de ciencia abierta, de mayor facilidad y amplia difusión, aprovechan los medios digitales para alcanzar más presencia, se usa del idioma español como mecanismo de difusión de la ciencia para dar apoyo relativo a las propias Universidades en este tipo de proyectos y de una política nacional de la evaluación de los investigadores.

Indudablemente existen diferentes motivos para que se edite una revista científica, elementos que son aplicados a las de tipo universitario, pero, una vez editadas, se tiene que valorar su pertinencia, desarrollo y pervivencia, además de criterios de regularidad-periodicidad y evaluación por pares como elementos de calidad editorial, ampliamente documentado en el ámbito editorial de las revistas.

Sin embargo, un aspecto medular adverso de las revistas universitarias, como en el caso de *Avances en Investigación Agropecuaria*, es el poco interés de la propia comunidad universitaria para apoyar este tipo de proyectos, aunque sea duro reconocerlo, la comunidad académica responde a intereses personales y termina por no colaborar con artículos para la edición de la revista. En nuestro caso concreto, se tiene registrado una participación de los académicos menor de 10%, aunque las bases de datos recomiendan no sobrepasar el 30% de artículos de la misma institución a la cual pertenece la revista.

El siguiente análisis cuantitativo demuestra la importancia de las revistas Universitarias como medio de difusión del conocimiento, para ello se consultaron las bases REDALYC, CONACYT, LATINDEZ y SCIELO, considerando únicamente las revistas del área de agrocencias y veterinaria, afines a *Avances en Investigación Agropecuaria*.

Se detectaron para REDALYC 59 revistas en agrocencias y 19 para veterinaria, lo que significan 78 revistas de un total de 1,318 revistas indizadas (equivalente a 6%), cuando se considera sólo en el área de ciencias naturales y exactas existen 367 revistas, lo que representa el 21%; cabe mencionar que este índice se clasifica en tres áreas del conocimiento, además del señalado están las ciencias sociales y artes y humanidades.

De las 78 revistas que abarcan la agrocencia y veterinaria en REDALYC, 71% son editadas por universidades Iberoamericanas, 19% por institutos de investigación y 10% por sociedades de especialistas, esta información resalta el trabajo editorial universitario.

Lo anterior contrasta para el caso de México, donde el Consejo de Ciencia y Tecnología, antes CONACYT, las divide en ocho áreas del conocimiento: I. Física, matemáticas y ciencias de la tierra, II. Biología y química, III. Medicina y ciencias de la

salud, IV. Humanidades y ciencias de la conducta, V. Ciencias sociales, VI. Biotecnología y ciencias agropecuarias, VII. Ingenierías y VIII. Multidisciplinarias. Para el área VI, que considera agrociencias y veterinaria, se encuentran 19 revistas, equivalente a 9% de un total de 206 inscritas en el Índice de Revistas Científicas, de ellas 13 (68%) son editadas por universidades.

En el caso de Latindex, su sistema no permite realizar un seguimiento por área, se intentó por tema pero no fue posible realizar la métrica.

Para el caso de SCIELO se registraron 12 países en ocho áreas, con un total 113 revistas para la de ciencias agrícolas, y de las cuales 60% corresponden a las editadas por las universidades, 19% para institutos de investigación y con similar porcentaje para sociedades científicas, cabe mencionar que en este caso se registró un 2% para ediciones privadas.

El aporte de las revistas universitarias es altamente representativo, como lo demuestran la base de datos de a REDALYC, SCIELO y en el caso particular de CONACYT para México.

Dado el porcentaje de participación de las universidades en la edición de revistas, debería promoverse un sello editorial universitario que capitalice la experiencia de las revistas reconocidas, que les permita su evolución a las que tienen condiciones editoriales para dar un salto cuantitativo y cualitativo en el ámbito editorial.

Estos proyectos editoriales universitarios, vale señalarlo, se mantienen contra viento y marea, con claros oscuros, con logros y sinsabores, con adversidades administrativas que en el proceso competitivo tienen claras desventajas y efectos desalentadores para su producción, pues en ocasiones son susceptibles de vaivenes en la disponibilidad de recursos económicos, materiales y humanos, por lo que la falta o el retraso de ellos genera un efecto negativo para ser competitivas nacional e internacionalmente.

Por otro lado, cabe mencionar que existen diferentes casos de éxito de revistas editadas por las universidades, los cuales tendrán que ser los modelos a seguir para lograr los estándares solicitados.

José Manuel Palma García
Director de Rev. AIA